



№ 12 (1522)
1 сәуір
2014 жыл

Атталық 1948 жылдың 20 сәуірінен шығу бастады

www.kaznu.kz

НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКИХ ПРЕДКОВ



Известно, что коллектив Казахского национального университета имени аль-Фараби с особым воодушевлением на фоне больших результатов в своей деятельности пришел к празднованию 80-летнего юбилея. Весьма характерно, что достижения казахского народа в сфере политики, экономики, духовности связаны с развитием национальной системы образования, воспитанием молодежи в духе патриотизма и одновременно в духе граждан мира, уважительно относящихся к многонациональным ценностям мировой культуры.

В ваших руках книга нашего предка Абу Насра аль-Фараби «Добродетельный город», это первое дополненное издание сборника трактатов великого философа, представленное суду читателя. К юбилею нашего университета мы издали наставления и сентенции великого предка на казахском и русском языках в виде четырех больших фолиантов. Мы надеемся, что эти книги будут восприняты как издания, предназначенные для ученых, студентов и широкого круга читателей.

Понимание истоков родной культуры – это насущная необходимость, оно может быть успешным только тогда, когда осмысление мировой истории происходит одновременно с собственным развитием и процессом эволюции. Бесценен вклад тюрков, а если прямо говорить, наследия казахского народа, привнесенного в сокровищницу мировой духовной культуры, требующего всестороннего изучения.

На пути достижения этой цели большое значение имеет концентрация нашего внимания на научном и общественно-политическом творчестве аль-Фараби.

Интерес к творческому наследию великого мыслителя Востока огромен во всем мире. Влияние аль-Фараби на последующее развитие культуры, и в первую очередь, культуры народов Востока и Центральной Азии, тюркской и казахской культуры, было многосторонним и длительным. Исторические материалы позволяют утверждать, что аль-Фараби – выходец из состоятельного сословия тюркского племени, вошедшего позднее в состав казахского народа. Родина аль-Фараби – Отырарский оазис – в средние века представляла собой научный и культурный центр, находившийся в гуще торговых путей и международных отношений.

Продолжение на 4 стр.

ҚАЗҰУ СЕКСЕНІНШІ КӨКТЕМІН ҚАРСЫ АЛДЫ

Көктем. Бұл – Жер-ананың оянып, тіршіліктің қайта жандана түсетін керемет шағы. Жастық шақ та дәл солай. Әсіресе студенттік өмірдің күнделіктері жүректен өшпейді. Оған студенттік көктемді қоса есептесеңіз тіпті керемет. Ал жастары білімді, талантты қасиетті қарашаңырағымыз үшін бұл мезгілдің шымылдығы дәстүрлі «Студенттік көктем» байқауымен ашылатыны ерекше шабыт сыйлап, жүректен кереметтей нұр құяды. Биыл ҚазҰУ студенттерімен бірге 80-көктемін қарсы алды. Дәстүрлі «Студенттік көктем» байқауы биыл да барынша сан-салтанатымен өтті.



Дәстүрлі байқау үлкен бір мерекенің нышанындай. Ә.А. Жолдасбеков атындағы Студенттер сарайының киелі сахнасында өткен «Студенттік көктем – 2014» байқауының басты ерекшелігі – 80-көктеммен қатар келген ҚазҰУ-дың 80 жылдық мерейтойына орай әр факультет университетіміздің әр жылдардағы тарихын сахналап шықты. Бірнеше күнге созылған байқауда Қазақ эстрадасының белгілі жұлдыздары өнерпаздарға әділ қазылық жасап, дарын иелерін анықтады. Нәтижесінде университетіміздің әлеуметтік даму жөніндегі проректоры Жаманбалаева Шолпан Ерболқызы мен халықаралық және республикалық байқаулардың жеңімпазы, жас әнші Қанат Үмбетов пен Қазақстан Жазушылар Одағының мүшесі, ақын Алматы Исәділ жоғары дәрежеде өнер көрсеткен қатысушыларды дипломдармен марапаттап, бағалы сыйлықтар ұсынды.

«Студенттік көктем-2014» көркемөнерпаздар байқауында бірінші орынға «Эстрадалық ән» номинациясы бойынша филология, әдебиеттану және әлем тілдері факультетінің студенті Ә. Құрметқызы, «Эстрадалық топ» номинациясы бойынша жоғары оқу орнына дейінгі білім беру факультетінің

квартеті, «Жыр-терме» номинациясы бойынша химия және химиялық технология факультетінің студенті Ә. Исаева, «Үздік домбырашы» номинациясы бойынша химия және химиялық технология факультетінің студенті М. Қапар, «Скрипка және қобыз» номинациясы бойынша филология, әдебиеттану және әлем тілдері факультетінің студенті А. Гусманова, «Фортепиано» номинациясы бойынша география және табиғатты пайдалану факультетінің студенті Ж. Тойлыбаева, «Жас ақын» номинациясы бойынша филология, әдебиеттану және әлем тілдері факультетінің студенті Ә. Кәрібай, «Вокалды-инструменталды ансамбль» номинациясы бойынша филология, әдебиеттану және әлем тілдері факультеті, «Классикалық би» номинациясы бойынша халықаралық қатынастар факультетінің студенті Ә. Діқанбаева, «Заманауи би» номинациясы бойынша химия және химиялық технология факультетінің би тобы, «Халықтық би» номинациясы бойынша филология, әдебиеттану және әлем тілдері факультетінің «Ұлытау» би тобы, экономика және бизнес жоғары мектебі факультетінің би тобы, заң факультетінің би тобы, биология және

Жалғасы 8 бетте

ӘЛ-ФАРАБИ АТАУЫ ЗОР ЖАУАПКЕРШІЛІК ЖҮКТЕЙДІ

Университет 1991 жылы белгілі ғалым Әбу Насыр әл-Фараби есімін иеленді. Өз тарихында табысқа толы 80 жылды жүріп өткен еліміздің белді оқу орны осы атаумен бүгінде елімізде ғана емес, алыс-жақын шетелдерде мәлім. Олай болса, университетке аты берілген әлемнің екінші ұстазы Әл-Фарабидің өмір жолы, мол мұрасын танып-білу, зердеге тоқу әрі насихаттау ұжым үшін үлкен парыз. Биыл ҚазҰУ-дың 80 жылдығына арналып жаңа үгімен алғаш өткелі отырған I халықаралық Фараби оқулары сол мақсаттың үдесінен шығуды көздейді. Ертең салтанатты ашылуы өтетін шараның дайындық барысына кешегі ректорат отырысында ғылыми-инновациялық қызмет жөніндегі проректор Тлекқабил Сәбитұлы шолу жасады.

Он күнге созылатын I халықаралық Фараби оқулары аясында халықаралық Фараби форумы, факультеттерде өтетін халықаралық конференциялар, жас ғалымдардың ғылыми-зерттеу және инновациялық қызметі, оның ішінде студенттер мен жас ғалымдардың «Фараби әлемі» халықаралық конференциясы, «Жасыл көпір ұрпақтан-ұрпаққа» халықаралық форумы, студенттік бизнес инкубаторлардың инновациялық жобалар және «Үздік жас ғалым» байқаулары ұйымдастырылып отыр. Шара барысында ғалымның туғанына 1145 жыл толуына және ҚазҰУ-дың 80 жылдығына орай шығарылған көптомдық «Добродетельный город» кітабының алғашқы томының тұсаукесері өтетін болады. Кітапқа ғалымның философиялық және әлеуметтік-этикалық трактаттары, әл-Фараби туралы сөз бөлімі кірген. Сонымен қатар проректор ауқымды шара бағдарламасымен толықтай таныстырып, соңғы атқарылуы тиіс жұмыстарды нақтылай түсті.

Әйгерім ӘУЕЗХАН

БҮГІНГІ САНДА:

АНТИЯДЕРНОМУ
ДВИЖЕНИЮ «НЕВАДА-
СЕМИПАЛАТИНСК» -
25 ЛЕТ



3-стр.

БҮГІНГІ САНДА:

О ЗНАЧЕНИЯХ
[СЛОВА] РАЗУМ



4,5-стр

БҮГІНГІ САНДА:

ЖЕЗ ҚОҢЫРАУ



7-бет

ОҚЫТУШЫНЫҢ КӘСІБИ ШЕБЕРЛІГІН ЖЕТІЛДІРУ ТУРАЛЫ

Білім беру сапасын арттыру жоғары оқу орындары үшін өзекті мәселе екендігі сөзсіз. Заманауилық тұрғыда жоғары оқу орнын бітірушіден тек білім ғана емес, сондай-ақ жаңа технологиялар, әдістер және амалдарды меңгеруге қабілеттілігі және дайындығы талап етіледі.

Құзыретті-модульдік ұстаным – әл-Фараби атындағы ҚазҰУ білім беру жүйесіндегі жаңа парадигма, бұл білім беру үрдісін ұйымдастырушылық-басқарушылық қамтамасыз ету жүйесін қайта құру қажеттілігін туындатып отыр. Әрине, бұл – ұйымдастыру жағынан да, әдістемелік жағынан да қажырлы, ауқымды еңбекті қажет етеді.

Осы ретте әл-Фараби атындағы ҚазҰУ университеті экономика және бизнес жоғары мектебінің Әдістемелік бюросы оқыту үдерісін әдістемелік қамтамасыз етуге бағытталған жоғары мектеп және университет деңгейіндегі бірқатар іс-шараларды жүзеге асыруда. Солардың бірі – ЭЖБЖМ «Жас оқытушы мектебінің» қызмет етуі. Құзыретті-модульдік ұстанымды жүзеге асыруда мәселеге бағдарланған және жобалық бағдарланған оқыту әдістерінің маңыздылығын ескере отырып, ЭЖБЖМ Әдістемелік бюросы жас оқытушыларға арналған «Жобалық ұйымдастырылған оқыту» тақырыбында университеттік деңгейдегі әдістемелік семинар өткізді.

Білім беру және оқытуда жобалық әдіс әлемдік білім беру үрдісін модернизациялауға байланысты қазіргі заманда ерекше маңызға ие. Жобалық әдіс негіздері Д. Дьюи, В.Х. Килпатрик, Е. Пархерст, С.Т. Шацк және т.б. еңбектерінде қаланған. Қазіргі уақытта отандық педагог ғалымдар Ш.Т. Таубаева, А.К. Мынбаева, У.Б. Төлешова және т.б. еңбектерінде де оқытудағы инновациялық әдістер қатарында ұсынылған. Жобалық бағдарланған оқыту әдісінің басты ерекшелігі – студенттерді теориялық білімді меңгеру және тәжірибелік қызметті жүзеге асыру үрдісінде өзіндік, дара шығармашылық-ізденіс жұмыстарына дағдыландыру, оқу үрдісін болашақ мамандық логикасына сәйкес ұйымдастыру.

Әдістемелік семинарға ЭЖБЖМ деканы Б.Ж. Ермакбаева, деканның оқу-ісі жөніндегі орынбасары Л.А. Бимендиева, әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Әдістемелік бөлімнің маманы Ж.Қ. Омарбекова, ЭЖБЖМ әдістемелік бюросының мүшелері және оқытушылар қатысты. Семинарды «Менеджмент және маркетинг» кафедрасының профессоры Д.А. Құнанбаева және докторант М. Кенжегаранова жүргізді. Профессор Д.А. Құнанбаева жас оқытушыларды жобалық әдісті оқыту үрдісінде қолдану мүмкіндіктерімен өзінің СӨЖ жүргізудегі нақты тәжірибесін негізге ала отырып таныстырды. Жас оқытушыларға жобалық әдісті меңгеруге қатысты тапсырмалар беріліп, жұмыс жалғасын тапты.

Жас оқытушылар әдістемелік семинарға үлкен қызығушылық танытып, оқытудағы шеберлікті қалыптастыру, оны шыңдау тұрғысында тәжірибелі ұстаздардан осындай әдістемелік көмектің, нұсқаулықтың қажеттілігін баса айтты.

Ғ.Р. ДАУЛИЕВА

ЭЖБЖМ Әдістемелік бюросының төрайымы

РАСШИРЯЯ ГОРИЗОНТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

В КазНУ региональный координатор Управления Верховного Комиссара по делам беженцев ООН в Центральной Азии Сабер Азам и ректор КазНУ им. аль-Фараби Галым Мутанов подписали меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве.

Согласно документу УВКБ ООН и КазНУ будут сотрудничать в проведении лекций, тренингов, организации совместных летних школ и разработке для студентов специализированного курса по правовому статусу беженцев с последующим его внесением в учебные планы. В рамках данного курса будут рассмотрены вопросы международного и казахстанского законодательства, положения и конвенции по делам беженцев и другие. Лекции будут проводиться высококвалифицированными специалистами по вопросам права штаб-квартиры УВКБ ООН.

«Данный меморандум очень важен для обеих сторон. Мы нацелены на повышение уровня знаний и интереса обучающихся. Думаю, что преподавателям и студентам будет интересно ознакомиться с опытом УВКБ ООН, накопленного за 60 лет его работы», – отметил региональный представитель УВКБ ООН Сабер Азам.

В свою очередь ректор университета Г.Мутанов отметил, что благодарен УВКБ ООН за выбор КазНУ в качестве достойного партнера. «Подписание меморандума в полной мере соответствует программе ООН «Академическое влияние», в которой наш университет занимает лидирующие позиции в Центральной Азии. Положения меморандума весьма актуальны для научной общечеловечности Казахстана и ученых КазНУ, который недавно возглавил Глобальный Хаб UNAI по устойчивому развитию», – подчеркнул руководитель вуза.

ДМС КазНУ

КЕЛЕЛІ КЕЗДЕСУ

Жуырда шығыстану факультетінде Қытай Халық Жазушылар одағының мүшесі, ағартушы-ақын, қытай әдебиетінің зерттеушісі, ұлағатты ұстаз, ардақты ана Шәмшабану Қамзаққызының қатысуымен «Ел ардақтаған асыл ана» атты тақырыпта халықаралық дөңгелек үстел өтті. Шараға ҚХР Шыңжаң әйелдер гимназиясының доценті Шеризат Мұқанқызы, Абай атындағы ҚазҰПУ саясаттану және философиялық-әлеуметтік пәндер кафедрасының PhD докторы Сажида Айтқазы, ҚазмемқызПУ Қытай тілі орталығының меңгерушісі Жаннат Ахметханқызы және факультет ұстаздары мен студенттері қатысты.



Дөңгелек үстел барысында Шәмшабану Қамзаққызы өмірі мен еңбек жолы туралы қысқаша баяндап өтті, жыр жинақтарынан үзінді оқып жиналған жұртшылықты тәнті етті. Ардақты ана қоғамдағы әйел орнының қаншалықты салмақты болатыны туралы ерекше тоқталып өтіп, тәуелсіздік алғаннан кейін қазақ қоғамы әйелдер мәселесін жаңа заман талабына орай жаңаша қырынан көтере бастағанын мақтанышпен айтып өтті. Күні кешеге дейін нәзікжандылардың қатарына саналып келген әйел заты бүгінде қоғамдық мәселелерді шешуге, тіпті, елдік, ұлттық саясатқа ерлермен қатар араласып келетінін ерекше атап өтті. Қазіргі заман әйелі отбасы мен қоғам арасына әдемі байланыс орнатып, бәрінен гармониялық үйлесім тауып келе жатқанын зор мақтанышпен атап өтті. Өмірі мен өнері, еңбек жолы болашаққа ұрпаққа өнеге болған Шәмшабану Қамзаққызының әдебиет айдынында қосқан үлесі туралы шәкірттері –

Айтқазы Сажида, Мұқанқызы Шеризат т.б. жан-жақты тоқталып өтті. Кездесу соңында ақын іс-шараны ұйымдастырып отырған қытайтану кафедрасының ұжымына шексіз алғысын айтып, қос мерейтой қарсаңында қара шаңырағымыз – әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің құрылғанына 80 жыл және шығыстану факультетінің құрылғанына 25 жыл толуына орай арнайы әкелген тартуы – Қытайдың Мин және Цин дәуірлеріндегі құнды жібекке жазылған қытай каллиграфиясы өнерінің тамаша туындысын және өзінің бірнеше туындыларын шығыстану факультетінің серпінді жоба аясында ашқалы отырған «Шығыс мұражайы» қорына табыс етті.

Кездесу соңында қытайтану кафедрасының меңгерушісі Батпеннова Зәуре Сейдуллақызы ұжым атынан ақын апамызға үлкен шығармашылық табыс тілеп, алғыс айтты.

Шығыстану факультеті

КҮНТІЗБЕЛІК

Басы өткен санда

ТАРИХ БЕТТЕРІНЕ ШОЛУ

2013 жыл

15 қаңтар – ҚазҰУ музейінде университеттің құрылған күніне орай ашық есік күні болып өтті. ҚазҰУ тарихының 40, 50, 60, 70, 75 жылдық мерейтойына арналған кітаптар мен қордағы суреттер, мұрағатты құжаттардан көрме ұйымдастырылды.

17 қаңтар – Ә.А. Жолдасбеков атындағы Студенттер сарайында ҚазҰУ-дың «Компетентностная модель выпускника в системе современного непрерывного профессионального образования» тақырыбымен 43-ғылыми-әдістемелік конференциясы өтті.

26 қаңтар – ҚазҰУ ғалымдары азияттық университеттердің 2-ші форумына қатысып қайтты. «Азияттық университеттер болашағына жана көзқарас қалыптастыру» (Creating a new vision for the future of Asian Universities) атты форумды ұйымдастырушылар – Азия өңіріндегі алдыңғы қатарлы университеттер, соның ішінде Чулангкорна Университеті (Тайланд) және Сеул ұлттық университеті (Оңтүстік Корея).

28 қаңтар – ҚазҰУ-ға Юнеско ұйымының білім бойынша бас директорының орынбасары Цянь Тан келіп, кездесу барысында университетімізді Орталық Азиядағы тұрақты даму мәселелері жөніндегі Хабына айналдыру туралы келісімге қол қойылды. ҚазҰУ 2014 жылы Қазақстандағы ІІІ Азияттық университеттер ректорларының бас қосуды өткізеді.

30 қаңтар – Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ «Таллорес» жоғары білім беретін халықаралық институттар ассоциациясына мүшелікке енді АҚШ-тың «Форт» университетінің негізінде құрылған Ассоциация мүшелігіне 60 елдің 240 жоғары оқу орны енген.

15 ақпан – Қазақ ұлттық университетінде ҚР Парламент Сенатының депутаты, ҚР ҰҒА академигі, философия ғылымдарының докторы, профессор Ғ.Е. Есіммен «Қазақстан-2050» Стратегиясы мен ҚР Президентінің Жолдауын талқылау мақсатындағы кездесу болып өтті.

19 ақпан – «Webometrics Ranking of World Universities» халықаралық рейтингтік агенттіктің сараптамасына сәйкес, Қазақ ұлттық университеті Орталық Азия мемлекеттері университеттері арасында көшбасшы аталды.

28 ақпан – ҚазҰУ ғалымдарына ҚР ҰҒА корреспондент мүшесі атағы берілді. Профессорлар – М. Бүркітбаева, Н. Данаева, А. Даулетова, Ж. Таймағамбетова, Қ. Жұмағұлова және Г. Ахметоваға.

1 наурыз – журналистика факультетінде белгілі поляк ақыны, әдебиет саласындағы Нобель сыйлығының лауреаты Вислава Шимборскаяның «В чем повинен Исаак?» атты кітабының тұсаукесері болып өтті. Тұсаукесерге Польша мемлекетінің Алматыдағы бас Консулы Велсва Осуховски қатысты.

4 наурыз – ҚазҰУ Астана қаласында «Көрме» орталығында өткен Х-мерейтойлық халықаралық «XXI ғасырдағы Білім мен ғылым – 2013» атты көрмесіне қатысып қайтты.

5 наурыз – ҚазҰУ-ға Бургасс ерікті университетінің президенті Петко Чобанов пен ректоры Василь Янков бастаған делегация келді.

6 наурыз – 8 наурыз халықаралық әйелдер мерекесі қарсаңында Ә.А. Жолдасбеков атындағы Студенттер сарайында «Бәрі сіздер үшін, арулар!» атты мерекелік концерт болып өтті.

3-4 сәуір – университетте ЕС Темпус QUEESA жобасының «Орталық Азиядағы инженерлік білім берудің сапасы» атты І форумы өтті.

4 сәуір – ҚазҰУ-да Иран мемлекетінің Ұлттық қауіпсіздік Жоғары кеңесінің төрағасы Саидом Джабилимен кездесу өтті.

9 сәуір – ҚР Парламент Сенатының төрағасы, университет түлеп Қайрат Мәми университет ұжымымен кездесті.

11 сәуір – ҚазҰУ ректоры Ғ.М. Мутанов алғаш болып Қазақстан және Орта Азия мемлекеттері университеттері ректорларының арасында «International Association of University Presidents (IAUP)» халықаралық университеттер ректорларының ассоциациясына мүшелікке еніп, ресми түрде шақыруға ие болды.

13 сәуір – Салтанатты түрде Орта Азия жоғары оқу орындарының ішіндегі ең үлкен кітапхана – ҚазҰУ Ғылыми кітапханасының тұсаукесер рәсімі өтті. 17846 ш. метрден тұратын 5-қабатты, 1739 орындық, 2 млн. том кітап қоры бар кітапхананың ашылу рәсіміне Алматы қаласының әкімі А.С. Есімов қатысты.

13 сәуір – ҚазҰУ-да Ұлыстың ұлы күні Наурыз мерекесі тойланды. Мерекелік шараға университет қонақтары – шетел ұйымдары мен өкілетті органдарының мүшелері, Алматының мәдени орталықтары, әкімшілік мүшелері, университет оқытушылары мен студенттері қатысты. Қазақстан мен серіктес мемлекеттер достығының айғағы ретінде «Достық бағынын» алғашқы ағаштары отырғызылды.

16 сәуір – ҚазҰУ-да ІІІ Халықаралық «Ұрпақтар арасындағы жасыл көпір» атты студенттік форум өтті.

26 сәуір – механика-математика факультетінде (Қызыл зал) «Айналанды нұрландыр!» атты студенттік фестивалі өтті.

29 сәуір – «Жер-ортақ үйіміз» атты 28-халықаралық студенттік ғылыми конференция болып өтті.

2 мамыр – ҚазҰУ (Малахит залы) география және табиғатты пайдалану факультетінің ұйымдастыруымен 7-ші халықаралық конференциясы «Өзара байланысты аймақтар қоғамдастық, экономика, қоршаған орта» (Connected Regions: Societies, Economies and Environments) тақырыбында болып өтті.

Мамыр – ҚазҰУ «Айналынды нұрландыр!» жобасының сайты ашылды www.nurlandyt.kaznu.kz.

6 мамыр – ҚазҰУ музейінде «Ұрпақтар естелігі» студенттік ғылыми-іздену клубының Отан қорғаушылар мен Жеңіс күндеріне арналған отырысы болып өтті. Іс-шара аясында «Мен – Қазақстан патриотымын» пікірталасы, «Бұл естелік мәңгі жанымызда» атты Ерлік сабағы мен «Отан сүйгіштік жастар – тұғырлы ел болашағы» көрмесі ұйымдастырылды.

13 мамыр – білім саласына сіңірген ерен еңбегі үшін және Қазақстан-Француз университеттері арасындағы ғылыми бірлестікке атсалысқаны үшін әл-Фараби атындағы ҚазҰУ ректоры, академик Ғ.М. Мутановқа Академиялық палма сабағының француз орденінің кавалері атағы берілді. Франция мемлекетінің премьер-министрінің атынан бұл наградағы Алматы қаласындағы Франция мемлекетінің бас Консулы Гийом Нарполе табыс етті.

Жалғасы 3-бетте

10 сәуірде журналистика факультетінде «Жас тілшілер» атты V Қожакеев оқулары аясында ғылыми форум өтеді

АНТИЯДЕРНОМУ ДВИЖЕНИЮ «НЕВАДА-СЕМИПАЛАТИНСК»-25 ЛЕТ

28 февраля 1989 года по прямому эфиру с митинга на площади перед зданием Союза писателей Казахстана прозвучала пламенная речь О. Сулейменова о закрытии Семипалатинского ядерного полигона и прекращении ядерных испытаний. Его голос услышали не только в Казахстане, но во всех уголках Советского Союза. Так зародилось самое мощное антиядерное движение «Невада-Семипалатинск».



С этого момента движение «Невада-Семипалатинск» начинает активно действовать по осуществлению главной цели – закрытию Семипалатинского ядерного испытательного полигона, восстановлению искоруженного региона и, прежде всего, оздоровлению людей, пострадавших в процессе длительных ядерных испытаний.

Требования этого движения получают широкую поддержку международной общественности. Митинги-протесты против ядерных испытаний проходят в Японии, США и других странах мира.

Осенью того же года О. Сулейменов обращается к правительству и народу США, а также ко всем народам мира со словами: «Я обращаюсь к Вам по вопросу чрезвычайной важности – о ядерных взрывах на земле Казахстана. Озабоченная общественность Казахстана стала организатором движения за прекращение ядерных испытаний на полигоне в районе Семипалатинска и дала ему имя «Невада». Я призываю Вас направить всю силу общественного влияния на запрещение ядерных взрывов в Неваде! Мы, жители Казахстана и штата Невада, как никто в мире, имеем моральное право заявить о своей тревоге и потребовать прекратить производство, испытания ядерных вооружений. Ради здоровья сегодняшних и будущих поколений, ради жизни на Земле, мы требуем закрыть ядерные полигоны!».

По инициативе Движения «Невада-Семипалатинск» совместно с Международной организацией «Врачи за предотвращение ядерной войны» 23 мая 1990 г. в Алматы начал работать Международный антиядерный конгресс «Избиратели мира против ядерного оружия». В нем приняли участие посланцы более 30 стран мира. Главная цель мероприятия – добиваться всеобщего бессрочного моратория на ядерные испытания, объявить ядерное оружие вне закона. Итогом конгресса стало принятие Обращения к гражданам планеты, Президенту США Дж. Бушу, Президенту СССР М.С. Горбачеву и руководителям государств, проводящих испытания ядерного оружия.

В сентябре 1990 г., затем в августе 1991 г. прошел Марш мира по территории Казахстана под лозунгом «За мир без насилия! За выживание земли!». В нем приняли участие активисты Движения из США, Японии, ФРГ, Франции, союзных республик СССР с требованиями объявить мораторий на ядерные полигоны. Марш мира призвал Конгресс США к прекращению испытаний на полигоне «Невада». Как известно, в августе 1991 года произошло событие, которого

ждало десятилетиями население не только Семипалатинской области, но и всего Казахстана. Уважая волю народа, принимая во внимание требования Движения «Невада-Семипалатинск», 29 августа 1991 года своим Указом Президент РК Н.А. Назарбаев закрыл Семипалатинский ядерный полигон.

В декабре 1991 г. движение «Невада-Семипалатинск» учреждает независимый общественный проблемный Комитет «Радиация. Экология. Здоровье». Он начинает разработку комплексной Программы «Возрождение Земли и Человека». Начинается новый этап в деятельности Движения, заложивший основу экологического сознания, экологического мониторинга в Казахстане. За дело взялись теперь видные ученые и специалисты в области медицины, физики, биологии.

Уже в апреле 1992 г. была проведена первая республиканская научно-практическая конференция этого Комитета. По итогам ее работы была принята Программа «Возрождение Земли и Человека», главной целью которой стала реабилитация регионов Казахстана, пострадавших от ядерных испытаний и иных техногенных воздействий на природу.

По инициативе Движения было проведено три Международных Конгресса Глобального Антиядерного Альянса. Большой резонанс получил Конгресс глобального Альянса, проведенного в августе 1993 года. В нем рассматривались такие вопросы, как: ответственность за возмещение ущерба природе и человеку ядерными взрывами; необходимость создания под эгидой ООН Международного фонда помощи пострадавшим от испытания регионам, основными учредителями которого должны стать страны ядерного клуба; необходимость

политически лишить ядерное оружие статуса средства национальной обороны, сократив и передав его под полную юрисдикцию Совета Безопасности ООН; необходимость Договора о полном запрещении ядерного оружия и т.д.

На этом конгрессе выступил и Президент РК Н.А. Назарбаев. Он подчеркнул конструктивную позицию Движения «Невада-Семипалатинск» и поддержал программу «Возрождение Земли и Человека». Был принят Меморандум, в котором отражены основные требования Движения, участников Конгресса, а также обращения к странам ядерного клуба, ООН, парламентам мира, народу Земли.

В 2009 году Движение выступило с инициативой передать эстафету Мира молодому поколению и поставить свои подписи под Обращением «Молодежь Казахстана – против ядерного оружия!». Эта акция должна перерасти в глобальную «Молодежь планеты – против ядерного оружия!». Молодое поколение должно знать ту часть прошлого, что пережило старшее поколение и получить уроки нравственности, патриотизма, гуманизма и ответственности за судьбы мира в новом тысячелетии.

По инициативе нашего государства 29 августа – дата закрытия Семипалатинского ядерного полигона – стало Международным днем действия против ядерных испытаний. История Международного антиядерного движения «Невада-Семипалатинск» убеждает нас в том, что организованная и целеустремленная общественная организация может решать не только региональные, но и масштабные проблемы человечества.

Н.Р. ЖОТАБАЕВ,
доцент кафедры политологии КазНУ,
заслуженный деятель РК,
ветеран МАД «Невада-Семипалатинск»

ВО ИМЯ МИРА

В КазНУ провели круглый стол, посвященный 25-летию Международного антиядерного движения «Невада-Семипалатинск». Организатором мероприятия выступил факультет философии и политологии. В заседании круглого стола приняли участие ученые, преподаватели и студенты университета, представители общественности и движения «Невада-Семипалатинск».

Гости встречи – вице-президенты движения Р.А. Турсунбаев, Е.Л. Зуслин, ветераны Л.Н. Прусс, Н.Р. Жотабаев, М.А. Абишев, рассказали об истории и деятельности антиядерного движения, поделились своими воспоминаниями.

«25 лет назад, получив единодушную поддержку своего народа, мы плечом к плечу стояли за идею немедленного закрытия ядерного полигона. В 1991 году благодаря политической воле нашего Президента Нурсултана Назарбаева Семипалатинский ядерный полигон был закрыт. 29 августа – День закрытия этого полигона, стал Международным днем действия против ядерных испытаний. Казахстан добровольно отказался от

ядерного арсенала и на деле доказал свою приверженность идее ядерного разоружения», – отметил ветеран движения, доцент кафедры политологии КазНУ Ныгмет Жотабаев.

По словам ветерана Международного общественного антиядерного движения Людмилы Прусс, еще при его создании активисты поставили перед собой задачу, которая нашла свое отражение в формуле «пять минус пять». Благодаря миллионам людей, включившихся в движение, удалось добиться закрытия пяти ядерных полигонов планеты. «Теперь мы передаем эстафету вам – молодежи. Перед вами стоит задача – борьба с последствиями этих страшных ядерных испытаний, опасных для человечества. Будущее

принадлежит вам, берегите планету!», – обратилась она с призывом к студентам КазНУ.

Как отметил Ефим Зуслин, сегодня антиядерное движение «Невада-Семипалатинск» продолжает миротворческую деятельность, борясь за процессы разоружения во всем мире, за XXI безъядерный век. Заслуги движения признаны международным сообществом, сейчас оно является одним из самых авторитетных среди миротворческих движений планеты. По решению ЮНЕСКО, движение включено во Всемирный регистр «Память мира» за выдающиеся заслуги перед человечеством.

В связи со знаменательной датой ветераны движения проводят круглые столы, уроки мира, с целью пропаганды казахстанских инициатив безъядерного мира.

Айкерим КАМАЛДИНОВА,
ст. преподаватель кафедры
политологии КазНУ

КҮНТІЗБЕЛІК

Жалғасы. Басы 2-бетте

ТАРИХ БЕТТЕРІНЕ ШОЛУ

15 мамыр – БҰҰ «Academic Impact» бастамасы бойынша Қазақстандағы БҰҰ 20 жылдығына орай «Опыт сотрудничества ООН и Республики Казахстан» («The United Nations and the Republic of Kazakhstan cooperation experience») атты халықаралық конференция болып өтті.

20 – 21 мамыр – ҚазҰУ-ға Нобель сыйлығының лауреаттары – Эрвин Неер, Джеймс Александр Миррлис и Джордж Фицджеральд Смут III келді. Оларға ҚазҰУ-дың құрметті профессорлары атағы берілді.

29 мамыр – профессор Г. Жамбатырованың 70 жылдық мерейтойына арналған республикалық ғылыми-әдістемелік конференция болды.

29 мамыр – ҚазҰУ студенттері халықаралық ПОСКО қорының стипендиясына ие болды (Оңтүстік Корея).

5 маусым – «Өнегелі Өмір» сериясы бойынша академик К. Нәрібаевтың 75 жылдығына кітабы шықты.

5 маусым – Еңсе университеті, «Кангнам Северанс» клиникасының (Корея) қатысуымен ҚазҰУ-да медицина-диагностикалық орталық ашу туралы келісімге қол қойылды.

7 маусым – ҚазҰУ-ға Ислам университетінің бірінші проректоры Хуан Мигель Рубио келді.

10 маусым – ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті мен Дублин университеті Тринити колледжінің өкілдерінің кездесуі өтті.

14 маусым – Жоғары білім беру саласы көшбасшыларының II Еуразиялық форумында Назарбаев университеті мен ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті арасында өзара ынтымақтастық туралы меморандум рәсімделді.

14 маусым – Ал-Фараби атындағы ҚазҰУ биология және биотехнология факультеті мен Ө.О.Спанов атындағы Қазақ топырақтану және агрохимия ғылыми-зерттеу институты арасында тығыз ынтымақтастық қарым-қатынас орнады.

21 маусым – бүгін Ғылым ордасында өткен салтанатты рәсімде алғашқы философия докторларына (PhD) және профессор, қауымдастырылған профессорларына дипломдар салтанатты түрде берілді. Бұл – Қазақстанда ғылыми кадрларды даярлаудың жаңа үлгідеп алғашқы «қарлығаштары».

21 маусым – Әлемдік таңымал «Кониқа Минолта» (Еуропа Бизнес Солешенс Бөлімі) компаниясы ҚазҰУ-да озық технологиялар зертханасын ашды.

26 маусым – ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті мен Токио университетінің Аэронавтика және космонавтика департаменті Жер бетін бақылайтын салмағы 5 кг шамасында технологиялық наноспутник жасау бойынша бірлескен проектін бастады.

17 шілде – ҚазҰУ ғалымдары мен ҚР Жапония Елшілігінің өкілдері Төтенше және өкілетті елші Юдзо Харада және екінші хатшы Наото Канада арасында кездесу өтті.

5 тамыз – ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті – «Түризм» мамандығы бойынша бакалавриат пен магистратура оқу бағдарламалары бірінші Улттар Ұйымының мамандандырылған мекемесі – Дүниежүзілік туристік ұйым (UNWTO) таңымал Қазақстан мен Орталық Азиядағы бірінші жоғары оқу орны болып табылды.

21 тамыз – бүгін ал-Фараби атындағы ҚазҰУ АСА*GScience мүшелігіне кіру туралы меморандумға қол қойылды. Бұл меморандумға Залыұбур университетінің профессоры Джозеф Штробль және география және табиғатты пайдалану факультетінің деканы, профессор Виталий Сальников қатысып, қол қойды.

2 қыркүйек – ал-Фараби атындағы ҚазҰУ-да АҚШ конгресмені Эни Фалеовағағамен кездесу өтті.

11 қыркүйек – дамыған ЖОО салалы көрсеткіштерін бағалаудың мойындалған QS (Ұлыбритания) рейтингтік агенттігінің зерттеу нәтижесінің қорытындысы бойынша ал-Фараби атындағы ҚазҰУ әлемнің 800 үздік университеттері арасында 299-орынды бағындырып, әлемдік топ-300 үздік ЖОО қатарына енді.

18 қыркүйек – бүгін ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде «Турақты мобилділік апталығы» аясында студенттерге арналған 200 орынды 14 велотұрақ ашылды.

24 қыркүйек – ҚазҰУ технопарк «Қазақстан көшбасшысы 2013» медалімен марапатталды.

1 қазан – ҚазҰУ-дың ғылыми технологиялық паркіне «Жастар қуаты – болашақ қуаты» атты студенттердің инновациялық жобалар сыйысының салтанатты ашылуы болды.

17 қазан – Ал-Фараби атындағы ҚазҰУ-ға ҚР премьер-министрінің орынбасары, индустрия және жаңа технологиялар министрі Ө.О. Исекешев ресми сапармен келді. Күн тәртібіндегі басты сауал ҚазҰУ кампусындағы кезекті үшінші «Алатау» инновациялық технологиялар паркінің (ИТП) орналасыру мүмкіндіктерін талқылау болды.

18 қазан – ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті ҚР Білім және ғылым министрлігінің, «Жас Отан» жастар қанаты және Алматы қаласы әкімшілігінің қолдауымен Қазақстан Республикасының Бірінші Президенті күніне арналған «Мен жастарға сенемін!» атты студент жастардың республикалық патриоттық фестивалі өтті.

4 қараша – ал-Фараби атындағы ҚазҰУ VIII Азаматтық «Жасыл экономика – Алматының таңдауы» форумына қатысты.

12 қараша – ал-Фараби атындағы ҚазҰУ Екатеринбург қаласында өткен Қазақстан мен Ресей арасындағы әріптестік туралы өңіраралық X форум жұмысына қатысты.

2-7 желтоқсан – Нанси қаласында (Франция) өткен Қазақстан-француздық ғылыми симпозиумға ал-Фараби атындағы ҚазҰУ ғалымдары қатысып қайтты. Симпозиум аясында ҚазҰУ ректоры, академик Г. Мұтаповтың ЮНЕСКО-ның білім беру саласы бойынша бас директорының орынбасары Цянь Танмен және ЮНЕСКО-ның тұрақты даму білім беру бөлімінің бастығы Александр Ляйтхен кездесуі өтті.

4 желтоқсан – Астанада өткен «Жасыл экономика арқылы тұрақты дамуға көшу» конференциясына ҚазҰУ ғалымдары қатысты.

11 желтоқсан – ал-Фараби атындағы ҚазҰУ мен Иордания ЖОО-лары арасында әріптестік меморандумына қол қойылды.

Желтоқсан – Ректор, академик Г. Мұтапов бастаған ҚазҰУ делегациясы Қазақстан мен Иордания арасындағы дипломатиялық қарым-қатынастардың 20 жылдық мерейтойына орайластырылған шаралар аясында Иордан Хашимит Корольдігіне сапар шекті.

26 желтоқсан – ҚазҰУ-да «Al-Farabi University smart city» ғылыми-инновациялық жобасы іске қосылды.

Жалғасы бар...

Ал-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті мұражайы

Представители Центра карьеры и бизнеса КазНУ приняли участие в Ярмарке вакансий Назарбаев Университета, где были обсуждены вопросы организации баз практик и трудоустройства выпускников

Продолжение. Начало на 1 стр.

НАСЛЕДИЕ ВЕЛИКИХ ПРЕДКОВ

Абу Наср Мухаммед Ибн Мухаммед ибн Узлаг ибн Тархан аль-Фараби ат-Турки – великий ученый, энциклопедист, яркая звезда исламской философии, выдающийся представитель мировой философии. Сколько веков прошло с тех пор, как на земле Абу Наср аль-Фараби, признанный всеми учеными мира, названный Вторым Учителем после Аристотеля, вышедшим с Востока, стал известным всему миру благодаря беспрецедентным знаниям и интеллекту ученого. Творческое наследие аль-Фараби бесценно.

В 1991 году имя аль-Фараби было присвоено ведущему университету Республики Казахстан – Казахскому национальному университету. За это время коллективом университета, наряду с работой по совершенствованию статуса флагамена национальной системы высшего образования, были выполнены на международном уровне масштабные изыскания и проекты. В последние годы КазНУ

им. аль-Фараби уверенно занял свое достойное место в рейтингах ведущих университетов мира, и его статус неизменно повышается.

В настоящее время в КазНУ им. аль-Фараби успешно реализуется крупный научно-инновационный проект «AL-FARABI UNIVERSITY SMART CITY», который имеет серьезный потенциал и большое будущее.

В настоящее время проект smart city активно и успешно реализуется во всех развитых странах и понимается сугубо в жилищно-коммунальном смысле – как обеспечение качества жизни горожан за счет применения и формационно-коммуникативных технологий

Цель нашего проекта – создание университета нового поколения – smart университета, который на основе симбиоза новейшей технологии и духовно-нравственных ценностей будет демонстрировать инновационные подходы к решению научных, образовательных и социальных проблем.

По сути, прообразом smart city является добродетельный город аль-Фараби. В реалиях XXI века, глобального кризиса современной цивилизации идея аль-Фараби о добродетельном городе звучит вполне современно и сохраняет высокую актуальность. Идеал добродетельного города, несомненно, станет главным гуманистическим и нравственным ориентиром данного проекта. Идея smart city, понятая в духе аль-Фараби, станет здоровой и цивилизованной альтернативой глобальным тенденциям дегуманизации и нравственного саморазрушения современного человечества.

В перспективе smart-университеты станут основой smart-городов нашего общества, а затем и smart-Казахстана. Такая логика развития, несомненно, будет способствовать вхождению Казахстана в число развитых стран мира.

Ученый, понимая, что земная жизнь должна отражать чудесную гармонию космоса, стремится связывать законы общественного развития с вечными законами бытия. Для создания совершенного человеческого общества, основанного на нормах мира, согласия и взаимопонимания, надо постигнуть изначальные принципы жизни – природу основополагающих вещей. Не зная тайны мировой гармонии, невозможно построить совершенное общество. Концепция совершенного общества аль-Фараби основывается на таком представлении. Главная категория этического учения аль-Фараби – категория счастья без глубоких и обширных знаний, без изучения всепроникающей гармонии и красоты мироздания невозможно обрести это благо.

По мнению аль-Фараби, значение философии очень велико, так как философский путь, ведущий к подлинному счастью, не является набором разных догматических учений. Это мудрость, которая пополняется и обогащается каждым новым поколением.

В восточной философии существует принцип апелляции к авторитету духовного учителя, духовных корней, духовных ценностей и традиций. Поэтому значение изучения творчества аль-Фараби в аспекте связи культурного и теоретического наследия предков и современной казахской духовной культуры очень велико. В связи с этим мы поставили целью ознакомление читателя с корпусом идей аль-Фараби, имеющих актуальное значение в свете процесса глобализации и интеграции всей мировой цивилизации.

Сегодня Казахстан, находясь в центре евразийского пространства, становится эпицентром инновационных, технологических

процессов. И это ставит задачи глубокого изучения особенностей миропонимания, духовности, политики, изменений на уровне субъективного сознания и перспективы процесса глобализации в рамках мировой истории. А также актуализирует необходимость обращения к духовно-философским традициям казахского народа в рамках научного, историко-философского, общественно-гуманитарного метода. Нет сомнения в том, что все это нужно для осмысления в свете проблем общественного прогресса вопросов всеобщей истории, прогнозирования развития национального самосознания, связи эволюции социума и исторических накоплений в формационном движении.

Мировоззрение аль-Фараби представляет собой стройную систему взглядов, охватывающую проблемы естествознания, философии, этики, политики. Уникальное для своего времени явление представляют собой рассуждения Второго учителя о происхождении человечества, государственном устройстве, различных формах социального бытия, о разуме, этических нормах поведения. В трудах Юсуфа Баласагуни, К.А. Ясауи, Махмуда Кашгари, написанных на тюркском языке, заметны следы рационалистических и гуманистических идей великого тюркского мыслителя. Духовный и культурный космос, созданный идеями Абу Насра аль-Фараби, стал тем пространством, в котором сформировались идеи великих учителей казахской степи – Абая и Шакарима.

Труды аль-Фараби с XIII по XVI вв. перевели на латинский, европейские языки и публиковали в виде книг. В 30-х годах прошлого века в Париже была издана первая часть одного из самых известных трудов аль-Фараби – «Большой книги музыки», а в 1967 году этот трактат был полностью опубликован на языке оригинала. В рамках казахстанской школы фарабиеведения, начиная с семидесятых годов XX века, была проведена огромная работа по переводу трудов аль-Фараби на казахский и русский языки и их публикации. Эта работа продолжается и сейчас.

В связи с этим с уважением упоминаются имена известных ученых востоковедов – Бабоджана Гафурова, Артура Сагадеева, активно трудившихся в 60-70-х годах прошлого века в Советском Союзе. Казахам никогда не должны забывать, что эти ученые внесли огромный вклад в изучение наследия аль-Фараби.

В связи этим считаю необходимым назвать и основополагающие труды Агына Касымжанова.

Творческое наследие аль-Фараби не потеряло своего значения и в наши дни. Для современного общества имеют важное значение его выводы об управлении государством, социально-этические и политические взгляды.

Его труды оказали прямое влияние на становление миропонимания и развития науки в Европе в средние века и в эпоху Возрождения. Такие крупные европейские ученые средневековья и новой эпохи, как Р. Бэкон, Д. Скотт, Ф. Бэкон, Р. Декарт, Г. Лейбниц, Б. Спиноза, в своих теоретических изысканиях опирались на труды восточных мыслителей: аль-Фараби, Ибн Сины, Ибн Рушда и др.

Аль-Фараби – целая веха на пути стремления человечества к совершенству. Казахский народ почитает аль-Фараби, причисляя его к пантеону лучших сынов человечества как в эпоху средневековья, так и в нынешнем ускоренном XXI веке.

В этом плане считаем важным делом перевод трудов аль-Фараби на главные языки зарубежья, который должен выполняться лучшими переводчиками. Это становится неотложным делом. Мы должны со всей ответственностью подойти к делу перевода трактатов аль-Фараби на английский, арабский, китайский, испанский, немецкий языки.

Караван великих сынов Востока и Запада и сегодня следует вместе с человечеством, гармонизируя и поддерживая его.

Их труды, написанные тысячелетия назад, особенно необходимы нам сегодня.

Обратим внимание на заветы предков. Пусть заповеди предков живут в наших сердцах! Пусть бессмертные наставления предков золотыми буквами будут написаны на фасаде Дешти-Кипчака, цивилизации, стремящейся быть вечной!

Галым МУТАНОВ,
ректор КазНУ им. аль-Фараби,
академик



Слово «разум» употребляется в различных значениях. Первое – то, которым пользуются в просторечии, когда говорят о человеке, что он разумен. Второе – то, о котором постоянно спорят мутакаллимы², каждый понимая его по-своему. Они говорят: «Это относится к тому, что разум утверждает», или: «Это то, что разум отрицает». Третье [значение слова] разум содержится в трактате Аристотеля «Доказательство»³. Четвертое – упоминается им же в шестой книге «Этики». Пятое – в трактате «О душе». Шестое – в «Метафизике»⁴.

1. Что касается [значения], применяемого в просторечии к человеку, когда хотят сказать, что он умен, то под этим понимают разумение. Таким образом, иногда называют его [человека] умным, а иногда, при подобных обстоятельствах, воздерживаются от того, чтобы его так называть. Люди говорят: «Разумному нужна вера», а вера, по их мнению, есть добродетель. Разумным называют они того, кто добродетелен и способен избрать добро и избежать зла.

Под разумом они имеют в виду не что иное, как то общее, что вкладывал Аристотель в понятие разумение⁵. Значит, если кто-либо, примера ради, назвал кого-нибудь разумным, то этим хотят выразить, что этот человек обладает способностью к различению того, что следует предпочесть или чего следует остерегаться.

Из их рассуждений, таким образом, следует, что разумным считается только тот, кто умен и сообразителен, будучи к тому же добродетельным человеком, применяющим свои качества в совершении добродетельных действий или ради избежания действий порочных. Таков разумный человек.

В зависимости от понимания этого люди делятся на две группы: одна из них сама по себе пришла к тому, что разумным не может быть тот, у кого нет веры, и что злой, если он в своей сообразительности достиг способности совершать злое, недостойно называться разумным. Другая группа называет человека разумным за его сообразительность, проявленную во всем, что ему следует делать вообще.

Но если их спросить, называют ли они разумным злого человека, который проявляет сообразительность в совершении зла, то они или воздерживаются [от ответа], или отрицают это. И стали все в просторечии применять слова «обладающий разумом» в смысле разумный, а разумение в понимании Аристотеля – это рассудительность в том, что достойно делать в нужное время и в подходящих случаях.

Следовательно, разумный является вместе с тем и добродетельным.

2. Относительно разума, о котором постоянно спорят мутакаллимы, каждый понимая его по-своему, они говорят: «Это относится к тому, что разум утверждает»; или: «Это то, что разум отрицает»; или: «Это разум допускает»; или: «не принимает»; понимая под этим общепринятое мнение. Итак, мнение, разделяемое всеми или большинством, они называют разумом. Это станет понятным, если постепенно вникать в их утверждения и в то, что они пишут в своих книгах, применяя это слово.

3. Что касается слова «разум», используемого Аристотелем в книге «Доказательство»⁶, то под этим словом он понимает только ту способность души, благодаря которой человек получает достоверное знание универсальных, истинных и необходимых начал, отнюдь не путем [применения] силлогизма или размышления, а посредством врожденной способности, – по природе или с детства, – не созная, откуда и как это к нему пришло. Эта способность есть некая часть души, которая получает первое знание без всякого размышления или рассуждения. Достоверное знание этих первых начал, о свойствах

которых мы уже упоминали, и сами эти начала служат основами теоретических знаний.

4. Под разумом, упоминаемым в шестой книге «Этики»⁷, Аристотель подразумевает ту часть души, которая за счет повторения приобретает привычку к чему-то и опыт из каждой единичной вещи в каком-то роде дел, получая со временем достоверное знание начал и суждений относительно того, что следует предпочесть или чего следует избегнуть. Эту часть души [Аристотель] назвал разумом в шестой книге «Этики». И суждения, которые человек приобретает таким путем, в этой части души, являются основами для разумного и рассудительного в той степени, в какой ему свойственно делать заключения, какие из вещей следует предпочесть или избегнуть.

Эти суждения относятся к тому, что и дается практическим мышлением, так же, как первые начала, упомянутые в книге «Доказательство», относятся к тому, что с их помощью исследуется. И так же, как теоретики с помощью начал исследуют умообразные вещи, которые следует изучать и не пренебрегать ими, точно так же эти суждения [служат] обладающему разумом и рассудительному для исследования практических вещей, которые следует предпочесть или избегать.

Разум, упоминаемый Аристотелем в шестой книге «Этики», увеличивается в течение всей жизни человека; суждения же, о которых шла речь, крепнут в нем, и у него все время прибавляются новые суждения, каких раньше не было. Люди отличаются этой частью души, которую Аристотель назвал разумом, стараясь превзойти в этом отношении друг друга. И те, кто достиг совершенства в суждениях относительно какого-либо рода вещей, становятся в них авторитетами. Понятие «авторитет» означает такого [человека], который, если он указал на что-либо, то его мнение принимается без спора и не требует проверки. Указания его принимаются, даже если они не основываются ни на каком доказательстве.

Человек приобретает это свойство только тогда, когда стареет, ибо эта часть души нуждается в длительном опыте, а последний приобретает только на протяжении долгого времени и укрепляется в ней теми суждениями [о которых говорилось].

Мутакаллимы полагали, что понятие «разум», относительно которого они спорят между собой, есть именно разум, упомянутый Аристотелем в книге «Доказательство», или [во всяком случае] нечто ему подобное. Но если рассмотреть первые послышки, которые они приводят, то обнаружится, что все они являются общепринятыми послышками. Поэтому они

ОЗНАЧЕНИЯ

при выражении своего мнения руководствоваться одним, а практически делали другое.

5. Что же касается разума, о котором Аристотель говорит в трактате «О душе», то он его разделил на четыре вида: а) разум в возможности, б) разум в действительности, в) приобретенный разум и г) деятельный разум⁸.

Разум в возможности⁹ – это некая душа, часть души, одна из способностей души или нечто, сущность чего способна или готова абстрагировать сущности и формы существующих предметов от материи с тем, чтобы сделать их своими формами.

Но материальные формы [как таковые] не отделяются от той материи, с которой связано их существование¹⁰, они лишь становятся формами разума в возможности. И формы, абстрагированные от материи и ставшие формами разума в возможности, суть умопостигаемые сущности. Их название произошло от названия сущности¹¹, которая абстрагировала формы существующих предметов с тем, чтобы они стали формами в ней самой. Разум в возможности есть, таким образом, как бы субстрат, в котором реализуются формы. Так, если ты представишь себе какую-то телесную материю, например воск, на котором сделан отпечаток таким образом, что форма этого отпечатка займет поверхность и глубину воска, и эта форма настолько охватывает всю материю, что вся материя как бы полностью превращается в эту форму и распространяется в ней, то тогда ты приблизишься к постижению того, как образовались формы вещей в этой сущности¹², ибо последняя является как бы субстратом и вмещает в себя эти формы, но отличается от телесной материи тем, что последняя воспринимает контуры формы, но не их [сущностное] содержание.

Своеобразие этой сущности¹³ состоит в том, что она не обособляется от форм умопостигаемых сущностей, более того, сама эта сущность становится этими формами.

Это примерно так, как если бы форма отпечатка отпечаталась на воске в виде квадрата или круга та же форма, что полностью пронизала бы воск, распространяясь в нем, охватывая его в длину, ширину и глубину. Тогда воск станет этой формой [отпечатка] и его сущность сольется с сущностью формы [отпечатка].

Этот пример показывает реализацию форм существующих вещей с той сущности, которую Аристотель в трактате «О душе» назвал разумом в возможности. Пока он [разум] не приобрел формы существующих вещей, он является разумом в возможности, но коль скоро эти формы в нем реализовались так, как мы это показали выше, он становится разумом в действительности¹⁴.

Если в этом разуме реализуются умопостигаемые сущности, абстрагированные от материи, то они становятся умопостигаемыми сущностями в действительности, тогда как прежде чем абстрагироваться от материи, они были только умопостигаемыми

постигаемыми в возможности, а отревшившись от нее, стали умопостигаемыми сущностями в действительности. И так, эта сущность превратилась в разум в действительности благодаря умопостигаемым сущностям в действительности. Следовательно, умопостигаемые сущности и разум в действительности суть одно и то же. Наше выражение, таким образом, означает: эта мыслящая сущность есть не что иное, как то, что умопостигаемые сущности стали ее формами, ибо и она сама стала этими формами. Следовательно, смысл нашего суждения в том, что мыслящая сущность в действительности, мышление в действительности и умопостигаемые сущности в действительности одно и то же.

Умопостигаемые сущности в возможности, прежде чем стать умопостигаемыми в действительности, представляли собой материальные формы, находившиеся вне души; когда они обретаются как умопостигаемые в действительности, то их бытие становится не таким, каким оно было в материальных формах. Им не присуще бытие в себе, когда они становятся умопостигаемыми сущностями в действительности. Бытие [материальных форм] связано с различными категориями места, времени, положения, количества, телесного качества, действия и претерпевания. Но когда умопостигаемые сущности обретают действительность, то многие из этих категорий отклоняются от них и их бытие становится иным, отличным от прежнего бытия. Значение этих категорий или многих из них должно быть понято в другом смысле, отличном от прежнего.

Примером служит то, как понимается категория места: «Если ты станешь размышлять над тем, как надо толковать понятие места, то ты либо не найдешь среди категорий абсолютно ничего относящегося к нему, либо ты поймешь его по-своему, придав ему другое значение».

Как реализуются умопостигаемые сущности в действительности, то они сразу же становятся одной из существующих в мире вещей и причисляются — поскольку они суть умопостигаемые — к совокупности существующих вещей.

В природе же всех существующих вещей заложена способность постигаться разумом и реализоваться в качестве форм его сущности. А если так, то умопостигаемые сущности, коль скоро они стали действительными, — а это в то же время — есть разум в действительности — ничто не препятствует быть постигаемыми. А то, что умопостигаемое, есть не что иное, как разум в действительности.

А если имеются вещи, — по сути нематериальные формы, — то сущность [разума] совершенно не нуждается в том, чтобы абстрагировать их от материи, ибо она находит их уже абстрагированными, постигая их сущность так же, как свою, которая является разумом в действительности. Разум в действительности объемлет нематериальные формы с тем, чтобы постигать их. А их бытие, поскольку они умопостигаемые, превращается во второй разум [приобретенный]; под этим мы подразумеваем бытие [умопостигаемых], которое они имели прежде чем были постигнуты этим разумом. Это следует понимать так: то, что состоит из нематериальных форм, имеет бытие в себе, которое [до постижения] точно такое же, как и когда оно постигается нами. А суждение о том, что вне нас является разумом в действительности, и суждение о том, что в нас является разумом в действительности, — одно и то же и означает те же нематериальные формы, которые никогда не были в материи. И так же, как мы говорим, что разум в действительности существует в нас, точно так же об этих формах следует говорить, что они существуют в мире.

Эти формы могут быть умопостигаемы полностью лишь после того, как все они, или большинство из них, реализовались в качестве умопостигаемых сущностей в действительности и возник приобретенный разум. Тогда эти формы становятся умопостигаемыми, и все они становятся формами разуму, поскольку это приобретенный разум. Приобретенный разум представляет собой как бы субстрат для этих форм и как бы форму для разума в действительности; сам же разум в действительности является как бы субстратом и материей для приобретенного разума; разум в действительности, в свою очередь, является формой для сущности [разума в возможности], и эта сущность является как бы его материей.

После этого формы начинают нисходить к телесным, материальным формам, тогда как ранее они [материальные формы] постепенно восходили до тех пор, пока мало-помалу не абстрагировались от материи, переходя в нематериальное [состояние].

Поскольку совершенно нематериальные формы, которые абсолютно никогда не были и не будут материальными, подчинены иерархии в совершенстве и в [степени] отделенности [от материи], то, стало быть, в их бытии есть некий порядок и, таким образом, приобретенный разум является самой законченной формой самого несовершенного в этой иерархии. Затем эти формы начинают нисходить, пока не достигнут сущности¹⁷ и способностей души, находящихся на более низкой ступени. После этого

деятельный разум, становясь той основой, благодаря которой умопостигаемые сущности в возможности становятся действительными. И так же, как солнце, осветив глаз лучами, сделало его действительно видящим и благодаря этому возможно видимое стало действительно видимым, точно так же деятельный разум превращает разум в возможности в разум в действительности и по той же причине умопостигаемые сущности в возможности становятся действительными.

Деятельный разум является видом приобретенного разума, и нематериальные формы существующих вещей, которые находятся над ним и в нем, не исчезли и не исчезают. Однако их бытие в нем иного порядка, чем то, в котором они существуют в разуме в действительности. Причина та, что то, что ниже в разуме в действительности, упорядочивается по большей части так, что оно предшествует тому, что более превосходно, потому что мы в большинстве случаев восходим к вещам, которые более совершенны в бытии, от вещей, которые менее совершенны в бытии, как это поясняет [Аристотель] в книге «Доказательство», когда мы идем от самого известного к тому, что неизвестно.

Таким образом, мы приходим к выводу, что порядок существующих вещей в разуме в действительности противоположен тому порядку, который установлен в разуме деятельном, так как деятельный разум сначала постигает самые совершенные из существующих вещей. Формы, которые объединены с материей, в деятельном разуме являются абстрагированными, однако не потому, что прежде существовали в материи и затем были абстрагированы, а потому, что они всегда пребывали в нем. С первоначальной и остальной материей эти формы объединяет только то, что они наделяют материю формами, которые присущи деятельному разуму. Существующие вещи, возникновение которых, мы полагаем, является первой целью, состоят из форм и, чтобы образование их могло иметь место в материи, эта материя и эти формы в деятельном разуме неотделимы, но в материи — отделимы.

Бесспорно, что деятельный разум неделим, или сущность его состоит из неделимых вещей. Он наделяет материю подобиями того, что содержится в его сущности, но материя воспроизводит их только порознь. Аристотель объяснил это также в трактате «О душе».

ИЗЯЗ [СЛОВА] РАЗУМ

Однако тот разум, который является действительным в силу того, что некая умопостигаемая сущность стала его формой, является действительным только относительно этой формы и будет возможным в отношении всякой другой умопостигаемой сущности, которая еще не реализовалась в нем в действительности. А если он реализует вторую умопостигаемую сущность, то станет разумом в действительности относительно первой и второй умопостигаемых сущностей. Если же он станет разумом в действительности по отношению ко всем умопостигаемым сущностям и превратится в одну из существующих вещей, став умопостигаемой сущностью в действительности, то постигая сущее, он, будучи разумом в действительности, постигает сущее не вне себя, а постигает его в себе.

Итак, ясно, что если он постигает свою сущность, — поскольку его сущность является разумом в действительности, — то он, постигая ее, не обретает из сущего ничего, что отличалось бы от его собственного бытия, и притом бытия, умопостигаемого в действительности. Лучше сказать: он постигает своей сущностью некую существующую вещь, бытие которой, как умопостигаемое, уже находится в его сущности.

Следовательно, сущность [вещи] становится умопостигаемой в действительности, хотя до своего постижения она уже обладала [способностью] быть умопостигаемой в действительности. Более того, постижение вещи в действительности привело к тому, что ее бытие в себе стало [бытием] разума в действительности и [предметом] умопостижения в противоположность тому, как ранее постигалась та же самая вещь. В первый раз вещи постигаются так, чтобы абстрагироваться от материи, в которой они существуют, с тем чтобы стать умопостигаемыми сущностями в возможности, а затем быть постигнутыми вторично. Их бытие становится иным, чем прежде, ибо абстрагировалось от материи, и благодаря тому, что формы [вещей] отрешаются от материи, они превращаются в умопостигаемые сущности в действительности.

Когда разум в действительности обрел умопостигаемые сущности, которые являются его формами постольку, поскольку они умопостигаемы в действительности, тогда разум, который до того мы считали разумом в действительности, превращается в приобретенный разум¹⁵.

А если [в акте постижения] обретаются сущие, которые не являются материальными формами¹⁶ и тогда ими не были, то при постижении их они обретают существование, иными словами, начинают умопостигать их бытие, которое у них уже было, прежде чем их постигли.

Наше утверждение, что данная вещь была умопостигаемой в первый раз, означает, что формы, находящиеся в материи, абстрагируются от нее, приобретая иное бытие, чем то, которое имели прежде.

идет природа. Затем иерархия опускается к формам элементов, которые являются низшими формами бытия, а субстратом их является самый низший субстрат — первоатерия.

Восходя постепенно от первой материи, формы достигают природы, которая представляет собой телесные формы первоатерии, и так до тех пор, пока не достигнут этой сущности¹⁸. А затем восходят еще выше и завершают [иерархию] приобретенным разумом, то есть чем-то подобным звездам. Пределом, которым завершается [иерархия] вещей, являются первоатерия и материя. Оттуда восходят к первой ступени абстрагированных от материи вещей, каковой является ступень деятельного разума¹⁹.

Деятельный разум, упоминаемый Аристотелем в третьей книге трактата «О душе», представляет собой некую абстрагированную форму, которая никогда не была в материи и с нею совершенно не связана. Этот разум в некотором роде является разумом в действительности и весьма близок к приобретенному разуму. Это он превращает разум в возможности в разум в действительности и он же претворяет умопостигаемые в возможности в соответствующие умопостигаемые в действительности.

Отношение деятельного разума к разуму в возможности такое же, как отношение солнца к глазу, который, пока пребывает в темноте, обладает лишь зрением в возможности. Темнота — ведь это прозрачность в возможности и вместе с тем непрозрачность в действительности; прозрачность же есть освещение от напротив расположенного источника света. Когда свет реализуется в зрении, воздухе или в чем-либо подобном, то, как только глаз получает освещение, он становится видящим в действительности, как и цвета становятся видимыми в действительности.

Более того, мы утверждаем, что глаз стал видящим в действительности не потому, что свет и прозрачность действительно реализовались, а потому, что с реализацией прозрачности глаз приобретает формы видимых предметов и только в результате этого становится видящим в действительности²⁰.

Когда глаз находится в соприкосновении с солнечными и другими лучами и является видящим в действительности, а соприкасающийся с ним воздух тоже прозрачен в действительности, то в этом случае видимое в возможности становится видимым в действительности.

Основой, согласно которой глаз, прежде обладавший зрением только в возможности, становится действительно видящим, а возможно видимое обращается в действительно видимое, — является прозрачность, приходящая к глазу с помощью солнца.

Эта сущность [деятельного разума] наделяет разум в возможности чем-то подобным и равным тому, чем прозрачность в действительности наделяет глаз, чтобы он стал видящим. Именно этим и наделяет его

в результате последнего будет правильное стремление, выражаемое «влечением» к истине и «отвращением» от лжи. В связи с этим Аристотель говорит о теоретическом и практическом мышлении: первое различает «благо и зло» только в намерении, без претворения в жизнь, второе же различает «благо и зло» в действительности, как бы объединяя намерение и стремление. См.: Аристотель. Никомахова этика, кн. VI, § 2, стр. 108.

В «Афоризмах государственного деятеля» аль-Фараби также говорит о «практичном разуме», благодаря которому человек «может постичь, что следует предпочитать, а чего избегать». См.: Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. Алма-Ата, 1973, стр. 206.

8. Учение о деятельном и страдательном уме, исходящее из наличия в душе, как и во всем остальном, двух сторон, возможности и действительности, или материи и формы, излагается Аристотелем в сочинении «О душе». Находящийся в человеке разум страдателен, он зависит в своей актуализации от реального мира, в то время как есть непрерывно деятельный, бессмертный и вечный ум. Страдательный разум есть своеобразная форма проявления деятельного разума, и без него ничего не может мыслить. См.: Аристотель. О душе, кн. 3, гл. 4, 5, М., 1937.

9. «Разум в возможности» соответствует определению Аристотелем страдательного разума или ума в возможности. Ум в возможности — характеристика способности индивида постигать, уподобиться всему сущему. По аль-Фараби, «разум в возможности» — это пассивное состояние, которое становится активным, коль скоро разум начинает отделять формы существующих вещей от материи, «с которой связано их существование», вбирая в себя сущность или понятие вещи.

10. Аль-Фараби различал материальные и нематериальные формы. Материальные — это то, что Аристотель определял как «морфе», когда материя выступает в актуализованном формой виде, например, дерево становится «ложом». Под нематериальными формами аль-Фараби имеет в виду понятия, отделенные разумом от самих вещей, через их постижение.

11. Иногда аль-Фараби называет «разум» сущностью.

12. См. прим. 11.

13. См. прим. 11.

14. Разум в действительности аль-Фараби связывает с диалектикой тождества мышления и бытия. До акта познания разум возможен в двух отношениях: со стороны субъекта — как способность постигать, еще не развившая себя, со стороны объекта — потому, что предмет способен мыслиться, умопостигаться, является умопостигаемым в возможности. Посредством превращения умопостигаемых сущностей из состояния возможности в состояние действительности разум в возможности обретает действительное состояние, т. е. становится разумом в действительности.

15. Приобретенный разум — это «разум в действительности», рассматриваемый со стороны субъекта как реализация его способности постигать, превращать формы внешних предметов в собственные формы.

16. Вероятно, здесь аль-Фараби под нематериальными формами имеет в виду «сущие» надлунного мира.

17. См. прим. 11.

18. См. прим. 11.

19. В связи с процессом познания аль-Фараби разрабатывает иерархическую конструкцию космоса. Вселенную он делит на два мира: подлунный и надлунный. Причиной жизнедеятельности Вселенной является Первый сущий, или Первопричина — источник «эманации», или «истечения» собственной сущности на все окружающее. Его производными Первого сущего являются вторые сущие, или небесные сферы, которых аль-Фараби насчитывает десять. Каждая небесная сфера обладает душой, которая заставляет ее двигаться. Свои силы души черпают из разумов небесных сфер, а все разумные черпают свои силы от Первого сущего, от «эманации», исходящей от него.

Последний космический разум — это деятельный разум, который не принимает участия в небесном движении, ибо принадлежит миру земному. Его нематериальная сущность через постоянное воздействие актуализирует разум в возможности, тем самым способствуя его превращению в разум в действительности, а умопостигаемые сущности в возможности превращает в умопостигаемые сущности в действительности. Таким образом, он опосредствует формы вещей и разум индивида.

Подлунный мир, подверженный процессу возникновения и уничтожения, аль-Фараби наделяет ступенями совершенства, его высшей ступенью является приобретенный разум, сущность которого включает в себя понятийный мир действительности, а самой низшей ступенью является первоатерия, которая под воздействием деятельного разума порождает самые низшие формы — формы элементов. Восходящие формы через ряд ступеней достигают ступени приобретенного разума. Происходит как бы двусторонний процесс: сначала деятельный разум посылает формы вниз, чтобы сделать умопостигаемые сущности действительными, затем эти формы, получив актуализацию, начинают восходить с возражающей степенью совершенства: камни, растения, животные неразумные и разумные. Разумное животное — это человек, носитель приобретенного разума.

20. Значит, акт видения предполагает свет и предмет, выделенный этим светом. Но этого недостаточно для видения предмета. Без акта деятельности глаза предмет видим лишь в возможности.

Абу Наср аль-Фараби.
Добродетельный город: Философские трактаты — RS;
Международный клуб Абая, 2014.



О РОМАНЕ «АМЕРИКАНСКАЯ ТРАГЕДИЯ» ТЕОДОРА ДРАЙЗЕРА

Роман «Американская трагедия» (1925 г.), входящий в золотой фонд мировой литературы, является вершиной творчества выдающегося американского писателя Теодора Драйзера. Автору удалось так талантливо изобразить трагедию главного героя романа Клайда Гриффитса, что его история не оставляет равнодушным и современного читателя. Молодой человек, вкусивший всю прелесть жизни богатым, так жаждет утвердиться в их обществе, что идет ради этого на преступление.

Теодор Драйзер показал трагедию среднего американского юноши Клайда Гриффитса. Все произведение пронизывает мысль о гнетущем воздействии общественных порядков на обычного человека. В основу этого романа положен реальный судебный процесс: молодой человек, стремясь продвинуться в обществе, совершает преступление и приговаривается к смертельной казни. Сущность трагедии Гриффитса, закончившего свою жизнь на электрическом стуле, – его социальная неприспособленность к окружающей действительности, сочетающаяся со стремлением выдвинуться, занять исключительное положение, войти в круги высшего общества. По сути, судьба Клайда и является американской трагедией.

В романе достигается та удивительная художественная цельность, которая отличает истинные произведения искусства. И заглавие романа, и его композиция, и пейзаж, и авторские отступления, и логика развития характеров, и их психология в «Американской трагедии» раскрывают ответственность американского буржуазного общества за трагедию Клайда Гриффитса.

Широта социального замысла «Американской трагедии» выявляется и в композиции романа. Драйзер писал о композиции «Американской трагедии» в апреле 1931 года: «Этот роман должен представлять в трех различных социальных и экономических сферах карьеру очень чувствительного, но

умственно не очень развитого парня, который обнаруживает, что жизнь его в самом начале затруднена бедностью и низким социальным положением, из которых, повинясь присущим ему желаниям и служащим побудительной силой, он и пытается вырваться». Драйзер отмечает, что первая часть книги была посвящена изображению таких социальных невзгод, какие могут естественно подавить, сдержать и расстроить, следовательно, и усилить эмоции и желания очень чувствительного парня, плохо приспособленного для великой жизненной борьбы, с которой сталкивается любой юноша.

Вторая часть, по словам Драйзера, была специально предназначена для того, чтобы показать, что такой темперамент может случайно быть поставлен лицом к лицу с гораздо более удачливым миром, который разовьет в нем стремление к роскоши и любви. А также проследить, как в неравном состязании между бедностью, невежеством и великими соблазнами мира он может легко оказаться побежденным и даже обвиненным в убийстве, как это и происходит с Гриффитсом.

Третья часть была спланирована Драйзером таким образом, чтобы показать читателю суровое наказание главного героя. За совершенное преступление судьи по причине социальной и религиозной ограниченности никак не могут воспринять смягчающие обстоятельства, и поэтому, как отмечает Драйзер, судят его куда более жестоко, чем это могли сделать люди более



Теодор Драйзер

АМЕРИКАНСКАЯ ТРАГЕДИЯ



Теодор Драйзер

АМЕРИКАНСКАЯ ТРАГЕДИЯ

проницательные и умные.

Итак, первая книга – экспозиция романа – посвящена формированию характера Клайда, вторая – трагической гибели Роберты, третья – гибели Клайда. В основу сюжета положено развитие характера и личности Клайда в его взаимоотношении с обществом.

Это роман о трагедии. Трагедии человека и общества, где ценят не личность, а достаток. Где материальные ценности выше ценностей духовных. Это болото, о котором постоянно необходимо помнить и не забывать. Иначе тебя уже не спасет ни религия, ни семья, которая готова отдать за тебя все, ни случай.

Во всех своих романах Теодор Драйзер

рисует широкую картину нравов и быта изображаемой им эпохи. Роман «Американская трагедия» по праву считается одним из самых успешных произведений писателя и является основательным вкладом в зарубежную классическую литературу.

Тогжан ЛЯНОВА,

студентка 1 курса
факультета филологии,

литературоведения и мировых языков

научный руководитель: магистр, преп.

А.Б. АБДИГАЛИЕВА

ОПЫТ «ФИЛОСОФИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ» В ТВОРЧЕСТВЕ Т. ДРАЙЗЕРА

«Образцом философии человеческого существования» назвал замечательный американский писатель Теодор Драйзер (1871-1945) свой первый роман «Сестра Кэрри», вышедший в 1900-м году. Современники утверждали, что писатель, будучи выходцем из бедной многодетной семьи немецкого эмигранта, рассказал в нем историю одной из своих сестер. Буржуазная критика встретила это произведение начинающего писателя в штыки, и по этой причине издательство выпустило всего лишь 127 экземпляров этой книги. Лишь спустя четыре года роман был опубликован в Англии солидным тиражом. О своих наставниках в литературе, чтением книг которых он был увлечен с детства (Лонгфелло, Диккенс, Купер, Э. По и др.) Т. Драйзер позже писал: «Эти книги... раскрыли передо мной новые жизненные перспективы и в известной степени помогли мне лучше понять и выразить самого себя». Все названные любимые авторы Драйзера имеют ряд общих черт творчества, связанных с изображением хищников – преуспевающих «хозяев жизни» и судеб маленького человека, вынужденного отчаянно бороться за свое существование.

У самого Т. Драйзера путь в литературу был очень не простым: после окончания школы он уехал в Чикаго, где провел два года в изнурительном труде. Его школьная учительница помогла ему материально, и он смог в 1888 г. поступить в университет. Однако спустя год по причине отсутствия средств он оставил университет и устроился клерком в контору, но после смерти матери лишился и этой работы. Сводил концы с концами, развозя белье из прачечной, перебивался случайными заработками. Все это в итоге и дало ему знание «изнанки» большого города. Вместе с тем будущий писатель продолжал много читать, но особенно его привлекало творчество Л. Толстого. В конце концов Драйзеру удалось получить место ученика репортера в газете «Дэйли глоб», где ему предстояло освоить профессию журналиста, а позже он становится и театральным критиком. С самого начала все его публикации отличались независимостью суждений и отточенностью мыслей – не случайно современное литературоведение относит творчество писателя к «интеллектуальному реализму».

После основания старшим братом Полем и его компаньонами в Нью-Йорке ежемесячного журнала Драйзер получает место редактора журнала. Появилась возможность печатать собственные публицистические материалы, а в 1896 г. выходит первый рассказ начинающего автора – «Позабывший». Уже спустя год Драйзер

оставляет журнал, существовавший, прежде всего, благодаря рекламным материалам, и начинает печататься в престижных американских изданиях. До публикации «Сестры Кэрри» он пишет в основном новеллистику. Судьба главной героини романа «Сестра Кэрри» Каролины Митер, мечтающей лишь о деньгах и славе, достаточно типична. Дочь мелких фермеров не останавливается ни перед чем, чтобы добиться успеха в стране «неограниченных возможностей»: уезжает в большой город, поступает на обувную фабрику. Неудовлетворенное честолюбие бросает, в конце концов, девушку в объятия коммивояжера Друз, но это – лишь первый шаг к моральному падению Кэрри. Следующим «партнером» становится Герствуд, управляющий уважаемым баром, с которым она без колебаний едет в Монреаль, потом в Нью-Йорк. Сурово наказанный за кражу чужих денег Герствуд из преуспевающего богача мгновенно превращается в опустившегося нищего, к которому героиня, достигнув желанного благополучия, не способна проявить какое-либо милосердие, сострадание – эти категории не для нее. Писатель развенчивает идею «великих возможностей», когда пишет: «Кэрри не была счастлива среди всей мишуры и блеска, которые окружали ее».

Повестью о Каролине Митер, Т. Драйзер создал типичный образ многих жителей Америки, втянутых в нескончаемую гонку

за призрачным богатством и счастьем. Даже театральные успех Кэрри не делают ее счастливой, ведь он достигнут путем сделки с собственной совестью. В погоне за роскошью хрестоматийная героиня Драйзера проигрывает как личность: за успех она платит чистотой своей души, помыслов... Роман в полной мере продемонстрировал талант художника, не понаспышке знающего жизнь беднейших слоев.

История американской Золушки положена в основу романа «Дженни Герхардт» (1911), своеобразного зеркального отражения «Сестры Кэрри», закрепившего мнение о Драйзере как о серьезном художнике слова. Бедная горничная Дженни и сын миллионера Кейна, Лестер, влюбленные друг в друга, представляют противоположные социальные лагеря. Писатель нашел запоминающийся образ железной решетки, отделяющей Дженни не только от живого возлюбленного, но и от мертвого человека, которого она даже не имеет права проводить в последний путь... Между тем на фоне всех испытаний, выпавших на долю Герхардтов, богатый и внешне благопристойный клан Кейнов выглядит весьма жалко. Социальные различия в этом романе приобретают трагический оттенок: никому из его героев не удается сломить ту незримую железную решетку, разделяющую выходцев из разных слоев общества. В отличие от Кэрри, Дженни открываются ценности, лежащие за пределами мира успеха, и ее образ занимает особое место в ряду драйзеровских героев.

Дорога к деньгам и власти заводит в тупик и героя знаменитой «Трилогии желаний» Драйзера, состоящей из романов «Финансист», «Титан» и «Стоик». Писатель исследует анатомию и философию Успеха, прослеживая изнутри работу ума и души своего героя – финансового магната Фрэнка Каупервуда, чьи интеллектуальные искания делают его своего рода двойником автора. Секрет Успеха Каупервуда во всех сферах жизни коренится в его твердой вере в свою исключительность, принадлежности к числу

избранных: «Не из простых я есмь». Титанизм Каупервуда сближает его со «сверхчеловеком» Ницше, стоящим «по ту сторону добра и зла», подвластного одному закону – закону собственных желаний. В итоге герой Драйзера оказывается жертвой собственных иллюзий. «Горе тому, кто вкладывает свою веру в иллюзию, и горе тому, кто этого не делает», – резюмирует писатель.

Триумфом творчества Т. Драйзера стал роман «Американская трагедия», родившаяся из фактов уголовной хроники об убийстве неким Джиллетом своей беременной возлюбленной, ставшей помехой на его пути к Успеху. Клайд Гриффитс из романа Драйзера, в отличие от Каупервуда, самый обычный член общества, с детства стремившийся попасть в мир богатых людей. И хотя он не совершает убийства своей возлюбленной Роберты Олден, милой и скромной девушки, ожидающей от него ребенка (она погибает по трагической случайности), но мысленно он продумывал план убийства, готовился к нему, что подтвердилось и в решении суда. Роберта, мечтавшая, как и Клайд, об успехе любой ценой, также стала еще одной его жертвой.

Писатель настойчиво подчеркивал социальную направленность «Американской трагедии»: «это была исключительно правдивая история о том, что жизнь делает с личностью и как бессильна личность против нее». Герои Драйзера в конце жизни, ощущая ее прожитой впустую, как правило, пытаются найти опору в вечных ценностях. Вера в Человека, в высокие идеалы его существования, не оставляла писателя. Выбор в жизни, несмотря на пресс обстоятельств, общественной системы все-таки есть. Именно выбор делает человека Человеком, утверждал писатель своим творчеством.

Н.К. САРСЕКЕЕВА,

к.ф.н, доцент,
кафедра русской филологии,
русской и мировой литературы

Бетті жүргізген әл-Фараби атындағы ҚазҰУ Ғылыми кітапханасының кітапханашысы Шынар МҰҚАШЕВА

30 наурыз – 1 сәуір аралығында студенттер арасында шахматтан жарыс өтеді

Марғұлан АҚАНҰЛЫ

Филология, әдебиеттану және әлем тілдері факультетінің қазақ филологиясы мамандығының 3-курс студенті. Студенттер клубында «ақындар үйірмесінің» жетекшісі. Республикалық, облыстық мүшәйраларының жеңімпазы, айтыскер, ақын, қара шаңырағымыздың белсенді студенттерінің бірі.



Романтизм



Досжан Балабекұлының фотосы

Шеше

Шеше!
Мен кеше тентек ұл ем білесің бе,
Жүруші ем күс-күс болып күресінде.
Қызғанып бала көңіл үлкендерден,
Сен үшін баратынмын күресуге.

Шеше!
Мен кеше бала едім ғой емшектегі,
Балам деп жаның азап кем шекпеді.
Білесің бе асыр сап ойнағанда,
Болатын налып сонда көрші өкпелі.

Шеше!
Мен сені сағынамын, сағынамын,
Жеткізе алмай соны сарыламын.
Есейіп кетсемдағы мейлі, тіпті,
«мамам»-ның татайыншы тағы дәмін.

Шеше!
Есінде бар ма сол кез өткендегі,
Өмірдің бала күнгі өткелдері.
Бүгінгі жігіт күнге өткен күнім,
Шешемнің маңдайымен төккен тері!

Шешем ғой, ол ардақты менің шешем,
Өмірде алтын құрсақ, көңілде есен.
Жарты жанын жырып кеп ұстатса да,
«Әкеңе тарттың» дейтін тегінде сен

Шеше!
Шыдашы! Мені өзінді бақытты етем,
Күтіп тұр жарық шашар жақұт мекен.
Таңертең күнің болам, ал, кешкісін,
Көзі іліп аласа екен деп батып кетем...

Сырласу

Мұқағалиға арнау
Ақ арманның арын қанатып,
Айналып кетті сағымға бақыт.
Тағы бір өлең аспанда кетті,
Мұқағалидың жанында жатып.
Автор

Өзіңдей мына өмірде жаза аттағам,
Лоқсып тұрған мұңымды аз ақтарам.
О дүниеге кеткен соң ақын дейді,
Бұ дүниеде жүріп мен азаптанам.

Көңіл мынау жартыкеш-көрден гөрі,
Бек тұрғызбай басады белден мені.
Шырпы жанып біткенше шырылдайтын,
Жүрегімді қайтемін кеудемдегі.

Қыз –мұз болды қайтейін ер езіліп,
Қирауға шақ тұрады терезе үміт.
Кеңірсігім тарыла бастағанда,
Кеңсай жаққа барамын елегізіп.

Қадыр кетті, Фариза, Тұманбайлар,
Естілгендей болады Құдайдан зар.
Тірі мен өлілердің арасында,
Болуға болады екен бұлай да аңғал.

Шерге тұнды шырғалаң шыншыл уақыт,
Жүрегімді тастады шым-шымдатып.
Мұқағали сен түгіл өлеңіңмен,
Біраз қыз сырласады сыңсып жатып.

Өлең едім өмір боп тағат қылдым,
Самғауына көнбейді сағат құрбым.
Тағы бір жұлдыз ағып түсті аспаннан,
Кеңсай жаққа көңілсіз қарап тұрдым...

Қиялдағы ару

От көрік көкіректе күй тынбастан,
Бет беріп нұрын төкті сиқырлы аспан.
Естелік жазылады өлең болып,
Өткеріп талай түнде ұйқымды ашқан.

Бағына барам деп ем сағым қырдың,
Сарыла күттім сені сағындырдың.
Жабыға жатам ылғи тілсіз түнде,
Жаныма жарық қылып шамын жырдың.

Сен десе ынтық көңілі тоқтамайды,
Емдесе бабын тапқан бақ талайды.
Келмесе амал қанша дәл өзіңдей,
Бермесе сыйға маған көктегі айды.

Бордай ғып тоздыруда мұз денені,
Жылды ай ғып сендік сағым жүз келеді.
Құлпырған көк белдегі қызғалдағым,
Жыр тұнған шумақтардан ізде мені.

Өткеннің айтар емен тіпті шетін,
Өкпемнің жөні бар ма бүк түсетін.
Көзімнің жайлауынан маужыраған,
Сезімнің аспанынан шық түсетін.

Өңде емес түсімдесің жыр жазамын,
Кемеде емес қылықтысы қыз баланың.
Көркінді жат көздерден сүзіп өткен,
Бөркінді жел тербесе қызғанамын.

Сертіме тұрушы едім сен дегенде,
Дертіме сол сабырым ем берер ме.
Сағымды гүл - бейнеңе елестетем,
Жаныңды жабырқау мұң тербегенде.

Өзімді жұбатуым текке менің,
Төзімді, күтуді де жек көремін.
Жылатып кеткен мынау дер сезімге,
Уақыт емші болар деп келемін.

Жазу керек...

Таңда, түсте, кешке, түнде айналып,
Ұйқы келмей жата алмадым жайланып.
«Жазу керек» деп жүргенде түнде өлең,
Күнге кезек беріп қояр ай барып.

Жазу керек! Нені жазам бірақ мен,
Таба алмай жүр дертім баста тұрақты ем.
Шақша басың шарадай боп іскенде,
Мұқағали сенде түнде жылап па ең?!

Жазам дедім, қалам алып қолыма,
Басымдағы дүниенің барына.
Жаза алмадым. Шимай сала беріппін,
Ақ қағаздың дақ түсіріп арына.

Жазу мені күттің білем аңсап ең,
Тудыра алмай қойдым сеуіп қанша рең...
Уысымда қанша қағаз мыжылып,
Уысымда өліп кетті қанша өлең....

Шабыт –қамшы жон арқамнан тілімде,
Менен шығар үлкен ақын түбінде.
«Үлкен» қылар бір ауыз сөз мыжылған,
Ақ қағаздың жатқан шығар бірінде.

Көктем ғой

Көктем ғой! Мынау келген көктем досым,
Күн нұрын төге салар көктем тосын.
Бәйшешек бүр жарады бұлқынып кеп,
Самалы жалай өтіп өпкен басын.
Көктем ғой! Мынау келген көктем досым!

Құдай-ау! Атқан қандай таңы да алғаш,
Табиғат өзі дел-сал жаны да мас.
Қар аппақ болсадағы қандай суық,
Көктемнің көңіліндей жадырамас.

Көктем ғой! Көктем досым мен ғой көктем,
Жаны аяз тіршілікке келмей кеткен.
Туған жер жырып келем жылғанды мен,
Серпіліп сағыныштан селдей жеткен.

Сағымдым! Бұлақ тұнған жалбыз дәмін,
Жүрегім қурамайтын жалғыз бағым.
Көктемім, дүние лас сел болып кеп,
Ағызшы! Бір тазартшы ағыз бәрін!

Көктем ғой! Келген қалқам сыйын алып,
Бас ұрып сұлулыққа сыйыналық!
Көктемнің ақ нөсері құйшы қане,
Жұтайын ал ұртыма құйып алып!

Бетті дайындаған Бәтiш Омарова

Студентка 3 курса факультета географии и природопользования КазНУ Гульназ Жоланова завоевала гран-при республиканского конкурса красоты «Қазақ аруы-2014»

Жалғасы. Басы 1-бетте

ҚАЗҰУ СЕКСЕНІНШІ КӨКТЕМІН ҚАРСЫ АЛДЫ



биотехнология факультетінің би тобы, халықаралық қатынастар факультетінің би тобы, химия және химиялық технология факультетінің би тобы, механика математика факультетінің би тобы, философия және саясаттану факультетінің би тобы, заң факультетінің «үнді» би тобы, география және табиғаттану факультетінің би тобы, физика техникалық факультетінің би тобы, шығыстану факультетінің би тобы ие болды. Ал байқаудың гран-при иегері болып химия және химиялық технология факультеті болып табылды.

Марапаттау рәсімінен кейін өнерлерін көрсете бастаған студенттерді

қолдаушылар көп болды. Өйткені әдемі әуезді ән де, аспаптар үні де, мың бұралған бишілеріміздің биі де тыңдармандардың құлақ құрышын қандырып, көрген жанға қуаныш сыйлағаны сөзсіз. Әсіресе ҚазҰУ-дың 80 жылдық мерейтойына арнау алып келген химия және химиялық технология факультетінің студенті Жұманазаров Имран өз университетіне деген сүйіспеншілігін, ризашылығын өз сөзіне жазылған әдемі әнмен білдірді. Орындаушының жүрегінен шыққан бұл ән көпшілік қауымды да тебіrentпей қоймады. Ал өз кезегінде зор қошеметке ие болған «Бишілер байқауының» жеңімпаздары атанған заң факультетінің

студенттері билеген Үнді биі шынында да көрермендерді таңғалдырды. Өте сәтті шыққан биге куә болдық десек артық айтқандық емес. Қазақтың қара домбырасын қолдарына алып, орыс әндерінен папури орындаған Ш. Мекесов, Н. Шериязданов, М. Қапар сынды жас домбырашылар тыңдаушыларының алғыстарына ие болды.

ҚазҰУ студенттерінің қатысуымен өткен байқаудың тәрбиелік мәні өте зор. Ол жастарды өнерге, дарынын ұштай білуге, талантын таса етпеуге шақырады, оларды барынша қолдайды. Жоғарыда аталған барлық жеңімпаз студенттер сол сөзіміздің

дәлелі іспетті. Әл-Фараби бабамыздың өзі «Қайырымды қала тұрғындарында» барлық ізгі қасиеттерді, өнер мен білімді, оған керек жылы жүректі баяндайды. Біздің студенттер өз қалашығының нағыз ақылды азаматтары екендігін көрсете білді. ҚазҰУ студенттері білім бәсекесі мен өнер додасында әрдайым алда жүретіндіктерін байқау арқылы шынайы дәлелдеп шыққаны рас. Біз де өнерімен көпшілікті тамсандырған барлық факультет студенттеріне алғысымызды білдіреміз.

**Досқан БАЛАБЕКУЛЫ,
Дина МҰРАТҚЫЗЫ**

ҚҰРЫТАЙЫМЫ

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің ректораты

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ

Бас редактор – Саягүл ӘЛІМБЕКОВА
Жауапты хатшы – Дариға АМАНГЕЛЬДИЕВА
Тілшілер: Әйгерім ӘЛІМБЕКОВА, Ақмарал ҚУАНЫШЕВА
Дизайнер – Досқан БАЛАБЕКУЛЫ
Корректорлар: Гүлжан РҮСТЕМБЕКОВА, Гүлмира БЕКБЕРДИЕВА

МЕКЕНЖАЙЫ

050040, Алматы қ., әл-Фараби даңғылы, 71, ректорат, 11-қабат, №1104 бөлме.
Байланыс телефоны: 377-33-30, ішкі: 11-94, тікелей: 377-31-48.
Электронды мекенжай: kazuniver-gazeti@mail.ru
Газет редакцияның компьютер орталығында теріліп, беттелді.
"Гамма-принт" баспаханасында (Райымбек даңғылы, 369) басылды.
Тел.: 8 (727) 247-98-30, 247-98-31

Бағасы келісім бойынша.
Таралымы 1000 дана.
Тапсырыс № 402

- Жарияланған мақаладағы автор пікірі редакцияның көзқарасын білдірмейді.
- Редакцияға түскен қолжазба қайтарылмайды, үш компьютерлік беттен асатын материалдар қабылданбайды.
- «Қазақ университетіне» жарияланған мақала көшіріліп басылса, сілтеме жасалуы міндетті.
- Жарнама мәтініне жарнама беруші жауапты.