

Обсуждают
проект Директив
XXIII съезда
КПСС
**Жизнь
требует**

Коммунисты физического и механико-математического факультетов с большим воодушевлением и с чувством гордости обсуждали на партийном собрании проект Директив XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства нашей страны на 1966—1970 годы.

С большим вниманием собравшиеся прослушали доклад преподавателя кафедры политэкономии тов. Яковича, который обстоятельно рассказал о грандиозных перспективах развития экономики нашей страны в планируемом пятилетии.

В прениях выступили коммунисты: И. Д. Молоков, Е. А. Исабаев, Н. Д. Косов, Л. И. Шмонин, О. В. Ривин, Д. У. Умбетжанов, А. Поцелуйко и С. И. Исатаев. Их выступления были проникнуты заботой об успешном претворении в жизнь тех грандиозных и ответственных задач, которые ставят Директивы перед высшей школой, призванной растить и воспитывать носителей научно-технического прогресса будущего.

Чтобы подготовить выпускника к этой роли, необходимо укрепить материально-техническую базу вузов республики. В значительной мере это относится к нашему факультету, — говорили в своих выступлениях доценты Л. И. Шмонин и О. В. Ривин.

Практически студенты обучаются на устаревшем оборудовании, многое из которого находится на уровне начала нашего века. Надо, чтобы пункт проекта Директив об оснащении научно-исследовательских учреждений новейшим научным и лабораторным оборудованием был бы распространен и на вузы.

Казахстан шестидесятих годов — край сплошной грамотности. Поэтому сейчас еще более остро стоит вопрос о повышении научного уровня подготовки работников народного образования. Профессор И. Д. Молоков одним из путей этого повышения видит в необходимости организации в Казахстане второго университета.

Сейчас главное в подготовке специалистов — качество, а не количество выпускников, и поэтому надо думать не столько о расширении сети вузов, сколько о совершенствовании образования, о повышении его уровня в имеющихся учебных заведениях. Об этом говорили доценты Е. А. Исатаев, В. А. Поцелуйко и Д. У. Умбетжанов.

Развивая эту мысль, Д. Умбетжанов показал на примерах экономической нецелесообразности заочной подготовки на механико-математическом факультете. Затраты — колоссальные, а выпуск — ничтожно мал, да и выпускники не попадают в школы республики.

На тот факт, что в большинстве педвузов республики на физико-математических факультетах нет квалифицированных педагогических кадров, обратил внимание в своем выступлении В. А. Поцелуйко. Он считает, что целесообразнее уменьшить число педвузов, и за счет освобожденных средств укрепить ведущие вузы республики и увеличить в них прием студентов. Безудержный рост числа пединститутов при условии, что во многих из них нет специалистов высокой квалификации, приносит вред, результаты которого скажутся много лет спустя и исправить который практически будет нельзя.

Кому как не нам в первую очередь следует думать о том, как наиболее эффективно и правильно в конкретных условиях нашей республики воплотить в жизнь поставленные Директивами перед высшей школой задачи. Доцент Н. Д. Косов считает, что партийным и планирующим органам республики следует шире привлекать к обсуждению вопросов о высшем образовании коллективы и партийные организации

КАЗАХСКИЙ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

УНИВЕРСИТЕТ

ҚАЗАҚ УНИВЕРСИТЕТІ

21
МАРТА
1966 г.

№ 10 (656)

Орган парткома, ректората, комитета комсомола и профкома
Казахского государственного университета им. С. М. Кирова

Цена 1 коп.

О чем говорят итоги сессии

В зимнюю экзаменационную сессию студенты I-го курса юридического факультета по теории государства и права получили следующие оценки: неудовлетворительно — 18, удовлетворительно — 30, хорошо — 19, отлично — 13 человек. Иными словами 22,5% студентов не успевали вовсе, а 38% показали лишь посредственные знания. Таких низких показателей успеваемости по теории государства и права в течение 3-х лет моей работы в университете еще не было. Этот факт не может нас не настораживать.

В чем же дело? Можно назвать ряд причин: и отсутствие у первокурсников навыков самостоятельной работы, и низкий общеобразовательный уровень значительной части студентов, и слабое знание многими русского языка, и недобросовестное, безответственное отношение некоторых студентов к своим обязанностям.

Среди этих причин особенно отрицательно, на мой взгляд, сказался низкий образовательный уровень большой группы студентов, окончивших школу на казахском языке. Правда те, кто старательно учился, часто приходил на консультации и выполнял указания преподавателя, на экзамене показали в целом неплохие знания. Но определенной группе студентов не помогли ни советы, ни консультации. Эта группа студентов получила по трем и более предметам неудовлетворительные оценки и была справедливо отчислена из университета. Таким образом, напрашивается вывод: надо улучшить отбор студентов, закрыть каналы для проникновения в университет недостойных.

Но есть еще одна не менее серьезная причина. Она связана с существенным пороком самого учебного плана. Как известно, в 1964 году в результате явно неоправданного сокращения сроков обучения на юридических факультетах был введен учебный план, рассчитанный на 4-летнее обучение. И уже два года курс теории государства и права изучается только в течение одного семестра, в то время как ранее он изучался

на протяжении двух семестров, причем в конце первого семестра студенты сдавали зачет, а в конце второго — экзамен. Это обеспечивало нормальное изучение курса, давало возможность преподавателю осуществлять необходимый контроль над самостоятельной работой студентов и больше оказывать им разнообразной помощи.

Кроме того, изучение теории государства и права на протяжении года важно и для налаживания работы научных студенческих кружков, для воспитания интереса у студентов к этому предмету. А когда изучение важного теоретического курса втиснуто в узкие рамки одного семестра, то студент, кое-как сдав экзамен, перестает интересоваться им. Да и некогда ему интересоваться: его ждут другие предметы. Отсюда следует второй вывод: очевидно, надо восстановить нормальный пятилетний срок обучения.

Нынешнее ненормальное состояние учебного плана объективно подрывает возросшее значение марксистско-ленинской общей теории государства и права в подготовке высококвалифицированных юристов для народного хозяйства, органов управления и юстиции. В современных условиях, когда уделяется исключительное внимание совершенствованию механизма советского государства и всех отраслей законодательства, успешное изучение специальных юридических дисциплин, а также правильное применение их на практике, немаловажно без глубокого усвоения такой методологической юридической науки, какой является теория государства и права.

В целях облегчения изучения марксистско-ленинской теории государства и права нами разработано краткое учебное пособие и наглядные схемы на казахском языке. После одобрения их кафедрой они будут размножены и рекомендованы студентам.

У. КУДАЙБЕРГЕНОВ,
доцент юридического факультета.

Обратите на нас внимание

Я студент спецгруппы. Лекции, семинары, языковые занятия. И так уже почти 2 года. Изучение языка с самого начала было выдвинуто на первый план. Это и понятно. Язык требует упорного систематического труда. Облегчают этот труд преподаватели. От них во многом зависит уровень подготовки студентов как будущих преподавателей.

Важнейшим элементом в овладении языком является развитие навыков речи. Если все другое в большей мере зависит от студента, то это — всецело от преподавателя. Сколько он сможет дать студенту — таковы будут и результаты.

В спецгруппах должны быть высококвалифицированные преподаватели, которые были бы способны в первую очередь научить нас отлично «шпехать».

Но итоги почти двухлетнего изучения немецкого языка в нашей спецгруппе не дали желаемого.

Средний уровень, с которым наша спецгруппа пришла в университет, был, можно прямо сказать, высоким.

По мнению всей группы, первый год для нас явился годом консервации. К его концу мы ушли немного дальше школьной программы. Возмущались, правда, пока только про себя. Все надежды возлагали на второй курс.

А второй курс начался тем же. Теперь наши возмущения дошли до заведующего кафедрой тов. Шварцмана, он обещал помочь, а реальной помощи пока не видим. Р. Б. Авгамбаева, которая ведет немецкий язык, в общем-то квалифицированный преподаватель, отличный человек, но группа у нас большая — 12 человек. Одному преподавателю очень тяжело работать. Было бы целесообразным дать нам еще преподавателя, и именно с тем качеством, о котором я говорил выше. А такие преподаватели у нас есть. Сколько хороших отзывов мы слышим от первокурсников об В. Германе.

Уместно будет сказать о распределении преподавателей на кафедре. Так на философском отделении I курса работает замечательный преподаватель Г. Г. Пфеффер. Было бы лучше, если бы такой преподаватель работал в спецгруппе.

Благодаря стараниям Авгамбаевой и Германа у нас несколько часов по истории на немецком языке читает Герман, но и этой возможности мы скоро лишимся. И именно в эти часы мы почувствовали тот пробел, который складывался в течение двух лет.

Г. АРНГОЛЬДТ,
студент 2-го курса истфака.

АКТИВНЫЙ ПРОПАГАНДИСТ

На голубых экранах телевизоров нашего города можно часто видеть старшего преподавателя географического факультета Н. В. Баранова, выступающего с научно-популярными лекциями и беседами, которые освещают широкий круг вопросов из различных областей географической науки. Особенно большой интерес среди молодых слушателей вызывают его беседы по истории географических исследований и открытий по многим проблемам современного естествознания. Большим достоинством бесед и лекций Николая Васильевича является их идейная направленность, насыщенность многочисленными фактами и широкими обобщениями этих фактов. Его выступления всегда привлекают внимание большой аудитории своей доступностью, ярким образным языком, острой полемичностью, темпераментной импровизацией.

Являясь внештатным комментатором творческого объединения «Ровесники» Казахского телевидения, Н. В. Баранов принимает активное участие в подготовке научно-популярных программ и передач. Как отмечается в приказе председателя Государственного Комитета Совета Министров КазССР по радиовещанию и телевидению, передачи, подготовленные Н. В. Барановым, отличаются живостью, глубиной мысли, высокой идейностью и пользуются большой популярностью у телезрителей.

Николай Васильевич — частый гость многих школ и предприятий нашего города, где он выступает перед молодежью с научными докладами, знакомит своих слушателей с проблемами и достижениями современных естественных наук, воспитывает у молодежи интерес к знаниям, прививает вкус к научным исследованиям.



СТУДЕНТЫ.

Рис. Е. ГУСЛЯРОВА.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

КОММУНИСТЫ О ПРОЕКТЕ ДИРЕКТИВ

СЛОВО — СТУДЕНТАМ СПЕЦГРУППЫ

СТРОИТЕЛЬНЫЕ ОТРЯДЫ СОБИРАЮТСЯ НА ЦЕЛИНУ

ӨЗҮЙІМ

«Кайран менің өз үйім, кең сарайдай боз үйім» — деп халық текке айтпаған-ау! Осы бір халық даналығына сай жатақхана да студенттер үшін өз үйімен тең ғой.

Бес жыл! Бес жылғы студенттік өмірдің ашысын да, тұщысын да осы шаңырақта өткізіп, ұлан еңбектің үдесіне де осы шаңырақтан шырақ шығамыз. Сондықтан да өзіміздің аунап-қунап жатқан «алтын сарайымызда» тазалық, жарық, керіктілік анадайдан көз тартып, жайнап тұрса ғой, көңіл шалқып, жан жайрандап жүретін. Алайда, біздің кейбір бөлмедегі әріптестеріміз бұл әсемдікке ден қоя бермейді. Бөлмелеріне кіріп барсаңыз, қашан шыққанша асығасыз, ретсіз жатқан заттардан, жуылмаған еденнен шошисыз, басыңыз айналады.

Соңғы кезде студенттер жатақханадағы тұрмысын жақсарту мақсатымен әрбір бөлмеге электр точкелары орнатылды. Сондай-ақ, студенттердің тілек — талабы ескеріліп, жатақхана ішінен 300-дей кітапты қамтитын шағын кітапхана ашылды. Бұл кітаптар тілшілер мен әдебиетшілердің қажетін өтей алады. Тағы бір айта кететін нәрсе, студенттердің игі бастамасы қолданып, әр бөлмеден қаржы жиналып алынды. Мұның бәрі де сол өз үйің-жатақхана үшін радиала сатып алып өз көңіліңнен шығуы үшін атқарылып жатқан істер, жүзеге асырылып жатқан шаралар.

Студенттер жиі-жиі университетіміздің профессорларымен, ғалымдарымен кездесу өткізіп тұрады. Мұның өзі де студенттер тұрмысына оның мәдениетінің өсуіне бірден-бір қажетті нәрсе.

Мысалы: күні кеше ғана профессор, қазақ әдебиетінің кафедрасының меңгерушісі Б. Кенжебаевпен кездесу кеші өтті. Кеш барысында студенттер профессорға сұрақтар қойып, көптеген нәрселерден хабардар болды.

Жатақханамызда «Әттеген-ай дегізетін жайлар да ұшырасып қалады. № 76, № 67, № 94 бөлмелердегі студенттер үшін жат мінезді көргенде қатты қынжыламыз. Ашып айтсақ бұл аталған бөлмелерде бейуақытта ер балалардың бөлмесіне қыз баланың, қыз балалардың бөлмесіне ер балалардың келуі өте ыңғайсыз-ақ. Мұндай жағымсыз әдеттерден аулақ болған жөн.

Жатақхана — өз үйің. Өз үйінде өзінді тәрбиелеу, өзгелермен жақсы қарым-қатнас жасау, жоғарыдағыдай әдеттерге үйірсек болмау қажет-ақ.

Өз үйіңнің көз тартарлық сәнді болып тұруы — көңіл шошы ғой, шіркін!

Ербол ҮРПЕКОВ,

№ 1 жатақхананың студенттер советінің председателі.

Прежде чем сказать, подумай!

И в школе учителя детям, и в вузе преподаватели студентам часто напоминают: «Прежде чем сказать что-либо, подумай!» Но не каждому на экзамене удается уделить одинаковое внимание содержанию ответа и соответствующему его словесно-му оформлению.

Так, на IV курсе физического факультета студентка Алла Б. на экзамене по педагогике утверждала, что у всех животных и людей имеется очень много общего. «Например, — говорила она, — первая сигнальная система».

У преподавателя закономерно возник вопрос, чем отличается человек от животного.

Пока Алла думала, ей подруги успели подсказать, что у человека имеется вторая сигнальная система. Но для Аллы это пустой звук. Однако говорить что-то надо. И студентка решает: «Что касается отличия, то я не совсем помню, а общим для человека и собаки является, например, еше и то, что у них есть вторая сигнальная система». Преподаватель сердится, но студентка решила успокоить его: «Я, кажется, не совсем точно выразилась. Вторая сигнальная система имеется только частично у человека, а в основном она присуща животным».

В аудитории смех. Ведь ни один еще человек не слышал, чтобы собака говорила.

На экзамене по зоологии студент Виктор Н., второпях рассказывая о размножении низших животных, все время почему-то употреблял вместо «размножение», «разложение».

Но казусы бывают и у лекторов. Один из преподавателей биологического факультета как-то начал лекцию такими словами: «Сегодня на лекции мы займемся размножением...»

Права поговорка: «Сначала подумай, а потом скажи».

Т. СТРУЦ,
ст. преподаватель.

Из цикла „НАЧАЛО“

Я уйду, я опять уйду.
А потом весь день и вечер
протомлюсь в ожидании встречи,
а теперь я опять уйду.
Ухожу, чтобы встретиться снова,
ухожу все дальше и дальше,
без кокетства, без слов, без фальши,
ухожу, чтобы встретиться снова.
Ты найди меня, ты найди,
Я одна в бесконечном поле,
где безжалостный ветер с болью
рвется в душу, по-детски плачет,
я согласна всю ночь маячить
в этом белом, безлюдном поле.
Если ты хоть что-нибудь понял,
ты найди меня, ты найди.

Ты подарил мне сказку про Курилы
такую удивительную сказку.
Сегодня много пили и курили.
Сегодня ты, наверное, был в маске
и посвятил мне удивительную сказку
про жизнь и про любовь, и про Курилы.
А поздно ночью, после маскарада, когда
ты снова станешь сам собой,
ты пожалеешь. Не жалею, не надо —
я все равно верну, дари ее другой,
а я большая, я не верю в сказку.

Я приведу с собой зеленый караван
Холмов, навьюченных небесным лазуритом,
я принесу с собою солнца караван,
полей безбрежных пестрые палитры.
Я приведу с собою горных речек свору —
Пусть по утрам янтарятся зарею.
Пусть лижут руки, пусть ворчат и спорят
и песьи морды в колени зареют.
Потом я поплыву, зажав зубами,
Острой, чем лезвие, новорожденный месяц.
Я жизнь переплыву не для забавы.
Я месяц занесу кинжалом мести
Над головою спящего врага...
Я все это сложу к твоим ногам.
Живи спокойно.

Вчера из печки неба месяцем-ухватом
Мы чугулки со звездами выхватывали,
Спелые, их лускали, как семечки,
Одни и с соседскими семьями,
И щедро швыряли обратно.
А сегодня на звезды — неурожай.
Месяц, как грязный снежный ком...
Скорым поездом лето от нас уезжает
На юг далеко-далеко.
— Провожайте, будьте осторожны —
Поезд отправляется с первого пути.

Дождик долго думал и завыл дорожную.
Поезд все скорее и — уже летит.
А Земля осталась на пустом перроне.
Бедной, слабой женщине тяжело в тоске.
Слезы растирает обветренной ладонью
На сухой, потрескавшейся, северной щеке.

Пришел ко мне дождь и губами влажными
поцеловал промокшие ноги,
просил послушать про самое важное.
Будто бы очень он одинокий.
Он плакал, на землю в бесчувствии падал,
зубами крыш скрежетал,
просил: «Останься, мне очень надо!»
И я осталась, а дождь перестал.
Мне так захотелось побыть одной,
но мысли пришли вереницей длинной.
Промокших, продрогших, одну за другой,
поила, простуженных, чаем с малиной.
Уснули... Одна только стонет и стонет,
и сон не пускает, держит, как цепь,
про то, что ты на другом конце,
а мир ужасно односторонний.

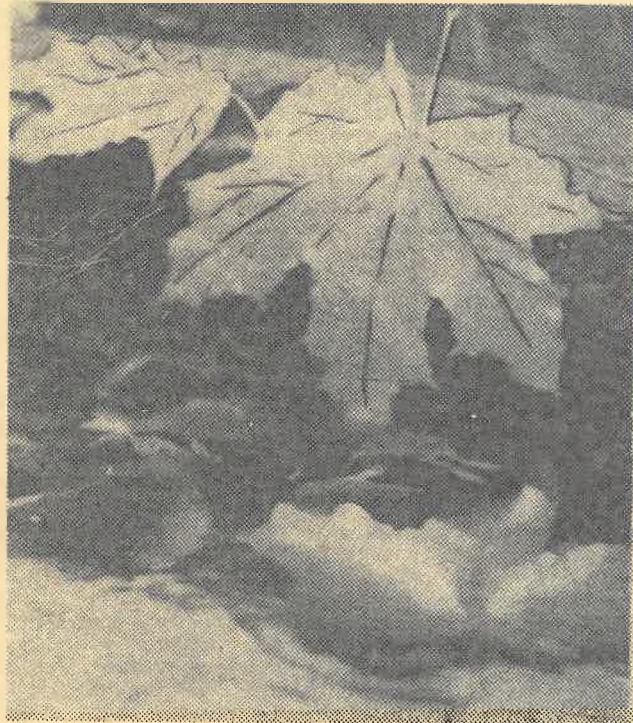


Фото Э. БАЙДИЛЬДИНА.

КТО ПЕРВЫЙ?

Опять около комитета комсомола висит объявление: «Спешите записаться в стройотряд!» Реагируют на него по-разному.

— А когда едут? На сколько? А как с сессией? — спрашивают одни студенты и заходят в комитет комсомола выяснить все «когда» и «как».

Но немало и таких ребят, которые, пробежав глазами объявление, с ехидней ухмыляются:

— Видали!? Ну уж нет! Не заманивайте!

Это ведь естественно: разные люди, разные мысли. Да и целина уже не так манит. Говорят, не ново, не модно, нет больше целины.

Да, конечно, в глуши построены сотни совхозов, паутины добротных дорог по всей степи. Но целине еще нужны сильные руки, горячая энергия молодых.

...Вспоминается 1964 год. Наш стройотряд ехал на целину. Пока в поезде ехали, вроде ничего было. Ехали, орали до хрипоты песни, ели алма-тинские яблоки. Сели в машину — пыль, солнце жжет. Только рот приоткроешь — полон пыли. И вдруг — дождь! Вымокли до нитки. А километров через пять — опять пыль.

Голодные ринулись к столовой. Думали, что встретят нас как роев. Но не тут-то было. Огромный ржавый замок на двери и голодный пес на крыльце.

Потом 1965 год. Среди новичков я встретил много и «стариков», прошлых лет целинников. Значит, их не испугали трудности, значит они нашли свою «целину».

И если сейчас я слышу такое: — В стройотряд нас не заманишь! Знаем, что это такое. Вкалывали, как черти, есть нечего было, да и заработали гроши, — я отвечаю:

— Стройотряд без вас обойдется! Ведь вы только говорить мастера. На целине-то не очень надрывали животики.

Всего несколько минут стоял я у объявления. Попробовал представить себе будущий стройотряд, ребят, которые будут украшать планету молодыми.

Многие не совсем ясно понимают то, чем они будут заниматься на целине. Прежде всего, стройотряд — это не бригада «шабашников». Мало хорошо работать, мы должны нести культуру в совхозы. Уметь плотничать — отлично, танцевать и петь к тому же — просто замечательно!

Работы будет по горло. Нужны сотни кошар, коровников, клубов, домов, нужны пионерские лагеря. Пригодятся и студенческие концерты, лекции, диспуты...

Мы должны делать все, что умеем.

И в этом году будут всякие непредвиденные и предвиденные трудности. А поэтому начнем с лозунга: «Долой нытиков и паникеров».

Рвек КАЧНО.

НЕТРОНУТОЕ СПОКОЙСТВИЕ

Спокойно дремлет общежитие. Все уже пришли с занятий, но в коридорах ни шума, ни шороха. Только иногда, нарушая тишину, стучат каблучками девушки, или пройдет кто-нибудь, насвистывая любимую песенку, иногда шараясь от ослепительного света, включенного вахтершей, убегают во тьму парочки...

Больше ничто не нарушает покоя общежития.

Ни смеха, ни музыки... А танцы? Что танцы...

Все уже безнадежно махнули на них рукой. Говорят, не нравятся они коменданту — ведь может произойти драка или еще какое-нибудь ЧП. А он любит покой.

Особенно любит комендант тишину в субботние вечера: студентов остается мало в общежитии. А кто остается, может посмотреть телевизор. Ведь где-то проходит снегозадержание, где-то проходит выставка достижений сельского хозяйства и еще где-то идет кукольное представление...

А ведь сегодня — суббота... Спокойной ночи, общежитие. Спи, молодежь...

Ш. ТЕМКЕНОВА.

Продолжаем разговор о прекрасном

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ КОНЦЕРТА



Вы, вероятно, обратили внимание на эмблему на правом верхнем углу большого красочного объявления, что висело совсем недавно в фойе главного корпуса университета. На ней изображены театральная маска, половина арфы, а в середине милостивая девичья головка в русской косынке. Сверху на черном фоне четкая надпись: «Мы любим искусство». Это и есть эмблема «Общества семи муз», созданного только накануне Нового года по инициативе студентов и преподавателей исторического факультета. Как видите, общество любителей искусств еще очень, очень молодое, поэтому о его существовании, возможно, знает далеко не каждый студент.

Сегодня объявление Общества муз приглашает Вас на концерт-загадку, составленный из симфонических, инструментальных и вокальных произведений западных, русских и советских композиторов. За наиболее удачные ответы учреждены специальные призы.

Концерт-загадка. Что это такое? Как он пройдет? Скажем прямо, некоторые читали объявления и недоуменно пожимали плечами. Многие ждали этого дня с нетерпением, ждали и волновались. Каждому хотелось проверить себя, свои познания в области музыки. Больше всего волновались, конечно, историки — организаторы вечера — президент «Общества семи муз» Светлана Паукова, вице-президент Раиса Исакова, статс-секретарь Наташа Маркелова, ведущие концерт Валерий Филатов, Валентина Джогало, Антонина Григорьева. Как будто предусмотрено все: отпечатаны и розданы яркие пригласительные билеты, составлена программа вечера, доставлено... четыре проигрывателя с усилителями. Предусмотрены даже такие мелочи, как бумага для записей

ответов, неоднократно проверена и розетка, которая однажды чуть не сорвала весь хороший вечер. Всех волнует только одно — придут ли слушатели?

Наконец, наступает долгожданная минута. Вместе с последним звонком об окончании лекций Малый актовый зал быстро заполняют студенты, преподаватели и сотрудники университета. С. Паукова кратко знакомит слушателей с ближайшими планами Общества, Валерий Филатов рассказывает об условиях концерта-загадки.

— Внимание, начинаем концерт! Тишина удивительная. Уютный зал наполняется бодрими звуками «Королевского марша» из балета Игоря Стравинского «История солдата». А вот этот номер, кажется, Сен-Санс — «Интродукция и рондо-каприччиозо». Зал, затаив дыхание, слушает «Патетическую сонату» Бетховена, концерт для скрипки с оркестром Мендельсона, «Цыганские напевы» Сарасате, увертюру к опере Вагнера «Тангейзер» и многое другое. Записки. Записки. Уже через несколько минут после начала вечера стол жюри оказался буквально заваленным ответами на загадки, предложенные велушими концертом. Кажется, в зале не было равнодушных. Один из слушателей не выдержал и пишет: «Пусть вещи играют не до конца, а только начало». Члены Совета совещаются и решают: «Нет, этого делать нельзя». Самое главное — слушать музыку и получать удовольствие.

Закончилось первое отделение. Короткий перерыв для проверки ответов слушателей.

— Мендельсон. Концерт для скрипки с оркестром ля-минор, первая часть, — объявляет Тоня Григорьева. — Наиболее точно ответила сту-

дентка Лилия Курлова (II курс вечернего отделения).

Под горячие аплодисменты присутствующих ей торжественно вручают долгоиграющую пластинку — «Блестящее каприччио» Мендельсона, а Люда Жарченко получает прекрасный сборник «Новой арабской поэзии». Доценту А. Л. Маловичко приходится уступить, что называется, пальму первенства другим, но его ответы поощряются малым призом — песнями в исполнении М. П. Максаковой. В числе других призов — фортепьянные пьесы Брамса, 8 соната Сергея Прокофьева, веселые и грустные песни в исполнении Катюльской, Куляш Байсеитовой, Еркека Серкебаева, стихи современных поэтов.

Чудесным, изящным вальсом Берлиоза из «Фантастической симфонии» начинается второе отделение концерта. Мощно звучит «Сатаническая поэма» Скрябина. Ее сменяют знакомые всем мелодии «Казахского вальса» Латыфа Хамиди. В зале некоторое оживление — отдельные слушатели ошибаются, определяя исполнительницу: называют Розу Джаманову, Бибигулу Тулегенову.

В заключение программы исполняется первая часть 40 симфонии Моцарта. Продолжается вручение призов. В числе счастливых обладателей Адель Жакипова, А. Ф. Асонова, В. Коршунов. Е. Байленов, Надя Головатюк, Марат Муханов, И. Федорова и другие. Жюри отмечает удачные ответы И. И. Гриценко, Пучковой, Сухановой.

Были и протесты, пожелания. Записка от филологов: «Хотелось бы, чтобы в будущем исполнялись произведения не только зарубежных классиков, но и русских, и даже советских авторов». Пишут студенты I курса казахского отделения: «К сожалению, многие исполняемые

произведения мы плохо понимаем. Дайте казахские кюи и народные песни!» Требование законное. Нечто такое высказывали ребята и в антрактах. Не секрет, некоторые ждали только легкой музыки и даже спрашивали: «Будут ли танцы?».

Вот и здесь-то хотелось бы поспорить с некоторыми товарищами. Конечно, хороша легкая музыка. А почему пугает серьезная музыка? Сегодня вы ее не понимаете — с этим можно согласиться. Неужели так будет всегда? Мне хочется спросить юных друзей: а что вы сделали для того, чтобы попытаться разобраться в малопонятных для вас музыкальных жанрах? Сегодня на этом вечере было исполнено немало дивных произведений, которые хватают за душу и вызывают немой восторг у многих любителей прекрасного. Впрочем, мне кажется, что далеко не всегда можно рассказать словами о тех светлых, глубоких чувствах, которые вызывает настоящая музыка. Возможно, ребята с I курса, вы до этого никогда не слушали ни «Ноктюрна» Бородина (из квартета ре-мажор), ни «Арлезианки» Бизе, ни мазурки Шопена. Пожалуй, еще раз послушайте эти произведения. Я уверен, что если не после первого исполнения, так после второго, третьего (это я знаю по себе), вы всей душой полюбите эти прелестные, неповторимые вещи и наверняка скажете: «Как я долго обкрадывал себя и закрывал дорогу в волшебный мир прекрасного!».

Вот какие мысли были у меня после концерта. А на вечер пришли настоящие любители, поклонники хорошей музыки. Следовательно, не было никаких оснований огорчаться, хотя и концерт несколько затянулся и все его участники немного устали от насыщенной программы.

В заключение каждому вручают памятку, в которой перечисляются музыкальные номера, исполнявшиеся на вечере.

Президент «Общества семи муз» Светлана Паукова благодарит всех участников концерта-загадки и любезно приглашает их на следующее заседание Общества — на вечер одного стихотворения.

Бахтажар МЕКИШЕВ.