

# ДО ЭКЗАМЕНОВ ОСТАЛОСЬ 12 ДНЕЙ!

## ТВОЙ ОТЧЕТ

29 января — кто из студентов не ждет этого знаменательного дня — начала зимней экзаменационной сессии.

Все многолюднее становится в читальных залах, в кабинетах. Все позднее засиживаются девушки и юноши за учебниками. Одни воспроизводят в памяти то, что было изучено и хорошо знакомо — таким можно особенно не волноваться. Другие, к счастью их меньшинство, перелистывают учебники и только сейчас открывают новые для себя истины, которые надо запомнить, выучить.

Ныне, согласно Постановлению Ученого Совета университета, будет повышена требовательность к студентам на экзаменах и зачетах. Единственным критерием оценки знаний должно являться знание всего материала учебной программы.

Разрешение пересдачи экзаменов в период сессии допустимо лишь в исключительных случаях и при наличии обоснованной уверенности в случайности неудовлетворительного ответа.

Высокие требования будут предъявлены студентам по общественным наукам. Оно и понятно: выпускники университета — люди высокой квалификации и всесторонних знаний должны быть политически грамотными, вооруженными бессмертным учением марксизма-ленинизма.

На экзаменах и зачетах студенты выявят свое знакомство с документами Ноябрьского Совещания коммунистических и рабочих партий (1960 года) и другими важнейшими политическими материалами.

Накануне сессии намечено обязательное проведение всех установленных по плану коллоквиумов и проверок выполнения контрольных заданий по самостоятельной работе, будут объявлены расписания зачетов и экзаменов, установлены удобные для студентов часы работы кабинетов, читальных залов.

В течение всего экзаменационного периода студенты смогут получать на кафедрах тематические, групповые, индивидуальные консультации и особенно те, кто плохо владеет русским языком.

Постановление Ученого Совета предусматривает до начала зачетной сессии решить вопрос о студентах, имеющих академическую задолженность: оставить их на повторное обучение или отчислить. Здесь должно учитываться представление деканатов и общественных организаций факультета.

Считанные дни остались до сессии. Проверка знаний покажет не только глубину усвоенного материала, но и силу воли, усидчивость, мужество особенно тех, кто сочетает учебу с работой. Экзамены — это отчет перед Родиной.

Студент, порадуя страну отличными знаниями пройденного материала. Это будет лучшим подарком предстоящему двадцать второму съезду нашей партии.

## Традиционная встреча

На географическом факультете состоялась традиционная встреча выпускников с коллективом преподавателей и студентов.

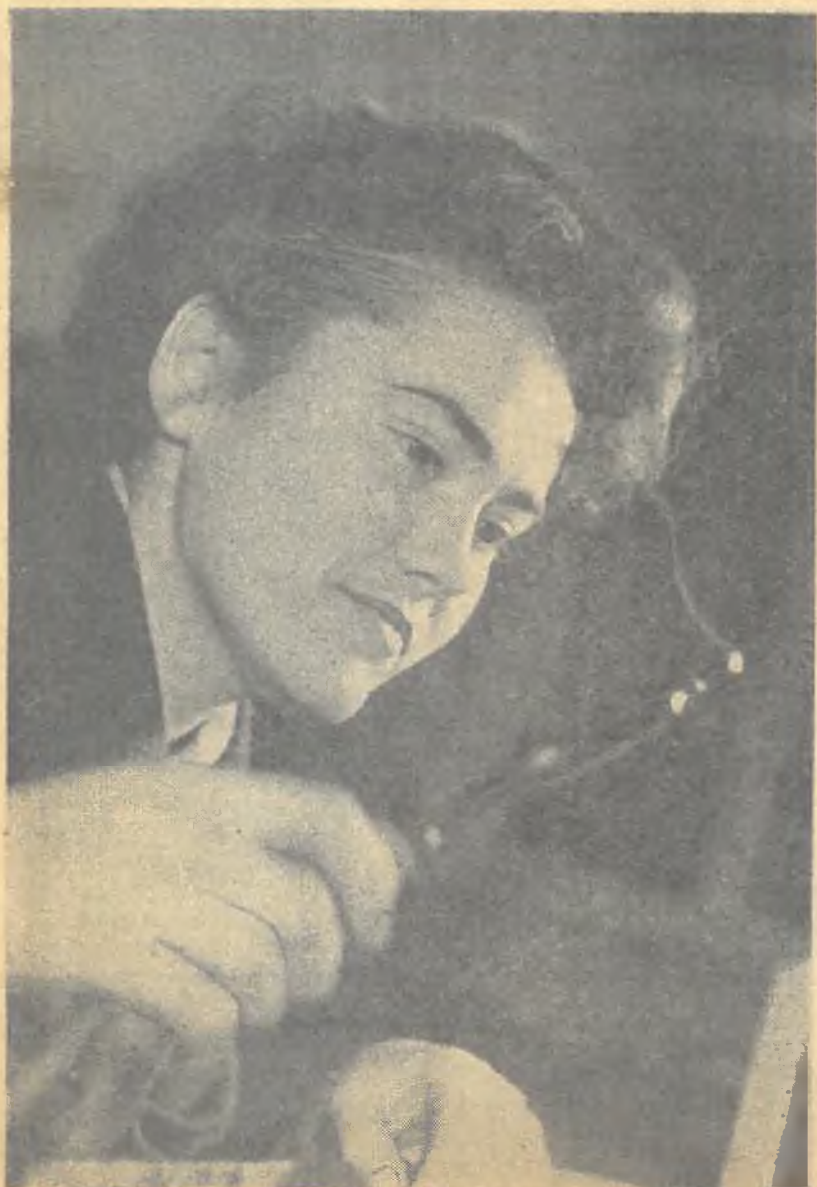
Среди собравшихся были питомцы КазГУ, начиная от первого выпуска и кончая последним. Большинство из них — работающие в Алма-Ате учителя, научные сотрудники, сотрудники разных организаций.

Поделились трудностями в работе и высказали ценные пожелания Ю. А. Гаврилов — старший инженер-экономист

Каздорпроект. П. А. Черкасов — младший научный сотрудник Академии, Ф. С. Мостовская — инженер Госстройпроект, А. И. Сатуло — инженер-экономист Госплана и другие.

Доценты М. Р. Плоткин, Е. М. Копырская, И. А. Тютюников рассказали об изменениях на факультете и в университете.

Много было теплых воспоминаний. Доцент М. ЖАНДАЕВ, декан геофака.



На снимке: студентка — дипломированная специалистка с физического факультета Алла Середя за сборкой модели атомного реактора.

Фото В. ШИМ.

Барлық елдердің пролетарлары, бірігіңдер!

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Орган парткома, ректората, комитета комсомола, месткома и профкома  
Казхаққо ғосударственнoу университетi именi С. М. Кирова

№ 1 (411)

Среда, 18 января 1961 года

Год издания тринадцатый  
Цена 1 коп.

### Репортаж с семинара

Маленькая светлая аудитория быстро заполняется жизнерадостными студентами первого курса юридического факультета.

Звонок. Семинар по политэкономии. Лица, минуту назад сиявшие самыми ослепительными улыбками, вытягиваются, в глазах застывает выражение крайней нерешительности и рассеянности. Входит преподаватель.

### ОБ ОДНОМ КОЛЛОКВИУМЕ

У студентов физического факультета, начиная с третьего курса, одним из самых основных предметов становится теоретическая физика. Недавно на третьем курсе был проведен коллоквиум по электродинамике.

Хорошо подготовились и получили отличные оценки за свои ответы студенты И. Жуков, Н. Никифорова, Г. Кислицина, К. Садыбалдинова, Л. Пустыльников и другие. Также успешно занимались они и на практических занятиях по электродинамике.

Оценку «неудовлетворительно» получили С. Аманбаева, С. Усенбаев, П. Тулентаев, В. Осадчук. Да и как мог ответить хорошо студент Осадчук, если он из девяти практических занятий присутствовал только на двух?

Не явились на коллоквиум студенты Жакаев, Жандосов, Малашев, Мамедов, которые плохо посещали занятия.

С. ГРИДНЕВА.

## ТЯЖЕЛАЯ ТИШИНА

— Первый вопрос: «Основные противоречия товарного производства». Пожалуйста, кто желает.

Тяжелая тишина. Проходит минута, другая.

— Хасуев, пожалуйста!

Поднимается молодой человек.

Лев Хасуев еле слышно лепечет:

— Стоимость выражается в выражении одного товара в другом. Противоречие, ну это отношение, ну между частным и общественным способом производства.

— Лучше сказать между частным и общественным трудом, — поправляет Тансия Кузьминична Шепиляна, ведущая семинара.

Лев кивает головой, продолжает: — частный труд, это допустимо, если человек изготавливает что-нибудь, а общественный — это труд целого коллектива.

Он еще долго говорил, но все же по существу.

За это время Эльвира Свешникова успевает нарисовать цветок на книге, ее сосед — подпилить и почистить ногти, рассказана шототом смешная история, поправлена прическа много, много дел передано.

— Все-таки так и непонятно в чем же заключаются противоречия?

Пытается ответить на вопрос Эдик Геворгян, но также безуспешно. Его смеяет Евдокия Рябцева, она близка к истине, но точно, последовательного ответа тоже не смогла дать.

Выступление Рябцевой добавляет и несколько исправляет Тансия Кузьминична.

Звонок. Впереди еще 45 минут семинара.

На перемене немногие выходят из аудитории. Вероятно готовят следующие вопросы. Появляется новое лицо — Слава Терехов. На первом часе он отсутствовал.

Все занимают свои места. Семинар продолжается. Выступает Борис Шостака. За перемену он, видимо, успел кое-что подчитать. Борис рассказывает о величине стоимости. Чувствуется, что перерыва слишком мало, чтобы полностью уяснить себе этот вопрос.

Некоторое оживление за столом, где сидит Слава Терехов. Он, вероятно, рассказывает, что-то интересное. Соседка улыбается.

— Висковская, что вы можете добавить к ответу Шостака?

Слава рассержен: прервала беседу. Сидит закрыл глаза.

Валерия Висковская вскоре садится. Ей добавить нечего.

— Гусев, пожалуйста, дополните ответ Шостака. Головы поворачиваются в сторону невысокого юноши в белой куртке. Глаза смотрят с надеждой.

Но Олег Гусев тоже не готов к семинару.

... Терехов скучает, смотрит на часы: «долго, ах, как долго тянется время». Пробует говорить с соседом, тот читает конспект. А Слава прилежание вообще не знакомо. С начала учебного года у него не было ни одного выступления на семинарских занятиях.

Звонок! Тяжелые 90 минут семинара позади.

Вдох облегчения.

Н. БЕЛОВА.

## ЧТО НАПИСАНО ПЕРОМ?..

Началась зимняя экзаменационная сессия у студентов-заочников. Товарищи, приехавшие со всех концов республики, сели за учебники, стали готовиться к экзаменам и зачетам.

К сожалению, в этом семестре на историческом факультете из 746 заочников прибыло всего 318 человек, меньше половины всех студентов.

Хотелось бы поговорить о некоторых вопросах, связанных с ходом сессии заочников.

Известно, что первым этапом в зимней сессии является работа над курсовыми сочинениями. Познакомимся с контрольными и курсовыми работами студентов исторического факультета. На третьем курсе по истории средних веков представлено 89 работ, впечатление от них исключительно неблагоприятное. Большинство курсовых рецензентами признано неудовлетворительными (54 сочинения) и возвращено для полной переработки. 31 работа оценена на удовлетворительно и только четыре сочинения получили хорошие оценки.

Многие студенты плохо знают источники, глубокий, обстоятельный анализ произведений часто подменяют скучным, бледным пересказом материалов учебника; большинство заочников не умеет творчески подходить к изучаемой теме, не пользуется дополнительной литературой. Бросается в глаза низкая стилистическая и орфографическая грамотность студентов. Многие контрольные работы, подписанные на разные темы, по языку похожи одна на другую. В письменных работах часто употребляются слова в неточном значении, допускаются грубые отступления от грамматических норм. Вот несколько примеров:

«Это вопрос частной собственности, который берет свой острый размах при переходе на оседлость». «реки, протекающие на данной территории, щедро снабжали своих жителей (?) рыбой...». «... побережья Средиземного моря, на территории которого существовала Римская империя», «Приступая к разработке

### Сессия у заочников

темы, мы располагаем сведениями, которые дошли до нас в записках Цезаря, который предпринял завоевательный поход Галлии, которая располагалась на территории современной Франции» — так пишет тов. В. Н. Пряников в своей контрольной работе «Общественный строй древних германцев».

«Все эти выводы оказали большое влияние на развитие истории», «Скот являлся как бы жизнью древних германцев», «рода занимали определенное ведущее место в обществе», «нельзя обойти мимо и о положении рабов», «наиболее хорошо дал характеристику общественно-экономического строя Тацит» — в таком стиле написана другая работа, принадлежащая тов. В. Г. Басалаеву. У многих студентов часто неудачен выбор слов и образных выражений: «Салическая правда» «необычайно подробно устанавливала да кой штраф надо было платить за кражу...», «на широком развитии скотоводства говорится в главе 3...», «она была составлена в период жизни Хлодвига» (Л. И. Бородина), «стала пасекой свободно и

каждый крестьянин имел право брать дерево» (В. И. Лоза).

Некоторые товарищи вообще не признают никаких правил русской грамматики. Приведем еще несколько примеров: «Анализируя «Салическую правду», видно, что у франков было рабовладение» (Ф. М. Ясюкевич), «Касааясь земледелия то оно в хозяйстве играло еще незначительную роль».

Все это является печальными примерами низкой речевой культуры и говорит о недостаточном внимании к родному языку; встречаются контрольные и курсовые работы, элементарно безграмотные; чья-то трудно поверить, что они написаны студентами третьего курса университета, они изобилуют примитивными, ненужными выражениями и тавтологиями.

Мне приходилось принимать зачеты и экзамены у заочников третьего курса истфака. Товарищи слабо подготовлены к экзаменам, не познакомились с основными работами классиков марксизма-ленинизма, плохо знают фактический материал. Студенту С. Ратаеву был задан вопрос по работе В. И. Ленина «О государстве»:

— Когда возникло государство?

— В период обострения классовых борьбы.

— Что такое государство?

— Способ воздействия на людей. Такие примитивные ответы дали и ряд других заочников — т. С. Рысжанов, К. Мауленов, К. Айганяев.

Все это должно беспокоить как заочное отделение университета, так и руководство исторического факультета.

Б. МЕКИШЕВ,

старший преподаватель кафедры

Семья—өмірдің тірегі. Мемлекеттің құрамдас бөлшегі. Мемлекеттің негізі. Дүниедегі сансыз семья құралып, ұлы-ұлы мемлекеттерді тудыраған. Ал осындай мағналы да маңызды бөлшектер өз ішінен шіріп, шетінен құлай бастаса не болмақ? Адам бақыты, қоғам мүшелері үшін бұл ең маңызды заңдылық болғандықтан, бақытты нық ұстауда берік семья үшін күресу — басты міндет. Бұл — әрбір азамат ұғарлық жай.

Ал біз жалпы студент деген атауды ала қалсақ, — көз алдымызға мәдениетті, саналы, қоғам құрылысының басты күрескерлері елестейді. Адамзат қоғамының осы бір сапалы жас жеткіншектер тобы ата-бабалары ұға алмай кеткен, кейбір көлеңкеде қалған көмескі жайлардың, бақыттың сырын ашып, оны менгерерлік қабілеті бар десек, сөз Койшыбаев Марат туралы болғанда не дерімізді білмей қиналып қаламыз. Университет студенттеріне белгілі Мараттың «фокустары» жайлы істерін «Қазақ университеті» газетінен оқығанымда, «осы бір жас семьяның өрім-өрімі шыққанына не жай себеп болды екен?» деген ойға қалдым.

Менің ендігі сұрақты Маратқа қойғым келеді:

— Марат, сен Томилаға сүйіп-ақ қосылған едің ғой, ешкім сені зорлаган да жоқ. Бүкіл студенттер қауымы қандай зор құрметпен қарға келген жас семьяны қарсы алды десенші! Сол кезде сен іс аяғы осылай болады деген едің ғой, ендігі себеп не? Әлде дүниеге келген нәресте себеп болды ма?

Ертеңгі күні сол ұлың бір балалармен төбелесіп жатса, «сен жетімсің, сені әкең тастап кеткен!», деп балалар оны мазақ етсе, сен көше шетімен өтіп бара жатсаң, көз алдыңа елестетші, сонда не болар екенсің...? Ол бір болса, екіншішіден осындай коммунистік құрылыста, адам санасының әлдеқайда өскен дәуірінде, әкесіз, әке тәрбиесіз үл өсуі жанға батарлық! Әрине, Совет заманында жетімдік көруі мүмкін емес, дегенмен әкенің маңдайынан бір сипағаны ол үшін өте қымбат. Кейде бір кейіп отырғанында ол жаныңа келіп:

— Папа, неге өкпелеп отырсың? — деп, мойнына еркелей асылса, сен үшін бақыт емес пе? Мейірлене құшпайсың ба оны?

Марат саған әлі де айтармыз, әрі тілегіміз, әлі де болса ойлан. Кәтелеспейтін адам болуы мүмкін емес, бірақ сол қатесін түзету де сол адамның қолынан келуге тиіс. Келеді де. Ендігі сенің міндегің осы бір жар жүрегің жаралаған, сөби жаның қапалаған, өз жаныңа азап артқан кешірілмес күнанды жуға тырыс. Ол үшін өз қолыңмен құлатқан құрлысыңды берік етіп қайта қала.

К. ОСПАНОВА.

Филология факультетінің студент-касы.

Кафедра истории КПСС нашего университета — крупнейшая в Казахстане. Ее возглавляет единственный в республике специалист высшей квалификации по истории Коммунистической партии Советского Союза доктор наук, профессор А. Б. Турсунбаев. На кафедре имеется, кроме того, 12 доцентов, кандидатов наук.

Исторические решения партии по идеологическим вопросам вызвали большое оживление в научной работе этой кафедры. Если за 1945—1956 гг. ее преподавателями было опубликовано 98 работ общим объемом 128 печатных листов, то за последние четыре года выпущено в свет 125 трудов общим объемом 175 печатных листов. Особенно плодотворным в научном отношении оказался 1960 год. Только за десять месяцев текущего года опубликовано 37 работ, в том числе — 9 книг и брошюр. Орган института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС журнал «Вопросы истории КПСС» уже дважды положительно отзывался о научной деятельности этой кафедры.

Самым важным и ценным в научной работе коллектива кафедры является то, что она все более приближается к жизни, к непосредственной практике коммунистического строительства. Это видно, прежде всего, из тематики выполняемых преподавателями исследований. В

ней преобладают работы, охватывающие послевоенные годы и показывающие деятельность партийных организаций республики по руководству развитием экономики и культуры, успехи Казахстана, достигнутые в результате претворения в жизнь решений XX и XXI съездов КПСС и Пленумов ЦК партии. Сейчас, например, кафедра готовит к печати сборник на тему «Борьба Коммунистической партии Казахстана за дальнейший мощный подъем народного хозяйства и культуры республики». Этот коллективный труд поможет обобщить опыт борьбы республиканской партийной организации за расцвет экономики и культуры Казахстана. Он направлен против империалистических фальсификаторов истории народов Средней Азии и Казахстана.

Укреплению связи научно-педагогической деятельности с жизнью способствует то, что преподаватели постоянно бывают на предприятиях, в колхозах и совхозах. Здесь они знакомятся со всем тем новым, переносимым, что рождается в практике коммунистического строительства. За последние два года совершенно новым коллективом выведено. Отдельные преподаватели уже в течение ряда лет изучают опыт работы партийных организаций колхоза «Луч Востока» и других сельхозартелей.

Об опыте партийно-организацион-

ной и политической работы среди трудящихся делают сообщения на заседаниях кафедры секретари партийных организаций промышленных предприятий и колхозов. С докладом «Опыт партийных организаций Илийского района по проведению политико-массовой работы среди трудящихся» выступил на заседании кафедры в мае прошлого года первый секретарь Илийского района КП Казахстана.

40-летие Казахской ССР преподаватели кафедры отмечают выступком в свет ряда коллективных трудов, всесторонне освещающих историю социалистического строительства и обобщающих исторический опыт республиканской партийной организации. Среди них ведущее место принадлежит, без сомнения, выпущенному недавно Казгосиздатом сборнику «Под знаменем ленинской национальной политики».

Его составили доценты Н. К. Қийкбаев, И. С. Гороховодатский, Г. Жуматов, И. К. Лукьянец, О. Малыбаев и другие преподаватели.

Первый обобщающий труд по истории рабочего класса республики создали доценты А. Р. Ахметов и А. С. Рахимов в содружестве с научным работником института истории партии при ЦК Компартии Казахстана А. А. Байшынным. Авторы этой книги, изданной Казгосиздатом, показали роль рабочего класса как ведущей силы строительства социализма и коммунизма в Казахстане.

Кандидат исторических наук Ж. Карагузов к юбилею республиканской интеллигенции, рожденная Октябрьем». В ней показана деятельность Коммунистической партии по созданию национальной интеллигенции в Казахстане.

Коллектив кафедры принимает участие в выполнении совместных работ с институтом истории, археологии и этнографии Академии наук республики и институтом истории и институтом истории партии при

ЦК КП Казахстана. Авторами ряда глав и разделов коллективных трудов — «История Казахской ССР», т. 2 и «Очерки истории Коммунистической партии Казахстана» являются профессор А. Б. Турсунбаев, доценты И. С. Гороховодатский и О. Малыбаев.

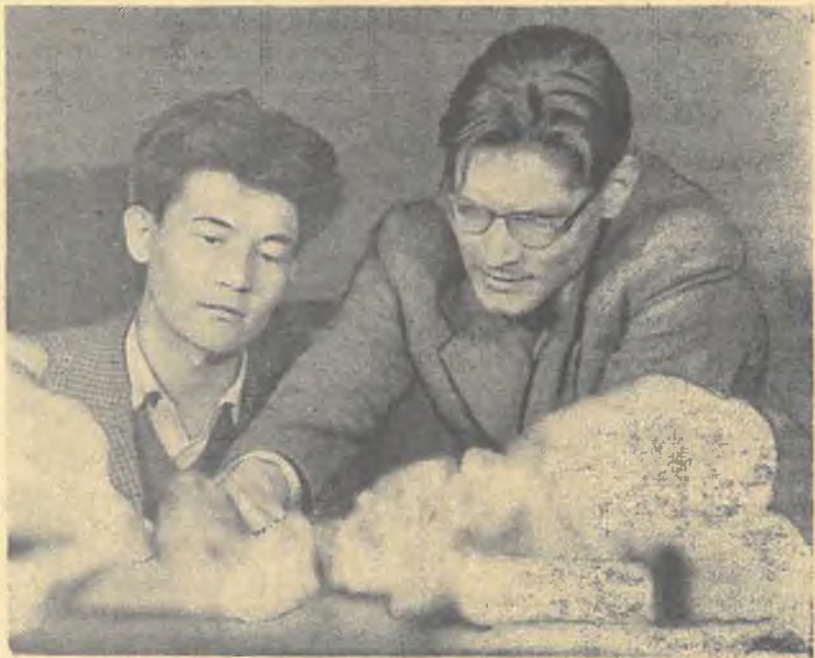
Кафедра истории КПСС университета провела Всесоюзную межвузовскую конференцию по проблеме: «Борьба Коммунистической партии Советского Союза за создание мощной зерновой базы на Востоке страны». В ней приняли участие научные, партийные, советские, комсомольские работники РСФСР, Украины и Казахстана. Недавно вышел из печати сборник докладов, прочитанных на конференции. Его объем — 30 печатных листов.

К научно-исследовательской работе кафедры привлекаются и способные студенты. Для этого созданы и существуют уже в течение 3—4 лет научные студенческие кружки, участники которых под руководством опытных преподавателей готовят доклады и выступают с рефератами на указанные историко-партийные темы.

Работы отдельных преподавателей кафедры истории КПСС известны и за рубежом. Так ряд статей профессора А. Б. Турсунбаева опубликован на китайском, французском, монгольском и вьетнамском языках. Например, недавно его статья «Победа в СССР ленинского учения и переходе остальных народов к социализму» напечатана в Китайском журнале «Миньдзю Эньдзю».

Несомненно, что активизация научной работы и укрепление ее связи с практикой коммунистического строительства, способствуют не только разработке актуальных историко-партийных проблем, но и повышению качества лекций и семинарских занятий, проводимых преподавателями кафедры истории КПСС.

М. СТЕПАНОВ.



Уроженец солнечного Казахстана Жулдас Адаев, демобилизованный из рядов Советской Армии, поступил нынче на первый курс географического факультета. Здесь он встретился с сибиряком Леонидом Андригиным — бывшим рабочим строительно-монтажного поезда линии Сталинск—Абакан. Юноши крепко подружились. Сейчас они знакомятся с образцами пород, готовятся к первой в своей жизни экзаменационной сессии.

ПРОГНОЗЫ И РЕЗУЛЬТАТЫ Спорт

Все толковали о том, какая команда займет призовое место на соревнованиях по вольной борьбе. Все склонны были считать, что команда биологов, которая имеет в своем составе четырех перворазрядников и одного второразрядника, войдет в призовую тройку, более того, может занять первое место. Но... в таблице результатов биологов вообще не было. Что случилось? Об этом потом. Расскажем, как прошло соревнование.

Второй круг должен был определять, какой команде быть на первом месте. Здесь встречались давнишние противники: юристы и филологи.

На ковре борцы панлегчайшего веса: чемпион университета прошлого года третьеразрядник М. Хайруллаев (юрфак), и новичок А. Есжанов. Упорная схватка и Хайруллаев выигрывает. В дальнейшем оба они провели все схватки без поражений и заняли соответственно первое и второе места. Счет 3:1 в пользу юристов.

В следующей паре филолог Б. Ермаканов сравнительно счет, одержав победу за две минуты над А. Швачем. Полудетковец Т. Абдинов выводит филологов вперед. Но это был последний успех филологов. Остальные борцы один за другим проигрывают более подготовленным юристам.

На ковре физики и историки. Борьба еще не началась, а счет 9:3 в пользу историков. Они име-

ли численное преимущество. Все были уверены, что историкам удастся выйти на третье место. Но вот на ковре борцы легкого веса К. Есимов (истфак) и С. Усенбаев. Упорную схватку С. Усенбаев заканчивает в свою пользу и вместе с тем снова, после годичного перерыва, становится чемпионом университета. В дальнейшем физики перворазрядник В. Галютин и второразрядник А. Ли чисто выигрывают свои встречи и становятся чемпионами университета в полусреднем и среднем весах. А встреча заканчивается ничью, 12:12. По количеству чистых побед физикам присуждается победа и они заслуженно занимают третье место.

Чемпионами университета в своих весовых категориях стали М. Хайруллаев (юрфак), Ш. Баяубаев (экономфак), В. Насиловский (экономфак), С. Усенбаев (физфак), В. Галютин (физфак), А. Ли (физфак), А. Янгельбиев (юрфак), У. Алабаков (юрфак).

Вернемся к вопросу о биологах. Почему же, имея очень сильный состав, команда не оказалась среди победителей? Просто борцы этой команды не все явились на взвешивание.

Какой же общий результат после проведенных пяти видов спортивной борьбы? На первом месте юристы, второе и третье места разделяют филологи и физики, которые имеют по 21 очко.

Нурмахан ОРАЗЬЕКОВ.

ҚҰРМЕТТІ РЕДАКЦИЯ!

Мен Алматы облысы, Ұзынбұлақ кой совхозында үш жыл бастауыш комсомол ұйымының секретары, бір жыл сауыншы болып істеп, содан жоғарғы оқу орнына түсіп отырмын. Кезінде өлеңдерім оқушысынан аздап-көпті бағасын алды деп айтуыма болады. Енді студенттер қауымының сынына түсіп, байқасам деп едім.

Досан ЖАНБОТАУЛЫ. Тарих факультетінің I курс студенті.

КҮЛӘН

Біз малтыған қос өзен, Біз ойнаған қос шағыл, Қарсы алмайсың неге сен? Жүрек жайлау босқа тұр.

Сағынышпен барғамын, Жағып үміт оттарын. Көкірегіме арманның Бастым ыстық шоктарын.

Елемей жердің жырағын, Жақындайды «Айғай тас» Қайда... қайда Күләнің? Қайда дейді-ау Қаламжас.

Таныс жігіт жолда тұр Қайда кеткен Күләні? Тербеледі жолда гүл, Қатал қояр сұрағы.

Екеу боп асқан кезеңнен, Көрдім киік лағын. Жалтақтайды, сезем мен Сені іздейді Күләнім.

Шөлдеп келіп сімірдім, «Ұзынбұлақ» бұлағын. Өн бойынан жігердің, Іздеп сені Күләнім.

МЕН ДЕ БІР ЖАЗЫЛМАҒАН ЖАНДЫ ДАСТАН...

Кездескен жер ағашқы, Қалпында қапты сакталып, Көңіл желмен жалғасты Сырымды тұрмын ақтарып.

Өр кеуделі отты көз, Ақтоғайдың ГЭС-і ме? Сәулесі шалқып кетті тез, Жасырайын несіне.

Таба алмадым іздерті, Әлденеше оралып, Ажыратқан біздерді, Әттен, әттен балалық.

ЕГЕР МЕНІ ІЗДЕСЕН

Мен де өзіндей жомартпын, Биікте тұрам ылғи мен. Өр ғып өмір жараттың, Жүре алмаймын ылдымен. Көк жібектей аспанның, Ақ бұрасын мінемін. Қызығына жас жанның. Тоятпай келемін. Табиғатпен егізбін. Дауылдармен алыстым. Өркеш-өркеш теңіздің. Толқынымен жарыстым. Өзіңнен туғам жыр болып, Кенеліп күннің нұрына, Жайқалып өстім гүл болып, Жазығына, ... қырына... Қайда ән-күй, қайда той, Керек етсен сонда мен, Қыз жүрегің байқап кой. Біреуді сүйсе... ол да мен. Дәбылдан қактым даланың. Мәлдіреп терім төгілді. Барша анаға баламын. Сүйемін, сүйемін өмірді.

САУЫНШЫ СЫРЫ

Отаным құшағында түлеп өстім, Бос кеуде, бота тірсек ұя емеспін. Жаумаса көк несері солатұғын, Қырдағы, қиядағы гүл емеспін. Бардым мен күрек алып қырма-ныңпа.

Бардым мен жүрек алып, гүл бағыша. Адырға көк құрақтан белбеу салтқым. Отырып қос от жеккен «тармағыма»

Өзімді келді тағы шын сынағым, Ағызым Алатаудан сүт бұлағын: «Өшірдім ер сауыншы болмас» деген.

Ескінін елестеген бір шырағын. Дейтіндер бөлар, сірә ерсі соқпа, Жыр болып, түсіп тұрмын шаршы топқа. Құрышпын, көрік — өмір, еңбек — ұста.

От берген алып бар деп болашаққа

ӨЛЕҢ

Жалт бұрылып, жазғын дейді елес те. Анқау, асау өлең де бір нәресте. Қанаттарын тау бораны ғараған. Талант та бір бала бүркіт емес пе?

Досан ЖАНБОТАУЛЫ.

Редактор Ш. Р. ЕЛЕУКЕНОВ.