

Экономика и статистика



Конкурентоспособность Казахстана в мировой экономике и резервы ее повышения

О вопросах совершенствования системы мониторинга и оценки реализации второго этапа программы индустриализации

Проблема дефицита квалифицированных кадров в обрабатывающей промышленности

Оценка современного состояния гостиничного сектора Республики Казахстан в предверьи проведения ЭКСПО-2017

Взаимосвязь системы дошкольного образования и рынка образовательных услуг в Казахстане: анализ, проблемы и перспективы

2/2015

**Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике**

Экономика и статистика

2/2015

Астана 2015

Ежеквартальный научно-информационный журнал Экономика и статистика
Издается со второго квартала 1999г.

Учредитель:
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Главный редактор
Смаилов А.А.

Заместитель главного редактора
Джаркинбаев Ж.А.

Научный редактор
Епбаева А.Т.

Редактор:
Сарсембина А.М.

Редакционный совет:
Алшанов Р.А.
Байзаков С.Б.
Джанбурчин К.Е.
Султанбекова Г.К.

Позиция Редакционной коллегии и Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан необязательно совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией. Журнал зарегистрирован в Министерстве культуры, информации и общественного согласия Республики Казахстан 14 марта 1999г. №606-ж
Международный центр ISSN в Париже зарегистрировал журнал «Экономика и статистика» под регистрационным номером ISSN 1608-2192

Адрес издателя и распространителя:
Республика Казахстан, 010000
г. Астана, ул. Орынбор, 8
Дом Министерств, 4 подъезд
Комитет по статистике
Министерство национальной экономики Республики Казахстан
тел. +7 7172 749547, 749295
факс +7 7172 749546
call-центр: +7 7172 749010
+7 7172 749011
E-mail: statistika@stat.kz
Интернет-ресурс:
<http://www.stat.gov.kz>

Компьютерная верстка
ЖК «Самрад»,
тел. +7 7172 577896
Республика Казахстан, г. Астана,
пр. Победы, 35^а

Объем 15,39 УПЛ

© Министерство национальной экономики Республики Казахстан
Комитет по статистике

Содержание

Методы и модели экономического анализа

Методологические подходы к оценке эффективности менеджмента М. Жумабекова	4
Анализ статистических показателей экономической динамики В. Жеребцов, Л. Кундакова	9
Сущность и содержание понятия «сервисная экономика» Т. Кадырбеков.....	15

Конкурентоспособность Казахстана

Конкурентоспособность Казахстана в мировой экономике и резервы ее повышения Ж. Хишаева, К. Тажибекова.....	20
Человеческие ресурсы как фактор устойчивого роста национальной экономики Г. Аманова	26
Анализ соотношения между темпами роста производительности труда и заработной платы С. Джумамбаев	31

Экономика и статистика отраслей и предприятий

Правовая основа и состояние системы микрокредитования в Республике Казахстан на современном этапе Д. Жуманова, Д. Тлеужанова, М. Кадринов	36
Обводнение пастбищ – острая и важная проблема в решении продовольственной безопасности страны М. Касенов.....	42
Нарықтардың жаһандануы жағдайындағы Қазақстандағы сүт нарығын дамытудың мәселелері мен перспективалары Г. Қожахметова, А. Бержанова	46
Оценка современного состояния гостиничного сектора Республики Казахстан в предверьи проведения ЭКСПО-2017 М. Смыкова, Ж. Рахимбекова.....	52

Инвестиционно-инновационное развитие

Специальные экономические зоны в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы развития С. Ахметжанова, М. Тусупбеков, С. Кузгибекова, К. Карандеева.....	63
О вопросах совершенствования системы мониторинга и оценки реализации второго этапа программы индустриализации Л. Кусаинова	69
Проблема дефицита квалифицированных кадров в обрабатывающей промышленности Н. Ханжигитов.....	72

Регионы Казахстана: итоги и перспективы развития

Ауыл шаруашылығы саласы – аумақтың агроөнеркәсіптік кешенін ұйымдастырушы негізгі жүйе ретінде А. Казамбаева, Л.Таршилова, Н.Ахметжанова	77
Факторы повышения эффективности использования трудовых ресурсов в региональной экономике Г. Мауина, А. Жансагимова, С. Абетова	81
Оценка уровня экономической активности населения (на примере Северо-Казахстанской области) О. Цапова, В. Кадочникова, Д. Шайкин	85
Тенденции развития молодежного рынка труда в Северном Казахстане Д. Шайкин	90

Социально-демографические аспекты

Сравнительный анализ основных показателей, характеризующих уровень неравенства доходов домохозяйств Н. Шамуратова, К. Тастанбекова, К. Балгинова	95
Взаимосвязь системы дошкольного образования и рынка образовательных услуг в Казахстане: анализ, проблемы и перспективы Г. Есенова, Ж. Абылкасимова, Ж. Дәулетханова	101
Оценка доступности для детей социальных благ в сфере образования Республики Казахстан Т. Притворова, Д. Бектлеева	107
Концептуальные основы перехода высших учебных заведений Кыргызской Республики на программно-целевое бюджетирование Г. Сабырова	115
Некоторые аспекты управления персоналом на государственной службе в Республике Казахстан Г. Джунусбекова, М. Кадырова	126

Методологические подходы к оценке эффективности менеджмента

М. Жумабекова

Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

Проблема разработки методов комплексной оценки эффективности менеджмента сферы услуг вызвана необходимостью интенсификации использования труда менеджеров этой сферы в целях повышения эффективности производства в сфере услуг, так как проблема эффективности менеджмента сферы услуг стран постсоветского пространства за последние годы показывает стабильное увеличение доли услуг в объеме ВВП. [1]

Актуальность оценки эффективности менеджмента сферы услуг возрастает в следующих случаях:

- для проведения анализа эффективности системы менеджмента сферы услуг, когда необходима унификация системы менеджмента сферы услуг на основе базовой, наиболее эффективной модели, чтобы потом сравнивать с ней другие анализируемые модели;

- при организации централизованной системы менеджмента сферы услуг и при операциях слияния или поглощения компаний. При слиянии или поглощении, возможные различия в системах менеджмента сферы услуг объединяемых компаний могут существенно повлиять на стоимость сделки за счет издержек, связанных с проведением организационной перестройки;

- в случаях необходимости принятия решений о прямых инвестициях в предприятия сферы услуг, поскольку большинство профессиональных инвесторов, как например, венчурные инвестиционные фонды, прежде чем профинансировать какой-либо проект, проводят так называемую проверку добросовестности компании-реципиента, итщательно следят за эффективностью использования собственных средств;

- для оценки эффективности системы менеджмента сферы услуг компании при проведении мероприятий по реинжинирингу или внедрению корпоративной информационной системы.

Критерии оценки эффективности системы управления сферы услуг являются одним из важных инструментов управления современного бизнеса. Оценка результатов деятельности системы управления сферы услуг объединяет в себе результаты менеджмента компании, которая может быть выражена как со стороны предприятия сферы услуг как объекта управления, так и собственно менеджмента как субъекта управления.

Одной из важнейших составляющих управленческой деятельности фирмы является правильный подбор и расстановка менеджеров, и делегирование полномочий среди управленческого персонала. С этой точки зрения в число приоритетов входит эффективная оценка деятельности менеджеров и аттестация управленческого персонала на предмет компетентности, квалификации и исполнительской дисциплины.

В настоящее время в литературе нет единого подхода к оценке эффективности менеджмента сферы услуг. Ввиду того, что на практике диапазон оценок достаточно велик, а количественные сравнения параметров управляемого объекта зачастую провести невозможно, оценить все аспекты менеджмента сферы услуг не удастся. Поэтому анализ концепций и теорий оценки эффективности менеджмента сферы услуг нами рассмотрен в соответствии с анализом новых подходов к теории менеджмента в целом. До 80-х годов XX века при разработке концептуальных основ менеджмента сферы услуг, ученые не стремились заменить традиционные модели и концепции менеджмента новыми, приспособленными для этого научными направлениями, как например, нордическая школа услуг, сформировавшаяся в 70-е годы XX века которая исследовала менеджмент в сфере услуг на общеизвестных принципах классического менеджмента. В начале 80-х годов XX века начал употребляться совершенно новый подход к проблеме менеджмента сферы услуг. В менеджменте была основана новая научная дисциплина, которую Р. Норманн впоследствии назвал сервисным менеджментом [20].

В литературе существует несколько определений сервисного менеджмента. Например, К. Альбрехт предлагает следующее: сервисный менеджмент - это тотальный организационный подход, что делает качество услуги, главной движущей силой бизнес-деятельности сервисного предприятия [18].

По мнению Б. Чернышева, сервисный менеджмент представляет собой философию управления, согласно которой система менеджмента должна быть принципиально ориентированной, во-первых, на максимально возможное удовлетворение специфических потребностей конкретного клиента и представление ему сервисного продукта (самостоятельной услуги или системы, объединяющей материальный продукт и сопутствующие услуги), обладающего определенным эффектом полезности, то есть качеством, оцениваемым потребителем. Во-вторых, на создание в организации сферы услуг возможностей и условий для производства той или иной услуги (обеспечение персоналом, материальными ресурсами, технологии), в-третьих, на увязывание целей и интересов (выгоды) всех вовлеченных в процесс предоставления услуги сторон (организации, клиентов, других групп интересов) [17]. Этому же мнению придерживаются Салимова Т.А., Ватолкина Н.Ш. [10], которые отмечали специфику современного менеджмента сферы услуг и целесообразность его дальнейшего развития.

Из приведенных определений можно сделать

вывод, что главный фактор успеха сервисного предприятия - способность удовлетворять требования клиента, очевидно, что стратегическая ориентация должна быть направлена на потребителя. Каждая школа и теория не отрицают своих предшественников, а дополняют и обогащают их, и сосуществуют во взаимосвязи и взаимодействии.

Классик-основатель теории научного менеджмента Ф. Тейлор в развитие теории эффективности менеджмента добавил идею абсолютного соблюдения разработанных на научных основаниях стандартов, правил и норм [12, 13].

Известный немецкий социолог М. Вебер [2, 3] внес определенный вклад в теорию критериального подхода в менеджменте, основав теорию «идеальной бюрократии». Основное содержание концепции М. Вебера является то, что преимущества бюрократии заключаются в создании рациональных структур с огромным потенциалом их универсального применения, а недостатки - в образовании тенденции нивелирования людей, в особенности на производстве.

Выдающимся теоретиком менеджмента и основателем эмпирической школы управления указанной является профессор менеджмента Нью-Йоркского университета П. Друкер [5, 6, 19]. Его популярная теория – это теория «управления по целям», основное содержание которой сводится к следующим наиболее значимым его элементам:

- дефиниция стратегических целей;
- включение в процесс разработки планов и стратегий всех работников;
- оценка эффективности менеджмента на базе всех итоговых результатов.

Определенный вклад в развитие методов принятия управленческих решений внесли российские авторы [11, 14-16]. Л.И. Федулова [15], исследуя критериальный подход в оценке менеджмента предприятия, выделяет ряд факторов, влияющих на эффективность менеджмента предприятия в целом. Томиловым В.В. предложена оригинальная методика оценки эффективности управляющей подсистемы и системы управления в целом с применением комплекса частных социо-психологических показателей [16].

Таким образом, оказывая влияние на деятельность предприятия сферы услуг, труд менеджеров, как и весь совокупный труд, характеризуется с количественной стороны величиной его затрат и результативностью [7]. Сопоставление затрат на управленческий труд в процессе менеджмента сферы услуг с конечными результатами производственно-хозяйственной деятельности позволяет определить эффективность труда менеджеров сферы услуг и, тем самым, эффективность управляющей подсистемы и системы менеджмента сферы услуг в целом. Количество и качество специалистов сферы услуг определяют ее способность к организованному развитию и совершенствованию, следованию целям систем высшего порядка, т.е. к повышению эффективности производства услуг.

Специфика деятельности менеджмента сферы услуг служит основой для установления критериев и системы показателей оценки эффективности функционирования предприятия. Менеджеры этой сферы, как и любой другой, оказывают существенное

влияние на характер производства, его конечные результаты, следовательно, на эффективность предприятия, но влияние их на процесс производства является опосредованным [8, 9].

Теоретические и прикладные аспекты оценки эффективности менеджмента сферы услуг находятся на стадии развития и требуют дальнейшего исследования.

В сфере услуг могут быть использованы следующие предпосылки развития подхода к комплексной оценке эффективности менеджмента [4]:

- усиление влияния человеческого фактора в менеджменте сферы услуг. Чем сложнее структура менеджмента сферы услуг, тем больше становится влияние субъективного подхода руководства на принятие решений и зависимость компании от ошибок принимаемых решений;

- нестабильность факторов внешней среды: законодательные и нормативные акты. Используемые в оценках коэффициенты в некоторых случаях оказывались устаревшими, не отражающими действительного состояния предприятия сферы услуг;

- рост научно-технического прогресса: развитие новых техники и технологий. Жизненный цикл товара сократился настолько, что применение одних и тех же методов оценки менеджмента сферы услуг оказывалось искажающим фактором (например, при возникновении Интернет-компаний).

Знание оценки эффективности позволяет определить эффективность менеджмента сферы услуг по каждому менеджеру посредством сравнения запланированных и фактических результатов и показателей.

Компетенции оценки дают понять ожидаемые результаты их труда и руководителям, и персоналу. Логически спланированная деятельность обеспечивает основу для нахождения обратной связи, дает возможность оценить персональные перспективы, содействует эффективной деятельности всех работников. Кроме этого, компетенции позволяют предопределить насколько сотрудники подходят предприятию и насколько компания соответствует ожиданиям каждого сотрудника. Таким образом, критериальный подход в оценке менеджмента предприятия позволяет более точно оценить вклад управленческого персонала в достижение целей компании и дает возможность топ-менеджерам компании принимать верные административные и хозяйственные решения.

Предлагаемый нами подход основывается на следующих критериях:

- критерий цели менеджмента услуг: приоритет целей предприятия;

- критерий единства в менеджменте: совместное рассмотрение предприятия как целого и как группы подразделений;

- критерий взаимосвязанности в менеджменте услуг: рассмотрение деятельности каждого департамента как составляющего элемента единого механизма;

- критерий развития менеджмента: учет изменяемости компании по производству услуг, ее способности к развитию, расширению, изменению, накоплению информации;

- критерий неопределенности в менеджменте: учет неопределенностей и случайностей в менеджменте услуг.

Для комплексной оценки эффективности менеджмента сферы услуг нами предлагается применение производственно-финансовых и социально-психологических коэффициентов.

Производственно-финансовые показатели:

Рентабельность оплаты труда менеджеров показывает отношение чистой прибыли к заработной плате менеджеров

$$r_s = p / s_m, \tag{1}$$

где p – прибыль фирмы; s_m – заработная плата менеджеров;

Рентабельность материальных затрат труда менеджеров показывает отношение чистой прибыли к сумме материальных затрат менеджеров

$$r_m = p / z_m, \tag{2}$$

где p – прибыль фирмы; z_m – материальные затраты менеджеров;

Социально-психологические факторы:

Коэффициент квалификации менеджеров сферы услуг k_q характеризует соответствие образования должности

$$k_q = n_{bas} / n_{om}, \tag{3}$$

где n_{bas} – численность менеджеров сферы услуг с необходимым базовым образованием;

n_{om} – общее количество менеджеров;

Коэффициент стабильности менеджеров сферы услуг K_{stab} показывает долю постоянно работающих в общем количестве менеджеров.

$$k_{stab} = (n_{om} - n_m) / n_{om}, \tag{4}$$

где n_m – количество принятых менеджеров;

n_{om} – общее количество менеджеров.

Коэффициент психологической совместимости менеджеров сферы услуг k_{psi} характеризует степень сменяемости менеджеров в связи с той или иной социальной или психологической обстановкой в коллективе

$$k_{psi} = n_{own} / n_{out}, \tag{5}$$

где n_{own} – количество менеджеров, уволенных по собственному желанию или по инициативе администрации;

n_{out} – общее количество уволенных менеджеров.

Коэффициент множественности подчинения k_{plur} характеризует степень загрузки менеджеров верхнего звена в подготовке информации.

$$k_{plur} = n / n_o, \tag{6}$$

где n – количество подразделений, не имеющих двойного или тройного подчинения;

n_o – общее количество подразделений в организации;

Коэффициент определенности деятельности k_n характеризует степень значения для исполнителя конечных целей работы и своих задач по достижению этих целей

$$k_n = (f_o - f_p) / f_o, \tag{7}$$

где f_p – количество нерегулируемых функций;

f_o – общее количество функций, выполняемых подразделением;

Коэффициент полноты информации k_{inf} характеризует возможность аппарата менеджмента сферы услуг принимать решения на основе наличия необходимой и достаточной информации

$$k_{inf} = \sum d_w / \sum d_c, \tag{8}$$

где d_w – решения, принятые при наличии полной информации;

d_c – общее количество принятых решений за определенный период;

Коэффициент оперативности прохождения информации k_{oper} характеризует оперативность работы аппарата менеджмента.

Отношение $t_{dir}/t_{des} > 1$ – потери скорости прямой связи, требующие совершенствования системы планирования и принятия решений;

$t_{dir}/t_{des} < 1$ – потери обратной связи, как правило, требующие улучшения системы отчетности и контроля.

$$k_{oper} = \sum (t_{dir} + t_{des} + t_{rev}) / \sum t_{com}, \tag{9}$$

где t_{dir} – время, необходимое для прямой связи;

t_{des} – время принятия решений;

t_{rev} – время, необходимое для обратной связи;

t_{com} – общие затраты времени;

Коэффициент концентрации информации k_{conc} характеризует отсеивание излишней информации на каждом последующем уровне менеджмента.

$$k_{conc} = v_h / v_l, \tag{10}$$

где v_h – объем информации по конкретному вопросу на вышестоящем уровне;

v_l – то же, на нижестоящем уровне;

Коэффициент отсутствия дублирования данных k_d характеризует подготовку и запрос информации из разных подразделений вышестоящими организациями.

$$k_d = \sum (v_{dif} + v_{var}) / \sum v_{com}, \tag{11}$$

где v_{dif} – объем однотипной информации (количество показателей, подготавливаемых в различных подразделениях);

v_{var} – объем однотипной информации, запрашиваемой из разных подразделений;

v_{com} – общий объем информации;

Комплексный коэффициент оценки K_o учитывает совокупность факторов,

$$k_o = \sum k_i / n, \tag{12}$$

где n – число факторов, в данном случае $n = 9$.

На практике не всегда возможно произвести точный расчет данных приведенных показателей, поскольку на предприятиях не ведется учет некоторых из этих показателей и отсутствует объективная информация по ним.

Для определения общего результата менеджмента сферы услуг, нами выполнены расчеты показателей эффективности менеджмента

сферы услуг на примере АО «Казкоммерцбанк», приведенных в таблице 1.

Показатели рентабельности, рассчитанные на базе производственно-финансовых факторов показывают достаточно высокую финансовую отдачу соответственно 9,2 и 21 доллара США с 1 доллара затрат на содержание аппарата менеджеров АО «Казкоммерцбанк».

На базе частных показателей социально-психологической оценки эффективности менеджмента можно определить общий показатель как средневзвешенную величину, из которого определяется уровень социально-психологической эффективности менеджмента в организации.

Для определения эффективности менеджмента организации сферы услуг нами предлагается следующее ранжирование социально-психологических факторов эффективности менеджмента:

A = 0,8-1,0 - высокая эффективность менеджмента

B = 0,6-0,8 – эффективность менеджмента выше средней

C = 0,4-0,6 – средняя эффективность менеджмента

D = 0,2-0,4 – эффективность менеджмента ниже средней

F = 0-0,2 – низкая эффективность менеджмента

Из расчетов видно, что за последние годы показатели социально-психологической оценки эффективности менеджмента от 0,75 до 0,82 уровня А характеризуют эффективность менеджмента АО «Казкоммерцбанк» как высокую и выше средней эффективность. В то же время, компания имеет потенциал роста с учетом современных требований и необходимости соответствия менеджменту крупных мировых компаний, что доказывает необходимость дальнейшего совершенствования ее управленческой деятельности.

Таблица 1

Показатели оценки эффективности менеджмента сферы услуг

	2009	2010	2011	2012	2013
Производственно-финансовые факторы					
Рентабельность оплаты труда менеджеров	7,4	8,0	8,3	9,0	9,2
Рентабельность материальных активов менеджмента	11	10,2	15	18	21
Социально-психологические факторы					
Коэффициент квалификации менеджеров сферы услуг K_q	0,75	0,75	0,75	0,8	0,85
Коэффициент стабильности менеджеров сферы услуг K_{stab}	0,75	0,75	0,75	0,8	0,85
Коэффициент психологической совместимости менеджеров K_{psi}	0,65	0,65	0,65	0,7	0,75
Коэффициент множественности подчинения K_{plur}	0,7	0,7	0,7	0,75	0,8
Коэффициент определенности деятельности K_n	0,85	0,85	0,85	0,9	0,95
Коэффициент полноты информации K_{inf}	0,8	0,8	0,8	0,85	0,9
Коэффициент оперативности прохождения информации K_{oper}	0,75	0,75	0,75	0,8	0,85
Коэффициент концентрации информации K_{conc}	0,65	0,65	0,65	0,7	0,75
Коэффициент отсутствия дублирования данных K_d	0,6	0,6	0,6	0,65	0,7
Комплексный коэффициент оценки K_o	0,72	0,72	0,72	0,77	0,82

Примечание: Составлено автором.

Таким образом, социально-экономическая эффективность менеджмента сферы услуг определяется исходя из рассмотренных выше количественных и качественных показателей менеджмента, учет и анализ которых даст возможность повышения

качественного уровня принятия управленческих решений, повышения оперативности в решении производственно-хозяйственных и финансовых вопросов, обоснованности принимаемых управленческих решений в организации данной сферы.

Литература:

1. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
2. Вебер М. Экономика и общество / перевод с немецкого под научной редакцией Ионина Л.Г. / Изд-во ГУ-ВШЭ / Москва 2010, с.380
3. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем.; составление, общ. редакцией, послесловие Давыдова Ю.Н.; предисл. Гайденко П.П.; комментарии Филиппова А.Ф. / Прогресс / Москва 1990, с.808
4. Дорофеев В.Д., Шмелева А.Н., Шестопал Н.Ю. Менеджмент / ИНФРА-М / Москва 2008, с.440
5. Друкер П. Практика менеджмента / Пер. с англ / Изд. дом Вильямс / Москва с.398
6. Друкер П. Посткапиталистическое общество / Новая постиндустриальная волна на Западе / Пер. с англ. / Academia / Москва 1999, с.288
7. Инновационный менеджмент: концепции, многоуровневые стратегии и механизмы инновационного развития / под ред. Аньшина В.М., Дагаева А.А. / Дело / Москва 2007, с.584
8. Прохоров А.П. Русская модель управления / ЗАО «Журнал Эксперт» / Москва 2002, с.376
9. Репин В.В., Елиферов В.Г. Процессный подход к управлению. Моделирование бизнес-процессов / РИА «Стандарты и качество» / Москва 2000, с.398
10. Салимова Т.А., Ватолкина Н.Ш. История управления качеством / КНОРУС / Москва 2005, с.256
11. Тебекин А.В. Методы принятия управленческих решений / Юрайт / Москва 2013, с.576

12. Тейлор Ф. Принципы научного менеджмента / Пер. с англ. / Контроллинг / Москва 1991, с.104
13. Тейлор Ф. Научная организация труда / Пер. с англ. / Зак А.И., Зак Б.Я. / 2-е изд. / Москва 1925, с.246
14. Трофимова Л.А., Трофимов В.В. Управленческие решения (методы принятия и реализации) / СПб.: Изд-во СПбГУЭФ / 2011, с.190
15. Федулова Л.И. Менеджмент организации / Лыбидь / Москва 2004, с.412
16. Томилов В.В. Менеджмент / Юрайт-Издат / Москва 2003, с.591
17. Чернышев Б. Менеджмент в сервисной экономике: сущность и содержание / Проблемы теории и практики управления / №1 2004, с.107-113
18. Albrecht K. At America's Service. / Homewood: Dow Jones-Irvin / 1988, 20p.
19. Drucker P. People and Performance: The Best of Peter Drucker on Management / New York: Harper & Row / 1977, 317p.
20. Normann R. Service Management / Malmo: Liber / 1982, 507p.

Резюме:

Ұсынылған ғылыми зерттеу бағытының көкейкестілігі қызмет көрсету менеджментін бағалауда критерилікті дамыту мәселелері мен қызмет көрсету менеджмент тиімділігін арттыру мен бағалау әдістері қарастырылған. Белгілі бір элеуметтік-экономикалық факторларды қалыптастырылған жағдайда қызмет көрсету менеджмент тиімділігі жоғарылайтыны көрсетілген. Кейінге қалдырылмайтын қазіргі қоғамның әртүрлі қажеттілігі деңгейі мен маңыздылығының өзгеруі, сондай-ақ материалдық игілік өндірісінде еңбек өнімділігін арттыру ғылыми-техникалық прогресс нәтижесі жағдайында туындады.

Негізгі сөздер: менеджмент, қызмет көрсету саласы, қызмет көрсету саласындағы менеджмент тиімділігі, көрсетілетін қызметтер саласы, бағалау, критеріі.

Рассмотрены проблемы развития критериального подхода в оценке менеджмента сферы услуг, методы оценки и повышения эффективности менеджмента сферы услуг, являющиеся весьма актуальными направлениями предлагаемого научного исследования. Отмечено, что эффективность менеджмента сферы услуг возрастает вследствие создания определенных социально-экономических условий и факторов. Эти условия возникли в результате научно-технического прогресса, значительного роста производительности труда в производстве материальных благ, а также изменений значения и степени неотложности удовлетворения различных потребностей современного общества.

Ключевые слова: менеджмент, сфера услуг, эффективность менеджмента сферы услуг, оценка, критерии.

Problems of development of criteria approach in an assessment of management of a services sector and methods of an assessment and increase of efficiency of management of a services sector which are very actual directions of the offered scientific research are considered. It is noted that efficiency of management of a services sector increases owing to creation of certain social and economic conditions. These conditions resulted from scientific and technical progress, significant increase in labor productivity in production of material benefits, and also changes of value and degree of urgency of satisfaction of various requirements of modern society.

Keywords: management, services sector, efficiency of management of a services sector, assessment, criteria.

Сведения об авторе:

Жумабекова М. - докторант PhD, магистр экономики, Карагандинский экономический университет Казпотребсоюза

Анализ статистических показателей экономической динамики

В. Жеребцов, Л. Кундакова
 Жезказганский университет им. Байконурова О.А.

На практике важной задачей является получение и анализ характеристик изменения статистических показателей экономики во времени. Так, например, ежегодное изменение валового национального продукта и дохода государства, изменение уровня оплаты труда, урожайности зерновых культур или показателей промышленного производства. Эти и другие подобные задачи решаются методами экономической динамики. В качестве примера

при проведении исследования рассмотрен анализ добычи сырой нефти в Республике Казахстан, её тенденции и колеблемости, темпов роста в цепном и базисном вариантах, абсолютного роста и прироста.

Рассмотрим составляющие элементы динамики, её основную тенденцию и колебания на основе таблицы 1, где представлена динамика добычи сырой нефти в РК за период 10 лет.

Таблица 1

Добыча сырой нефти в Республике Казахстан

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Добыча сырой нефти, тыс. тонн	50 672	50 870	54 339	55 265	58 646	64 354	68 084	67 765	66 475	69 483

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [1-3].

В таблице 1 значения добычи сырой нефти называются уровнями, а вся последовательность данных с 2004 по 2013 год является рядом динамики. Ряд, в котором время задано в виде промежутков (годы, месяцы, сутки) называется интервальным динамическим рядом (таблица 1). Ряд, в котором время задано в виде конкретных дат (моментов времени), называют моментным динамическим рядом. Например, показатели, полученные на 1-ое число каждого месяца или на 1 января каждого года.

Анализируя на качественном уровне данные таблицы 1, можно установить, что добыча сырой нефти в целом увеличивается по годам, однако её рост наблюдается только в среднем, как тенденция, а колебания показателей обусловлены изменением производственных условий. Эти условия обуславливают колебания (случайные, сезонные, краткосрочные или долгосрочные).

В процессе статистического изучения динамики

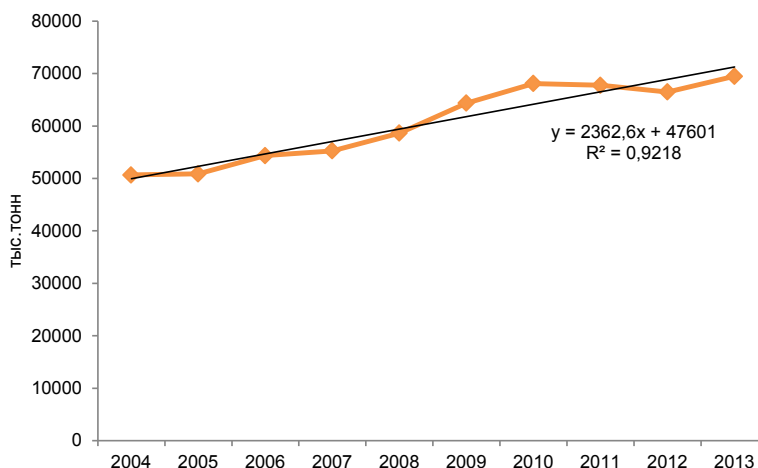
экономики необходимо её чёткое разделение на два основных элемента: тенденцию и колеблемость, которые отражают количественную характеристику динамики на основе специальных показателей.

Так тенденция динамики определяется от воздействия долговременных причин и условий развития изучаемого процесса, а колебания связаны с воздействием краткосрочных или циклических факторов, влияющих на отдельные уровни динамического ряда. Например, тенденция динамики урожайности определяется состоянием экономики агропредприятий, прогрессом агротехники и организацией производства. В свою очередь, колеблемость урожайности вызывается погодными условиями, циклами солнечной активности, наличием насекомых-вредителей и болезней растений.

Тенденцию и колеблемость наглядно показывает график на рисунке 1, построенный по данным таблицы 1.

Рисунок 1

Динамика добычи сырой нефти в Республике Казахстан



Из рисунка 1 следует, что рост добычи сырой нефти за период 2004-2013 годов. характеризуется линейной тенденцией, а колеблемость является хаотической и без явной цикличности.

Для построения системы показателей, характеризующих тенденцию динамики необходимо оценить величину изменения уровней как в

абсолютном, так и в относительном выражении, установить является ли изменение равномерным, неравномерным, ускоренным или замедленным, а также подобрать наилучшую аппроксимацию фактической тенденции динамики.

Рассмотрим показатели таблицы 2 в форме «чистого» тренда при отсутствии колебаний.

Таблица 2

Абсолютные и относительные показатели тенденции

Моменты времени, t	Уровни, тыс. тенге	Абсолютное изменение уровней, тыс. тенге / год	Ускорение абсолютного изменения, тыс. тенге / год	Темп роста уровня, в % к предыдущему	Темп роста уровня, в % к начальному
1	150	-	-	-	100
2	164	14	-	109,3	109,3
3	183	19	5	111,6	122,0
4	207	24	5	113,1	138,0
5	236	29	5	114,0	157,3
6	270	34	5	114,4	180,0
7	309	39	5	114,4	206,0
8	353	44	5	114,2	235,3
Σ	-	203	-	-	-

Абсолютное изменение уровней в данном случае является по сути абсолютным приростом, т.е. разностью между сравниваемым уровнем и уровнем более раннего периода при этом, если за базу принят предыдущий период, то показатель называется цепным, а если за базу принимается начальный уровень, то такой показатель называется базисным. Формулы абсолютного изменения уровня [4, 5]:

$$\text{цепной } \Delta_{ц} = Y_n - Y_{n-1}; \tag{1}$$

$$\text{базисный } \Delta_{б} = Y_n - Y_0; \tag{2}$$

при этом, если абсолютное изменение отрицательно, то его называют абсолютным сокращением.

Абсолютное изменение имеет ту же единицу измерения, что и уровни ряда с указанием единицы времени расчёта. Например, тыс. тонн в год (или в месяц, или за пятилетку), при этом без указания единицы времени абсолютной прирост можно неправильно интерпретировать.

В таблице 2 абсолютное изменение уровня, как видим, не является константой тенденции, так как оно со временем возрастает, что означает изменение уровней ряда с ускорением.

Ускорение – это есть разность между абсолютными значениями за данный период (Δ_n) и за предыдущий период (Δ_{n-1}):

$$\Delta = \Delta_n - \Delta_{n-1}. \tag{3}$$

Показатель абсолютного ускорения используется только в цепном варианте (не в базисном), при этом отрицательная величина ускорения свидетельствует о замедлении роста или об ускорении снижения уровней ряда.

Из таблицы 2 следует, что ускорение абсолютного изменения является постоянным, а это означает параболическую форму рассматриваемой тенденции:

$$y_i = y_0 + at_i + bt_i^2, \tag{4}$$

где y_0 – начальный уровень ряда;
 a – средний абсолютный прирост по всему ряду;
 b – половина ускорения;
 t_i – значение i-го периода.

По данным таблицы 2 было получено по МНК уравнение параболы:

$$y_i = 141 + 6,5t + 2,5t^2. \tag{5}$$

Показатель ускорения абсолютного изменения уровней выражается в единицах измерения уровня, делённых на квадрат длины периода. В нашем случае ускорение составило: $Y''=14$ тыс. тенге / год, т.е. объём производства имел абсолютный прирост, ежегодно возрастающий на 14 тыс. тенге.

Кроме абсолютных показателей, важную роль играют и относительные показатели, необходимые для сравнения развития разных объектов, особенно, когда абсолютные характеристики различны. Так, допустим, что другое предприятие увеличивало производство аналогичной продукции с тенденцией, задаваемой уравнением следующего тренда:

$$y_2 = 100 + 10t + 2t^2. \tag{6}$$

Очевидно, при сравнении трендов (5) и (6), а также характеристик абсолютного прироста и ускорения роста объёма видно, что на втором предприятии значения этих характеристик являются меньшими, чем на первом. Так, на первом предприятии ускорение составило $Y_1''=14$, а на втором: $Y_2''= 4$.

Однако отсюда не следует, что развитие второго предприятия более медленное, чем первое, так как меньший уровень не есть меньший темп развития. Здесь применима относительная характеристика тенденций динамики: темп роста, как отношение более позднего уровня к более раннему уровню, который принимается за базу сравнения.

Темп роста может исчисляться в цепном варианте, т.е. по отношению к уровню предыдущего

года, а также и в базисном варианте, например, по отношению к начальному уровню (году). Темп роста показывает, сколько процентов составляет сравниваемый уровень по отношению базовому уровню, или во сколько раз сравниваемый уровень больше базового уровня.

Если уровни снижаются со временем, то, если говорить, что последующий уровень «больше в 0,33 раза» или составляет 33,3% базового уровня, то это означает, что уровень уменьшился в 3 раза. Однако говорить, что «уровень меньше в 0,33 раза» – это будет неверно, так как темп изменения в разгах всегда говорит о том, во сколько раз сравниваемый уровень больше.

Относительная характеристика роста объёма продукции в среднем за год составляет 113%, т.е. рост на 13% в год, а за 8 лет объём увеличился в $353/150 = 2,35$ раза (см. таблицу 2).

Для сравнения показателей, допустим, что на 2-ом предприятии объём продукции возрастал, например, на 20% и за 8 лет объём продукции возрос в 3,1 раза. Следовательно, в относительном выражении на 2-ом предприятии объём продукции возрастал быстрее.

Рассмотрим теперь связь абсолютных и относительных показателей динамики, для этого обозначим темп изменения через K , тогда имеем: цепной темп роста в период с номером n :

$$K_n = \frac{Y_n}{Y_{n-1}}, \quad (7)$$

а базисный темп роста за весь период между базой (0) и текущим годом (n):

$$K_{n/0} = \frac{Y_n}{Y_0}. \quad (8)$$

Если сравниваемый уровень выразить через уровень базисного (или предыдущего) периода с учётом абсолютного изменения Δ , то получим:

$$K_n = \frac{Y_{n-1} + \Delta}{Y_{n-1}} = 1 + \frac{\Delta}{Y_{n-1}}, \quad (9)$$

или

$$K_n = 100\% + \frac{\Delta \cdot 100}{Y_{n-1}}. \quad (10)$$

Величина Δ/Y_{n-1} , т.е. отношение абсолютного изменения к уровню предыдущего (или базисного) года является относительным приростом (или относительным сокращением, или относительным изменением, или процентным изменением или темпом прироста, который равен темпу изменения

(роста) минус единица (или минус 100%). Темп изменения – величина всегда положительная.

В случае, если уровень ряда динамики принимает положительные и отрицательные значения, например, финансовой результат реализации продукции предприятием может быть прибылью (+), а может быть и убытком (-), то в этом случае указанные показатели теряют смысл и не имеют экономической интерпретации, однако абсолютные показатели динамики сохраняют экономический смысл.

Соотношение между цепными и базисными показателями установим, на примере данных таблицы 2:

1. Сумма цепных абсолютных изменений равна базисному абсолютному изменению:

$$\sum K_{ц} = K_{б}, \quad (11)$$

тогда на основе данных таблицы 2 имеем:

$$14+19+24+29+34+39+44=203.$$

2. Произведение цепных темпов изменения равно базисному темпу изменения:

$$ПK_{ц} = K_{б} \quad (12)$$

или на основе данных таблицы 2:

$$1,093 \cdot 1,116 \cdot 1,131 \cdot 1,140 \cdot 1,144 \cdot 1,144 \cdot 1,142 = 2,353$$

или 235,3%.

Замечание: Является неверным, будто сумма цепных темпов прироста равна базисному темпу прироста, так как

$$9,3+11,6+13,1+14,0+14,4+14,4+14,2 \neq 203 \text{ (в \%)}.$$

Значения цепных темпов прироста, рассчитанных каждый к своей базе, различаются не только числом процентов, но и величиной абсолютного изменения, составляющей каждый процент, поэтому складывать или вычитать цепные темпы прироста нельзя.

Абсолютное значение 1% прироста равно сотой части предыдущего уровня или базисного уровня.

Рассмотрим теперь решения типовых задач.

Задача 1. Используя основные показатели финансово-хозяйственной деятельности средних и крупных предприятий РК за 2010-2013 годы (таблица 3), определить:

- а) среднюю прибыль;
- б) среднюю выработку;
- в) среднюю рентабельность средних и крупных предприятий РК.

Таблица 3

Статистический анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности средних и крупных предприятий РК

	Численность работников, тыс. человек	Прибыль (убыток) до налогообложения, млрд. тенге	Выработка, млрд. тенге / тыс. человек	Рентабельность, %
2010	4 400,5	4 837,2	2,93	28,2
2011	4 558,9	6 430,5	3,57	29,7
2012	4 747,2	6 139,8	3,91	25,7
2013	4 923	5 104	3,82	19,3

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [3].

а) Среднюю прибыль оценим по формуле средней арифметической простой:

$$\bar{\Pi} = \frac{\sum \Pi}{n} = \frac{4837,2 + 6430,5 + 6139,8 + 5104}{4} = 5627,88 \text{ млрд. тенге}$$

б) Среднюю выработку оценим по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\bar{B} = \frac{4400,5 \cdot 2,93 + 4558,9 \cdot 3,75 + 4747,2 \cdot 3,92 + 4923 \cdot 3,82}{4400,5 + 4558,9 + 4747,2 + 4923} =$$

3,57 млрд. тенге/ тыс. человек

в) Среднюю рентабельность \bar{R} определим по формуле:

$$R = \frac{\sum \Pi}{\sum \Pi / K} = \frac{4837,2 + 6430,5 + 6139,8 + 5104}{0,282 + 0,297 + 0,257 + 0,193} = 0,25 \text{ или } 25\%$$

Задача 2. По данным (таблица 4) об объёме экспорта Республики Казахстан за 10-летний период проанализировать его динамику, используя:

а) показатели (цепные и базисные), характеризующие изменение уровней ряда по итогам: абсолютные приросты, темпы роста, темпы прироста, абсолютное значение 1% прироста;

б) средние показатели ряда: средний уровень ряда, средний абсолютный прирост, средний темп роста, средний темп прироста.

Таблица 4

Экспорт Республики Казахстан

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Экспорт, млрд. долларов США	20,1	27,8	38,3	47,8	71,2	43,2	60,3	84,3	86,4	84,7

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [3].

а) Составим вспомогательную расчётную таблицу 5.

Таблица 5

Статистический анализ экспорта Республики Казахстан

	Экспорт, млрд. долларов США	Абсолютный прирост		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста	
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный
2004	20,1	-	-	-	-	-	-	-	-
2005	27,8	7,7	7,7	138,31	138,31	38,31	38,31	0,077	0,077
2006	38,3	10,5	18,2	137,77	190,55	37,77	90,55	0,105	0,182
2007	47,8	9,5	27,7	124,80	237,81	24,80	137,81	0,095	0,277
2008	71,2	23,4	51,1	148,95	354,23	48,95	254,23	0,234	0,511
2009	43,2	-28	23,1	60,67	214,93	-39,33	114,93	-0,28	0,231
2010	60,3	17,1	40,2	139,58	300,00	39,58	200,00	0,171	0,402
2011	84,3	24	64,2	139,80	419,40	39,80	319,40	0,24	0,642
2012	86,4	2,1	66,3	102,49	429,85	2,49	329,85	0,021	0,663
2013	84,7	-1,7	64,6	98,03	421,39	-1,97	321,39	-0,017	0,646

б) Средние показатели ряда на основе таблицы 5. Средний уровень ряда:

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} = \frac{20,1 + 27,8 + \dots + 84,7}{10} = \frac{564,1}{10} = 56,41 \text{ млрд. долларов США}$$

Средний абсолютный прирост:

$$\Delta y = \frac{\sum \Delta y_{ni}}{n-1} = \frac{7,7 + 10,5 + \dots + (-1,7)}{10-1} = \frac{64,6}{9} = 7,18 \text{ млрд. долларов США}$$

в) Средний темп роста:

$$\bar{T}_n = \sqrt[n-1]{T_{p1} \cdot T_{p2} \cdot \dots \cdot T_{pn}} = \sqrt[10-1]{1,3831 \cdot 1,3777 \cdot \dots \cdot 0,9803} =$$

$$\sqrt[9]{4,2132} = 1,17$$

г) Средний темп прироста:

$$\bar{T}_n = \bar{T}_p - 1 = 1,17 - 1 = 0,17$$

Задача 3. По статистическим данным об изменении стоимости выпущенной продукции по добыче сырой нефти, угля и лигнита (таблица 6) определить:

а) агрегатный индекс стоимости выпущенной продукции;

б) средний гармонический индекс физического объёма;

в) средний гармонический индекс цен.

Таблица 6

Статистический анализ выпуска продукции по добыче сырой нефти, угля и лигнита

Вид продукции	Стоимость выпущенной продукции, млн. тенге		Изменение ИФО, %	Расчёт индекса J_q		Изменение цен, %	Расчёт индекса J_p	
	2012, $q_0 P_0$	2013, $q_1 P_1$		$\frac{1}{i_q}$	$\frac{1}{i_q} q_1 P_1$		$\frac{1}{i_p}$	$\frac{1}{i_p} q_1 P_1$
	Добыча сырой нефти	8 639 057		8 955 085	+4,52		0,957	8 570 016
Добыча угля и лигнита	195 037	207 006	-0,79	1,008	208 662	6,984	0,935	193 551
Сумма	8 834 094	9 162 091	-	-	8 778 678	-	-	9 220 277

Примечание: Составлено по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [3].

а) Агрегатный индекс стоимости продукции (J_{qp}) составил [6, 7]:

$$J_{qp} = \frac{\sum q_1 P_1}{\sum q_0 P_0} = 1,04$$

Таким образом, за счёт изменения цен и физических объёмов в 2013 году стоимость выпущенной продукции по сравнению с 2012 годом увеличилась примерно на 4%, что в стоимостном выражении составило:

$$9162091 - 8834094 = 327997 \text{ млн. тенге}$$

б) По данным таблицы 6 рассчитаем для каждого вида продукции индивидуальные индексы:

$$i_q^A = \frac{100 + 4,52}{100} = 1,0452; \quad \frac{I}{i_q^A} = 0,957;$$

$$i_q^B = \frac{100 - 0,79}{100} = 0,992; \quad \frac{I}{i_q^B} = 1,008;$$

Средний гармонический индекс физического объёма продукции:

$$J_q = \frac{\sum q_1 P_1}{\sum \frac{1}{i_q} q_1 P_1} = \frac{9162091}{8778678} = 1,044 \text{ или } 104,4\%$$

т.е. в 2013 году стоимость выпущенной продукции в результате изменения физических объёмов по добыче сырой нефти, угля и лигнита увеличилась в среднем на 4,4%.

Показатель прироста стоимости выпущенной продукции в 2013 году в результате изменения физических объёмов:

$$\Delta q_1 P_1 = \sum q_1 P_1 - \sum \frac{1}{i_q} q_1 P_1 = 9162091 - 8778678 = 383413 \text{ млн. тенге}$$

в) Средний гармонический индекс цен составил по данным таблицы 6:

$$J_p = \frac{\sum q_1 P_1}{\sum \frac{1}{i_p} q_1 P_1} = \frac{9162091}{9220277} = 0,994 \text{ или } 99,4\%$$

Литература:

1. Казахстан в 2007 году / Статистический ежегодник Казахстана / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
2. Казахстан в 2011 году / Статистический ежегодник / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
3. Казахстан в 2013 году / Статистический ежегодник / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
4. Харламов А.И., Башина О.Э., Бабурин Т.В. и др. Общая теория статистики: Статистическая методология в изучении коммерческой деятельности / Москва 1995
5. Елисеева И.И., Юзбашев М.М. Общая теория статистики / Москва 1995
6. Кевеш П. Теория индексов и практика экономического анализа / Москва 1996
7. Аллен Р. Экономические индексы / Москва 1980

Резюме:

Мақалада экономикалық динамика көрсеткіштерін статистикалық бағалау қарастырылады. Мысал ретінде шикі мұнай, көмір және лигнит өнімдерін шығару динамикасы, сол сияқты Қазақстан Республикасының экспортының: уақытша қатар және тербеліс тенденциясы, тізбек және базистік өсу темпі, абсолютті өсу және өрлеу, экономикалық индекстері талданады. Зерттеу нәтижелері және келтірілген алгоритмдер экономиканың типті динамикалық есептерін шешуде қолданылуы мүмкін.

Объём выпущенной продукции по добыче сырой нефти, угля и лигнита в результате изменения цен уменьшился в среднем на 0,6%. При этом показатель снижения стоимости выпущенной продукции в 2013 году в результате изменения цен составил:

$$9162091 - 9220277 = -58186 \text{ млн. тенге}$$

Произведение средних гармонических индексов цен и физического объёма равно агрегатному индексу стоимости продукции:

$$J_{pq} = J_p \cdot J_q = 0,994 \cdot 1,044 = 1,04$$

Задача 4. В фирме, реализующей товары, в базисном периоде стоимость реализованных товаров составила 4730 млн. тенге, а в отчётном периоде стоимость реализации возросла на 15,1%, при этом физический объём реализации возрос на 4,2%.

Требуется определить среднее изменение цен на реализованные товары и общую стоимость их реализации в отчётном периоде.

Исходим из формулы: $J_{pq} = J_p \cdot J_q$; тогда с учётом исходных данных имеем:

$$1 + 0,151 = J_p \cdot 1,042$$

Отсюда находим:

$$J_p = 1,151 / 1,042 = 1,105,$$

т.е. цены в отчётном периоде увеличились на 10,5%.

Теперь определим стоимость (x) реализованных товаров в отчётном периоде, исходя из простейшей формы пропорции:

$$\begin{array}{r} 4730 - 100\% \\ x - 115,1 \end{array}$$

Отсюда следует:

$$x = 4730 \cdot 115,1 / 100 = 5444,23 \text{ млн. тенге}$$

Рассмотренная в статье методология статистической оценки показателей экономической динамики позволит использовать приведённые алгоритмы при решении типовых динамических задач экономики.

Негізгі сөздер: статистикалық бағалау, экономикалық динамика, өнім шығару, экспорт, өсу және өрлеу темпі, индекстер.

В статье рассмотрена статистическая оценка показателей экономической динамики. В качестве примера проанализирована динамика выпуска продукции по добыче сырой нефти, угля и лигнита, а также экспорта Республики Казахстан: тенденций временного ряда и колеблемости, цепных и базисных темпов роста, абсолютного роста и прироста, экономических индексов. Результаты исследования и приведённые алгоритмы могут использоваться при решении типовых динамических задач экономики.

Ключевые слова: статистическая оценка, экономическая динамика, выпуск продукции, экспорт, темпы роста и прироста, индексы.

The article considers the statistical estimation of economic dynamic's indicators. As an example, the dynamics of production output on mining crude oil, coal and lignite is analyzed, as well as the export of the Republic of Kazakhstan: trends of the time series and the oscillation, chain and basic rates of growth, absolute growth and change, economic indices. Results of the research and the given algorithms can be used in solving typical tasks of dynamic economy.

Keywords: statistical estimation, economic dynamics, production output, exports, rate of growth and change, indexes.

Сведения об авторах:

Жеребцов В.М. – к.т.н., профессор Жезказганского университета им. Байконурова О.А.

Кундакова Л.Р. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и финансы» Жезказганского университета им. Байконурова О.А.

Сущность и содержание понятия «сервисная экономика»

Т. Кадырбеков
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева

В настоящее время, общепризнано, что в своем историческом развитии мировая экономика прошла три стадии – доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.

Основой доиндустриальной экономики было сельское хозяйство, основу индустриальной экономики составила промышленность, основой постиндустриальной экономики является непродовольственная сфера [3, с.17].

Характерной чертой экономического развития в настоящее время стал бурный рост сферы услуг в развитых странах мира. Например, к концу XX века уже ¾ населения США занято в сфере услуг. Если в аграрной экономике ведущим элементом была земля, в индустриальной – капитал, то в современной экономике лимитирующими факторами выступают информация и накопленные знания (рисунок 1) [3, с.18].

Систематизируя парадигмы постиндустриального общества, Д.Белл выделяет пять компонентов:

- в экономическом секторе: переход от производства товаров к экономике услуг
- в структуре занятости: доминирование профессионального и технического класса
- осевой принцип общества: центральное место

теоретических знаний как источника нововведений и формулирования политики

- будущая ориентация: особая роль технологий
- принятие решений: создание новой «интеллектуальной технологии» [1, с.18.]

В процессе перехода от индустриального общества к постиндустриальному развитию услуг проходит несколько стадий или этапов [1, с.171]:

На первом этапе, развитие промышленности предполагает экспансию транспорта и общественных служб, связанных с движением товаров.

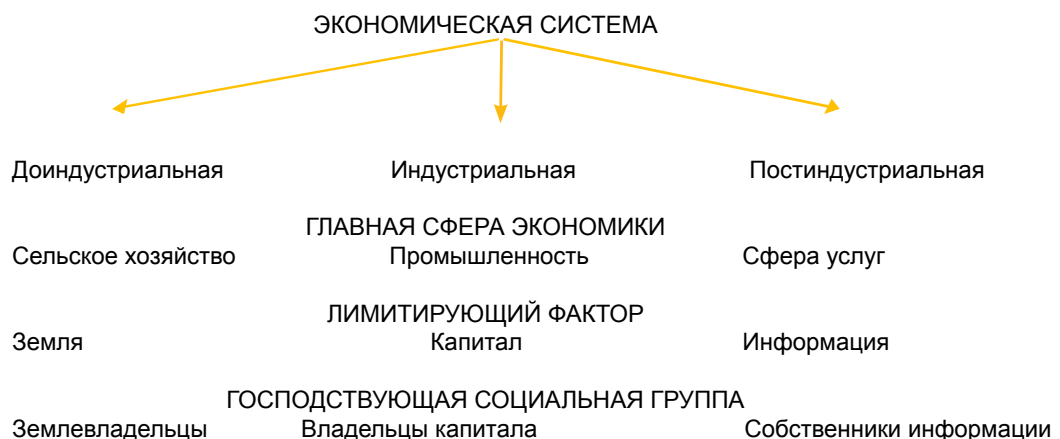
Второй этап, как следствие массового потребления благ и роста населения, характеризуется дополнительным ростом торговли, финансов, операций с недвижимостью и страхования.

На третьем этапе, по мере роста национального дохода, наблюдается снижение доли денег, расходуемых на питание и увеличение доли денег, расходуемых на приобретение товаров длительного пользования, а также получение различных услуг (эта закономерность известна как закон К. Энгеля).

Таким образом, с ростом качества и уровня жизни появляются новые потребности и вкусы, получает новый толчок к развитию сфера услуг личного характера: рестораны, отели, автосервис, индустрия туризма, развлечений, спорта и т.д.

Рисунок 1

Классификация экономических систем в постиндустриальной экономике



Предложенное К.Кларком аналитическое разделение хозяйства на три сектора: первичный (сельское хозяйство), вторичный (обрабатывающая промышленность) и третичный (услуги), было дополнено Д. Беллом, который предложил к третичному сектору отнести такие отрасли, как транспорт и коммунальное хозяйство, к четвертичному – торговлю, финансовые услуги, страхование, операции с недвижимостью, к

пятеричному – здравоохранение, образование, научные исследования, индустрию отдыха и сферу государственного управления [1, с.158].

Так, на рубеже XX-XXI веков зародилась экономика нового типа [1, с.118]. В научной литературе встречаются различные дифиниции, отражающие это новое состояние экономики. Так, Д. Белл употребляет термины «экономика услуг», «сервисная экономика» [1, с. 118]. Э. Тофф-

флер употребляет словосочетание «экономика сферы услуг» [4, с. 27]. В.Иноземцев пользуется термином «сервисная экономика» [8, с.5]. А.Ф. Фукуяма применяет выражение «экономика сферы обслуживания» [5, с.11].

Для сервисной экономики, характерны услуги прежде всего в сфере здравоохранения, образования, научно-исследовательской деятельности, управления.

Таким образом, сервисная экономика – это совокупность производственных отношений, соответствующих постиндустриальной стадии развития общества, характеризующаяся смещением экономической активности из сферы материального производства в сферу услуг, основным экономическим ресурсом которого становятся информация и знания.

По мнению ряда исследователей отличия сервисной экономики от индустриальной состоят в следующем:

Для индустриальной экономики характерны следующие черты:

- производители нацелены на максимизацию выпуска товарной продукции;
- понятие «полезность» отождествляется с материальным продуктом;
- качество является синонимом «хорошо изготовлено»;
- основные технологии сосредоточены в области преобразования сырья в готовую продукцию;
- менеджмент носит «механистический» характер из-за чрезмерной упорядоченности и иерархической организации.

Для «сервисной экономики» характерно следующее:

- предприятия стремятся повысить эффект полезности путем более полного удовлетворения специфических потребностей клиента;
- полезность определяется характером использования и уровнем совершенства так называемого сервисного продукта;
- в отношении качества речь идет об установлении интерактивных и постоянно отслеживаемых отношений с потребителем, что позволяет максимизировать степень его удовлетворенности;
- основные технологии связаны с поставкой услуг и функционированием материально-сервисных систем;
- управление отличается быстротой принятия решений, гибкостью, сетевой организацией, открытостью и свободой маневра и может быть признано как новый тип менеджмента.

Этапы развития сферы услуг

В процессе перехода от индустриального общества к постиндустриальному развитие услуг проходит несколько этапов [1, с.171].

На первом этапе развитие промышленности предполагает экспансию транспорта и общественных служб, связанных с движением товаров.

Второй этап, как следствие массового потребления благ и роста населения, характеризуется дополнительным ростом торговли, финансов, операций с недвижимостью и страхования.

На третьем этапе, по мере роста национального дохода, наблюдается снижение доли денег, расходуемых на питание и увеличение доли денег, расходуемых на приобретение товаров длительного

пользования, а также получение различных услуг (эта закономерность известна как закон К. Энгеля).

Принципы и функции сервисной экономики

Сервисная экономика формируется и развивается на определенных принципах.

Первый принцип – единство социально-ориентированной экономики и социально-ориентированной политики. Суть социально-ориентированной экономики сводится к «взаимодействию людей друг с другом, а не с машинами». Во главе угла стоит человеческий капитал, а целью такой экономики является удовлетворение потребностей человека.

Второй принцип – разграничение и интеграция элементов социально ориентированной экономики на всех уровнях. Функционирование предприятий, домохозяйств требует создания оптимальных экономических условий на всех макро и мезоуровнях экономики – на уровне страны, областей, регионов, экономических районов и т.п. На этих уровнях производится регулирование основных экономических параметров – нормы налогообложения, процентные ставки банковского кредита, уровень оплаты труда, прожиточный минимум и т.д.

Третий принцип – системный анализ и использование источников и факторов социально-экономического роста. Источниками системного анализа являются возможности расширения объемов природных, материальных и человеческих ресурсов. Исходя из этого определяются факторы социально-экономического роста. Ими выступают технологии и компетенции. В отличие от индустриальной экономики, основанной на машинной технологии, сервисная экономика формируется под воздействием интеллектуальной технологии. Однако, ни одна новая технология сама по себе не обеспечивает роста, здесь все зависит от людей, которые с ней работают, от их знаний и навыков.

Четвертый принцип – формирование и развитие социального партнерства между субъектами труда, капитала и политики как необходимое условие социально-экономического роста. Сервисная экономика представляет некоторое пространство, в котором по определенным правилам и посредством определенных механизмов возможно эффективное взаимодействие государства, бизнес-структур и прочих заинтересованных субъектов. Ведущая роль в этом триединстве принадлежит взаимодействию «государство-бизнес». Для максимального использования такого взаимодействия, прерогативой государства должно стать обслуживание льготных и социально уязвимых слоев населения (дети, молодежь, женщины, проблемные семьи, военнослужащие, ветераны, инвалиды, беженцы и т.п.).

Сервисная экономика развиваясь в соответствии с этими принципами выполняет следующие функции.

Первая функция – мониторинг и обратная связь с клиентами. Успех любой сервисной компании зависит от того, насколько она хорошо знает своих клиентов, их потребности и требования. Знание клиента – залог успешной деятельности продавца услуг. Мониторинг (проводимый посредством наблюдений, опросов, обзоров, интервью и т.п.) является основной функцией «сервисной экономики».

Вторая функция – удовлетворение специфических потребностей клиентов путем постоянного

улучшения качества услуг. Основным правилом работы в сфере услуг должна стать концентрация на клиенте.

Третья функция – использование технологии как конкурентного преимущества. Для того, чтобы получить стратегическое преимущество над конкурентами, необходимо иметь собственные наработки, которыми могут быть: скорость оказания услуг, расширение спектра услуг, более низкая цена при аналогичном качестве и т.п. Технология же помогает в достижении этих конкурентных преимуществ.

Четвертая функция – обеспечение гибкости менеджмента. «Сервисный» менеджмент должен быть ориентирован во-первых, на максимально возможное удовлетворение специфических потребностей конкретного клиента путем предоставления ему сервисного продукта; во-вторых, на создание в организации возможности и условий создания такого продукта (обеспечение персоналом, материальными ресурсами, технологией); в-третьих, на увязывании целей и интересов всех вовлеченных в процесс оказания услуги сторон (организации, клиентов).

Пятая функция – стратегическое планирование. При разработке рыночной стратегии необходимо учитывать специфику сервисной деятельности, особенно таких ее аспектов, как вовлечение клиента в производственный процесс и важность фактора времени. Вместо модели 4P используемой в традиционном маркетинге, в «сервисной экономике» необходимо применить модель 7P. Эта модель включает следующие элементы: сервисный товар, цена, методы распространения и стимулирования, участники, физическое окружение, процесс.

Стратегическое планирование в сервисной экономике должно учитывать такие важные

перемены в обществе, как переход от долгосрочного пользования вещью к краткосрочному или же одноразовому, увеличение скорости перемен, изменяющийся характер человека и вещи, рост миграционных потоков в мире.

Характерные особенности развития сферы услуг в США и Канаде

В современной структуре хозяйства США доминирует сфера услуг (75%), что свидетельствует о переходе страны на постиндустриальную стадию развития. В сельском хозяйстве создается лишь 2% ВВП, в промышленности – 23%.

Таким образом, в настоящее время, ведущей отраслью экономики США является сфера услуг. В середине 1990-х годов ее удельный вес постоянно увеличивалась и в конце XX века отраслевая структура экономики США стала доминирующей как по структуре ВВП, так и по структуре занятости.

Сфера услуг является весьма специфической отраслью экономики США, которая также имеет достаточно диверсифицированную внутреннюю структуру. Так, более 25% приходится на операции с недвижимостью, предоставления финансовых услуг и страхования. Около 22% услуг образуются в оптовой и розничной торговле, 26,3% – это деловые, юридические, социальные, личные услуги, здравоохранение, отдых, развлечения, автосервис. Удельный вес транспорта и связи достигает 8,5%, а на государственное управление приходится 18,4%.

Развитие отраслевой структуры Канады в 2010-2013 годы, представлено в таблице 1. Данные приведенные в таблице [9, с.65], показывают, что удельный вес сферы услуг в Канаде превышает уровень США – промышленность и сельское хозяйство Канады составляют около 20% ВВП, тогда, как сфера услуг составляет в среднем 80%.

Таблица 1

Отраслевая структура ВВП Канады

	2010	2011	2012	2013
ВВП всего, млрд. канадских долларов	1 662,8	1 760,0	1 820,0	1 881,2
Удельный вес отраслей в ВВП, в процентах				
Промышленность всего	18,7	19,0	18,8	19,0
в том числе				
обрабатывающая промышленность	10,8	10,9	10,8	10,9
добывающая промышленность	7,9	8,1	8,0	8,1
Сельское и лесное хозяйство	1,6	1,6	1,6	1,6
Сфера услуг всего	79,7	79,4	79,6	79,4
в том числе				
торговля (оптовая и розничная)	14,9	15,0	15,0	15,0
строительство	9,4	9,5	9,7	9,6
финансы, страхование и недвижимость	18,9	19,0	19,1	19,3
образование, здравоохранение, услуги социального характера	21,6	21,3	21,2	21,0
информационные услуги, культура	4,2	4,1	4,1	4,0
услуги в научно-технической сфере	10,7	10,6	10,6	10,6
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

При этом наибольший удельный вес в общем объеме сферы услуг приходится на образование и здравоохранение (свыше 21%), на втором месте по значимости занимают услуги в сфере финансов и недвижимости – около 19%, на третьем месте находится торговля – около 15%.

Анализ развития сферы услуг в Казахстане показывает устойчивую тенденцию опережающего

роста сферы услуг по сравнению с реальным сектором (промышленность и сельское хозяйство).

Данные приведенные в таблице 2 показывают устойчивую тенденцию роста удельного веса сферы услуг в структуре ВДС Казахстана – с 60% в 2010 году до почти 65% в 2013 году. Одновременно с этим удельный вес промышленности и сельского хозяйства снизился с 39% в 2010 году до 35% в 2013 году.

Данная тенденция объясняется опережающими темпами роста сферы услуг по сравнению с промышленностью и сельским хозяйством, за период с 2010 года по 2013 год сфера услуг выросла с 12487,6 млрд. тенге до 21277,3 млрд. тенге (рост 170%), промышленность и сельское хозяйство выросло с 8161 млрд. тенге до 11607,2 млрд. тенге (рост 142%).

При этом в общем объеме услуг, наибольший удельный вес занимает торговля – 25% в 2013 году, следующая по удельному весу отрасль сферы услуг операции с недвижимостью – 14,2%, транспорт – 12,9% и строительство – 10,1%. Вместе эти четыре отрасли сферы услуг составляют почти 2/3 всего объема сферы услуг.

Таблица 2

Отраслевая структура ВВП Казахстана

	2010	2011	2012	2013	Темп роста
ВВП всего по ВДС	20 648,6	25 746,3	28 507,2	32 884,5	159,2
Промышленность	7 177,1	8 708,4	9 343,7	9 986,0	139,1
Сельское и лесное хозяйство	983,9	1 409,0	1 330,0	1 621,2	164,8
Итого промышленность и сельское хозяйство	8 161,0	10 117,4	10 673,7	11 607,2	142,2
Строительство	1 680,5	1 816,6	1 915,7	2 145,2	127,6
Торговля	2 834,2	3 819,3	4 624,8	54 15,97	191,0
Транспорт	1 750,8	19 36,96	2 294,1	2 736,5	156,3
Информация и связь	675,2	698,9	811,3	946,1	140,1
Финансовая и страховая деятельность	792,4	550,7	655,3	986,5	124,5
Операции с недвижимым имуществом	1 884,4	2 390,7	2 659,4	3 019,3	160,2
Профессиональная и научно-техническая деятельность	841,8	1 270,0	1 381,9	1 530,1	181,8
Государственное управление и оборона	456,4	551,5	608,4	711,4	155,9
Административное и вспомогательное обслуживание	419,8	491,0	553,8	637,1	151,8
Образование	704,2	886,3	949,2	1 029,8	146,2
Здравоохранение и социальные услуги	377,9	482,1	516,5	577,1	152,7
Искусство, развлечения и отдых	130,8	176,1	197,7	243,4	186,1
Прочие услуги	200,8	301,0	369,7	972,5	484,3
Услуги домашних хозяйств	16,4	18,2	18,4	15,2	92,7
Услуги по проживанию и питанию	188,9	239,6	277,3	311,2	164,7
Услуги финансового посредничества	-466,8	-	-	-	-
Итого сфера услуг	12 487,6	15 628,9	17 833,5	21 277,3	170,4
Удельный вес услуг в ВВП	60,5	60,7	62,5	64,7	
Удельный вес промышленности и сельского хозяйства в ВВП	39,5	39,3	37,5	35,3	

Примечание: Таблица составлена автором на основании данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [2].

Таким образом, важнейшей тенденцией мирового экономического развития в настоящее время является изменение роли сервиса в современной экономике, о чем свидетельствуют результаты внутренней торговли, объем внешней торговли услугами, изменение структуры занятости в сторону увеличения численности работников сферы услуг. По числу людей, занятых в сервисном обслуживании, и размерам вклада в национальный доход сервисные направления деятельности в развитых странах не только вышли на уровень материального производства, но и превзошли его.

Так, в середине 90-х годов в США в сервисе было занято 84 млн. человек или 70% от всей численности рабочих. Их доля в ВВП составляла 72%. В Японии соответственно 37 млн. человек (60%), доля в ВВП – 61%. На 1 тыс. жителей Германии приходилось 258 работников сервиса, в США – 340, в Японии – 310. По оценкам зарубежных специалистов, в 2000 г. на сферу туризма во всем мире приходилось 11,8% мирового объема ВНП, 9,8% мирового количества рабочих мест, 12% мирового объема инвестиций, 10,7% мирового объема налоговых поступлений. В России в эти же годы во всех видах сервиса было занято 26 млн.

человек (38% от численности работающих), причем значительная часть – 5,3 млн. человек (20%) , была занята на транспорте, в связи, в других видах производственного сервиса, что нетипично для стран Запада [8, с.118].

Сфера услуг является одной из важнейших областей общественной жизни и оказывает существенное влияние на все стороны нашей деятельности. В связи с этим сервисная деятельность играет определенную роль в материальном жизнеобеспечении людей, здесь осуществляются различные виды их духовной деятельности.

В целом мировое экономическое развитие в настоящее время имеет постиндустриальную структуру с преобладанием отраслей непроизводственной сферы (40–45 % мирового ВВП). В сфере материального производства по-прежнему лидирует промышленность (около 35 % ВВП). Сельское хозяйство дает 4% ВВП, строительство – 6% транспорт – 10%.

Постиндустриальная структура характеризуется следующими главными признаками:

- в сфере экономики — переход от производства товаров к производству услуг;

- в сфере занятости — преобладание работников умственного труда;

- в сфере науки — рациональное сочетание фундаментальных и прикладных исследований, обеспечивающих развитие прежде всего наукоемких производств;

- в сфере управления – принятие решений на основе новейших информационных технологий

- в сфере экологии – установление надежного контроля над вмешательством человека в окружающую среду;

- в непроизводственной сфере – рост потребительских (бытовых, образовательных, здравоохранительных) и деловых (информационных, рекламных) услуг.

Развитие сферы услуг отражает глубинные сдвиги в системе потребностей населения планеты. Усиление прямого и косвенного воздействия опережающего развития третичного и четвертичного (информационного) секторов на эволюцию производительных сил общества является важной чертой экономического развития.

Литература:

1. Д. Белл Грядущее постиндустриальное общество / Academia / Москва 2004
2. Статистический ежегодник «Казахстан в 2013 году» / Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Астана 2014, с.483
3. Мустафаева З.А. Трансформация сферы услуг в постиндустриальном обществе / Известия ВУЗов Поволжский регион / Общественные науки / Выпуск 3, 2007
4. Тоффлер, Э.Шок будущего / АСТ / Москва 2004
5. Фукуяма Ф. Великий разрыв / АСТ / Москва 2004
6. Чернышев Б. Менеджмент в сервисной экономике: сущность и содержание / Проблемы теории и практики управления / №1 2004, с.107-113
7. Экономика / учебник под ред. А.С.Булатова / Экономистъ / Москва 2005
8. Новая индустриальная волна на Западе. Антология / под ред. В.Л.Иноземцева / Academia / Москва 1999
9. Касымова Н. Концепция инновационного менеджмента / МЭИМО / №3 2013, с.62-67

Резюме:

Мақалада қоғамдық дамуда индустриалды жағдайдан постиндустриалдыға өтудегі даму сферасының заңдылықтары қарастырылған. «Сервистік экономика» ұғымына түсініктеме берілген, оның дамуына негізделген принциптер және сервистік экономиканы орындауға арналған негізгі функциялар келтірілген.

Негізгі сөздер: индустриалды қоғам, постиндустриалды қоғам, сервистік экономика, қызмет саласы, экономиканың салалық құрлымы.

В статье рассмотрены сущность и содержание понятия «сервисная экономика». Рассмотрены также закономерности развития сферы услуг в условиях перехода от индустриального к постиндустриальному этапу развития общества. Дано определение «сервисной экономики», показаны принципы на основе которых она развивается и приведены основные функции которые выполняет сервисная экономика.

Ключевые слова: индустриальное общество, постиндустриальное общество, сервисная экономика, сфера услуг, отраслевая структура экономики.

This report describes the development regularities of the services sector during the transition from the industrial to postindustrial level of the society development. The report defines the «service economy», illustrates the basic principles of its development including the basic functions that the service economy execute.

Keywords: industrial society, postindustrial society, service economy, services sector, branching structure.

Сведения об авторе:

Кадырбеков Т.К. - к.э.н. и.о.доцента кафедры «Менеджмент», ЕНУ им. Гумилева Л.Н.

Конкурентоспособность Казахстана в мировой экономике и резервы ее повышения

Ж. Хишауева, К. Тажибекова

Карагандинский государственный технический университет

В своем Послании народу «Стратегия «Казахстан-2050» - Новый политический курс состоявшегося государства» Президент Республики Казахстан поставил стратегическую цель – к 2050 году войти в число 30-ти самых развитых государств мира [8].

Существуют множества определений понятию «конкурентоспособность». Конкурентоспособность страны представляет собой степень возможности национальных отраслей экономики при условии свободного и справедливого рынка производить товары и услуги, которые отвечают требованиям как внутреннего, так и мирового рынка, при одновременном росте реальных доходов наемного труда [5].

Общепризнанным мировым рейтингом, оцени-

вающим международную конкурентоспособность стран, является рейтинг Всемирного экономического форума – Индекс глобальной конкурентоспособности. В настоящее время данный рейтинг является единственным в мире со столь широким охватом разных экономик. В рейтинге 2014-2015 года приняли участие 144 страны [17].

В 10-ке самых конкурентоспособных стран мира доминируют европейские страны. Шестой год подряд первенство в рейтинге удерживает Швейцария. Также в 10-ку входят три азиатские страны, среди которых Сингапур остается второй наиболее конкурентоспособной страной мира, а Япония и Гонконг занимают 6-ое и 7-ое места соответственно (Таблица 1).

Таблица 1

10 стран-лидеров по Индексу глобальной конкурентоспособности

	Рейтинг 2012г.	Рейтинг 2013г.	Рейтинг 2014г.	Изменение	
				2012-2013	2013-2014
Швейцария	1	1	1	-	-
Сингапур	2	2	2	-	-
США	7	5	3	2	2
Финляндия	3	3	4	-	-1
Германия	6	4	5	2	-1
Япония	10	9	6	1	3
Гонконг	9	7	7	2	-
Нидерланды	5	8	8	-3	-
Великобритания	8	10	9	-2	1
Швеция	4	6	10	-2	-4

Индекс глобальной конкурентоспособности формируется из 114 показателей, из которых 34 рассчитываются по результатам статистических данных международных организаций, а остальные – по результатам опроса руководителей компаний. На основе этих 114 показателей определяется 12 факторов конкурентоспособности [17].

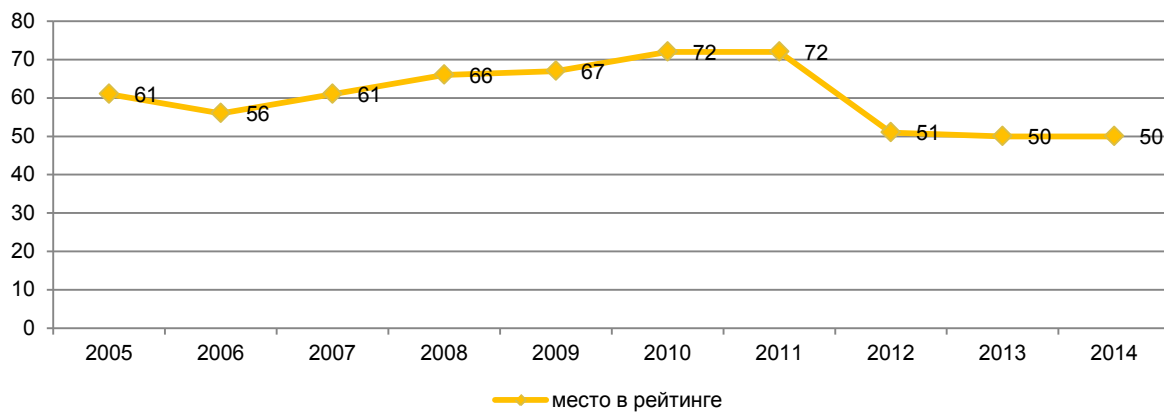
Всемирный экономический форум оценивает конкурентоспособность Казахстана начиная с 2005 года, с отчета 2005-2006 годов. В сводном рейтинге Всемирного экономического форума по Индексу глобальной конкурентоспособности Казахстан с 2005 по 2011 годы утратил свои позиции, с 61 место сместившись на 72 место [2]. А по результатам рейтинга 2012-2013 годов Казахстан сделал значительный скачок на 21 позицию с 72 на 51 место [16]. Согласно результатам рейтинга Всемирного экономического форума на 2014-2015 годы. Казахстан занял 50-е место сохранив свою позицию 2013 года [17] (Рисунок 1).

В целом для достижения такой важной стратегической задачи как вхождение в число 50 конкурентоспособных стран Правительством Казахстана была проведена огромная работа. За эти годы был принят ряд стратегических программных документов, способствующих повышению конкурентоспособности различных сфер. Основой для их разработок выступило Послание народу Президента Республики Казахстан в 2006 году, где была поставлена задача – войти в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран [7].

С целью обеспечения устойчивого и сбалансированного роста экономики страны путем ускоренной диверсификации, повышения конкурентоспособности национальной экономики реализована государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию на 2010-2014 годы [1].

Динамика позиций Казахстана в рейтингах Всемирного экономического форума

Рисунок 1



Разработана детальная Карта индустриализации Казахстана на 2010-2014 годы, которая включила в себя 237 инвестиционных проектов на общую сумму 7,26 трлн. тенге. Реализация этих проектов предполагала создание более 240 тыс. рабочих мест, из них более 90 тыс. новых постоянных рабочих мест и более 150 тыс. рабочих мест на период строительства. Для координации перспективных планов развития инфраструктурной и ресурсной базы республики с учетом проектов Карты индустриализации разработана Схема рационального размещения производственных мощностей Республики Казахстан до 2015 года [13]. Данный документ является составной частью Прогнозной схемы территориально-производственного развития республики и отражает ресурсное и инфраструктурное обеспечение вновь вводимых производственных мощностей, индикативные показатели прогнозных балансов топливно-энергетических, рудных и нерудных, минеральных ресурсов, а также водных и земельных ресурсов.

Для выработки предложений и рекомендаций по основополагающим принципам, задачам и способам повышения конкурентоспособности страны был создан Совет по конкурентоспособности при Правительстве РК. Деятельность Совета направлена на обеспечение практического взаимодействия государственных органов, бизнес-сообществ, научной общественности и неправительственных организаций с целью совместной выработки практических предложений и рекомендаций по созданию эффективных механизмов повышения конкурентоспособности страны. Основными задачами и функциями Совета являются:

1) выработка предложений по формированию и реализации единой политики по вопросам повышения конкурентоспособности национальной экономики Казахстана;

2) выработка предложений и рекомендаций по основополагающим принципам, задачам и механизмам повышения конкурентоспособности национальной экономики Казахстана;

3) участие в формировании ежегодного доклада о конкурентоспособности страны;

4) выработка предложений по повышению конкурентоспособности экономики через улучшение показателей базовых факторов [9].

В сфере образования проводились меры, принятые в рамках реализации Государственной программы развития образования в Республике Казахстан на 2005-2010 годы. В 2010 году Казахстан присоединился к Болонскому процессу и подписал Болонскую декларацию, в рамках внедрения принципов Болонской декларации 60 казахстанских высших учебных заведений подписали Великую Хартию Университетов [6].

Вопросы развития здравоохранения, включая профилактику социально значимых заболеваний включены в долгосрочную стратегию развития «Казахстан 2030». В сфере здравоохранения за эти годы реализовалась ныне действующая Государственная программа развития здравоохранения Республики Казахстан «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 годы. Для улучшения оказания медицинской помощи больным туберкулезом и ВИЧ/СПИД в программу включены такие направления как: профилактика ВИЧ-инфекции в группах населения, ключевых для эпидемии ВИЧ-инфекции, обеспечение лечением ВИЧ-инфицированных и больных СПИД, поддержка неправительственных организаций, работающих по вопросам ВИЧ и СПИД, обеспечение службы спид лабораторным оборудованием и тест системами и т.д. [14].

15 июля 2011 года принят Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разрешительной системы», согласно которому предусмотрено сокращение разрешительных документов (процедур) на треть, а также упрощение разрешительных процедур путем сокращения временных затрат и издержек бизнеса [3].

Сегодня налоговый климат для бизнеса является одним из самых благоприятных, значительно упрощены процедуры регистрации, отчетности для бизнеса. Для поддержки развития малого бизнеса Казахстан на протяжении последних лет снижает налоговую нагрузку.

В 2012 году Правительством разработаны меры по сокращению форм налоговой отчетности на 30%, что сократит время на подготовку, заполнение и представление отчетности субъектами предпринимательства.

В рамках стимулирующей бизнес программы «30

корпоративных лидеров» реализовывались важные инфраструктурные проекты страны.

Развитию агропромышленного комплекса способствовала отраслевая программа «Агробизнес-2020». Программой предусмотрено внедрение 6-ти финансовых инструментов поддержки сельхозпроизводителей: гарантирование и страхование займов, инвестиционные субсидии, субсидирование ставки вознаграждения по кредитам и лизингу, финансовое оздоровление, фондирование банков второго уровня [10].

Разработана Концепция инновационного развития Республики Казахстан до 2020 года.

В целях улучшения рынка труда принята программа занятости 2020, направленная на снижение безработицы, в том числе молодежной безработицы, бедности, а также формирование кадрового потенциала для обеспечения индустриально-инновационного развития страны [11]. Особую значимость программа имеет для выпускников вузов и колледжей, которые испытывают сложности при трудоустройстве по причине отсутствия опыта и стажа работы.

Утверждена Концепция новой модели

государственной службы, которая направлена на формирование эффективных кадровых механизмов – эффективный и прозрачный порядок поступления на государственную службу, возможность непрерывного профессионального развития государственных служащих, взаимосвязь результатов работы и системы поощрения [15].

Кроме этого проводились и проводятся активные реформы в области правоохранительной системы, направленные на ужесточение борьбы с коррупцией, терроризмом, организационной преступностью.

Результаты реализации выше указанных программ положительно отразились на позиции Казахстана в Индексе глобальной конкурентоспособности.

Если сравнить рейтинг Казахстана со странами СНГ, которые вошли в рейтинг Всемирного экономического форума, то позиции Казахстана среди стран-членов СНГ в рейтинге конкурентоспособности самые сильные. Например, за последние три года Казахстан пропустил вперед только Азербайджан. Остальные страны СНГ расположились ниже (Таблица 2).

Таблица 2

Рейтинг стран СНГ по Индексу глобальной конкурентоспособности, 2012-2014гг.

Позиция среди стран СНГ, по результатам 2014г.	Страны СНГ	2012	2013	2014	Изменение	
					2012-2013	2013-2014
1	Азербайджан	46	39	38	7	1
2	Казахстан	51	50	50	1	-
3	Россия	67	64	53	3	11
4	Украина	73	84	76	-11	8
5	Молдова	87	89	82	-2	7
6	Армения	82	79	85	3	-6
7	Таджикистан	-	-	91	-	-
8	Кыргызстан	127	121	108	6	13

Примечание: Составлена авторами по данным [16, 17].

В теории конкурентоспособности, предусмотрено выделение трех стадий экономического развития национальных экономик.

1 - стадия. Факторная стадия, распространяющаяся на страны с самым низким уровнем развития, для которых мобилизация основных производственных факторов (земля, сырьевые ресурсы и неквалифицированный труд) является основным условием макроэкономического роста. На этой стадии основной работой правительства является обеспечение политической и макроэкономической стабильности и достаточно свободных рынков, чтобы позволить эффективную утилизацию сырьевых товаров и неквалифицированного труда как отечественными фирмами, так и через привлечение иностранных инвестиций. Для этой категории стран цена является главным активом в глобальной конкуренции, а к возможности продвижения их во вторую группу стран относятся ассимиляция технологий через импорт, прямые иностранные инвестиции и имитация.

2 - стадия. Инвестиционная стадия касается стран, имеющих статус средней доходности, где рост

зависит от инвестиций, а конкурентоспособность достигается через использование мировых технологий во внутреннем производстве. Прямые иностранные инвестиции, совместные предприятия и аутсорсинг позволяют интегрировать национальную экономику в мировую производственную систему. На этой стадии в целях повышения привлекательности правительству необходимо уделять все большее внимание физической инфраструктуре (порты, телекоммуникации, дороги) и правовой базе (таможня, налоги, законодательство о деятельности хозяйствующих субъектов), чтобы обеспечить более полную интеграцию экономики в глобальные рынки.

3 - стадия. Инновационная стадия относится к странам с высоким уровнем экономического развития, которые совершили переход от экономики, импортирующей технологии, к экономике, создающей технологии. В этом случае, «существует критическая связь между конкурентоспособностью и высоким уровнем образования (особенно в сфере точных и естественных наук) и способностью быстро переходить к новым технологиям». Этот переход, однако, считается труднейшим,

поскольку развитие, основанное на инновациях, требует непосредственного участия государства и поощрения высоких темпов инноваций через инвестиции, как частные, так и государственные, в научные исследования и разработки, высшее образование и совершенствование рынков капитала и правовой базы, поддерживающих открытие новых высокотехнологических предприятий [12].

С 2012 года Казахстан участвует в рейтинге в

качестве страны с экономикой переходной от 2 стадий (инвестиционная стадия) на 3 стадию (инновационная стадия) [16].

Для того, чтобы более детально проанализировать компоненты Индекса глобальной конкурентоспособности и выявить проблемные сферы, оказывающие давление на общий рейтинг, рассмотрим динамику факторов оценки конкурентоспособности (Таблица 3).

Таблица 3

Позиции Казахстана по отдельным факторам Индекса глобальной конкурентоспособности

Факторы	2012	2013	2014	Изменение	
				2012-2013	2013-2014
Общий рейтинг Казахстана	51	50	50	1	-
I группа: Базовые потребности	47	48	51	-1	-3
Институты	66	55	57	11	-2
Инфраструктура	67	62	62	5	-
Макроэкономическая среда	16	23	27	-7	-4
Здоровье и начальное образование	92	97	96	-5	1
II группа: Усилители эффективности	56	53	48	3	5
Высшее образование и профессиональная подготовка	58	54	62	4	-8
Эффективность рынка товаров и услуг	71	56	54	15	2
Эффективность рынка труда	19	15	15	4	-
Развитие финансового рынка	115	103	98	12	5
Технологическая готовность	55	57	61	-2	-4
Размер рынка	55	54	52	1	2
III группа: Развитие инноваций и развитости	104	87	89	17	-2
Конкурентоспособность компаний	99	94	91	5	3
Инновационный потенциал	103	84	85	19	-1

Как видно из таблицы 3 за 2012-2014 годы улучшение позиций Казахстана наблюдалось по группе «Усилители эффективности», повышение соответственно на 3 и 5 позиций. В этой группе сильная позиция Казахстана по фактору «Эффективность рынка труда» (15 место), слабая позиция по фактору «Развитие финансового рынка», несмотря на значительный прогресс в 2013 году (103 место) по сравнению с 2012 годом (115 место) и незначительный прогресс в 2014 году (98 место) по сравнению с 2013 годом.

Отставание Казахстана наблюдается по группе «Развитие инноваций и развитости», несмотря на

значительное улучшение в 2013 году (87 место) по сравнению с 2012 годом (104 место).

За 2012-2014 годы незначительное ухудшение позиций Казахстана наблюдается по группе «Базовые потребности». В 2014 году по сравнению с 2012 годом по группе «Базовые потребности» Казахстан потерял 4 позиций. В этой группе сильная позиция Казахстана по фактору «Макроэкономическая среда», но в 2013 году на 7 позиций и в 2014 году на 4 позиций наблюдается ослабления. Слабая позиция Казахстана в этой группе по фактору «Здоровье и начальное образование»: в 2013 году – 97 место, в 2014 году – 96 место.

Таблица 4

Итоги анализа конкурентоспособности экономики Казахстана

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год
Рейтинг Казахстана по Индексу глобальной конкурентоспособности	51		50
Позиция Казахстана среди стран СНГ по Индексу глобальной конкурентоспособности	2		2
Стадия развития экономики	Между стадией инвестиционного развития и стадией инновационного развития	Между стадией инвестиционного развития и стадией инновационного развития	Между стадией инвестиционного развития и стадией инновационного развития
Сильные позиции конкурентоспособности Казахстана	«Эффективность рынка труда», «Макроэкономическая среда»	«Эффективность рынка труда», «Макроэкономическая среда»	«Эффективность рынка труда», «Макроэкономическая среда»

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год
Наиболее слабые позиции конкурентоспособности Казахстана	«Здоровье и начальное образование», «Развитие финансового рынка», «Конкурентоспособность компаний», «Инновационный потенциал»	«Здоровье и начальное образование», «Развитие финансового рынка», «Конкурентоспособность компаний», «Инновационный потенциал»	«Здоровье и начальное образование», «Развитие финансового рынка», «Конкурентоспособность компаний», «Инновационный потенциал»

Примечание: Составлена авторами.

По результатам анализа конкурентоспособности Казахстана можно выделить следующие резервы повышения конкурентоспособности: «Здоровье и

начальное образование», «Развитие финансового рынка», «Конкурентоспособность компаний», «Инновационный потенциал» (Таблица 5).

Таблица 5

Резервы повышения конкурентоспособности Республики Казахстан

Факторы	Позиция Казахстана по отчету Всемирного экономического форума за 2014-2015г.
Здоровье и начальное образование	96
Развитие финансового рынка	98
Конкурентоспособность компаний	91
Инновационный потенциал	85

Таким образом, для повышения конкурентоспособности Казахстана необходимо:

1) принять системные меры, направленные на обеспечение высокого уровня общественного здоровья, формирование у населения медико-социальной активности и мотивации на здоровый образ жизни, уделяя особое внимание поведенческим факторам риска;

2) продолжить работу приведения системы образования в соответствие с международными стандартами, но с учетом ценностей и традиций, накопившихся в отечественной системе образования и фундаментальной науки;

3) принять меры по укреплению казахстанских финансовых институтов, дальнейший рост их капитализации с целью экспансии на мировые

рынки, что может стать инструментом продвижения экономических интересов страны;

4) создавать благоприятные условия для компаний, воплощающих прогрессивные технологии: «точечные» инвестиционные инъекции государства, налоговое стимулирование;

5) обеспечить поощрения высоких темпов инноваций через инвестиции, как частные, так и государственные, научные исследования и разработки, высшее образование и совершенствование рынков капитала и правовой базы, поддерживающих открытие новых высокотехнологичных предприятий.

В целом проблема повышения конкурентоспособности носит комплексный характер, а ее решение должно основываться, прежде всего, на модернизации экономики и общества.

Литература:

1. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг., утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010г. №958
2. Додонов В.Ю. Мировой кризис и тенденции экономического развития Казахстана: монография / КИСИ при Президенте Республики Казахстан / Алматы 2011
3. Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам разрешительной системы» от 15 июля 2011г.
4. Карта индустриализации Казахстана на 2010-2014гг., утвержденная постановлением Правительства Республики Казахстан 14 апреля 2010г. №303
5. Куликов Г.В. Японский менеджмент и теория международной конкурентоспособности / Москва 2000
6. Официальный сайт Министерства образования и науки Республики Казахстан www.edu.gov.kz
7. Послание Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана. Стратегия вхождения Казахстана в число 50-ти наиболее конкурентоспособных стран мира Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии / Астана 2006
8. Послание Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства / Астана 2012
9. Постановление Правительства Республики Казахстан от 5 сентября 2012г. №1142 «О создании Совета по конкурентоспособности при Правительстве Республики Казахстан» (с изменениями от 21 ноября 2013г.)
10. Постановление Правительства Республики Казахстан от 18 февраля 2013г. №151. Программа по развитию агропромышленного комплекса в РК на 2013 – 2020гг. «Агробизнес – 2020»
11. Программа занятости 2020, утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 31 марта 2011г. №316
12. Сабден О. Инновационная экономика. Монография / ИЭ КН Министерство образования и науки Республики Казахстан / Том I / Алматы 2009

13. Схема рационального размещения производственных мощностей Республики Казахстан до 2015г., утвержденная Постановлением Правительства РК от 14 апреля 2010г. №304
14. Указ Президента Республики Казахстан от 29 ноября 2010г. №1113 «Об утверждении Государственной программы развития здравоохранения РК «Саламатты Қазақстан» на 2011-2015 годы» / Астана 2010
15. Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан» от 21 июля 2011г. №119 / Казахстанская правда от 30 июля 2011г. №238-240 (26659-26661)
16. The Global Competitiveness Report 2013-2014. World economic forum / 2013
17. The Global Competitiveness Report 2014-2015. World economic forum / 2014

Резюме:

Мақалада Қазақстанның бәсекеге қабілеттілігі талданған. Әлемдік экономикалық форумның рейтингтеріндегі елдің позициясының серпіні қарастырылған, жаһандық бәсекеге қабілеттілік Индексінің құраушылары талданып, жалпы рейтингке кері әсер етуші факторлары айқындалған. Әлемдік экономикалық форумның рейтингтеріндегі Қазақстанның әлді және әлсіз жақтары анықталған. Қазақстан Республикасының бәсекеге қабілеттілігін арттыру резервтері айқындалған.

Негізгі сөздер: бәсекеге қабілеттілік, жаһандық бәсекеге қабілеттілік Индексі, Әлемдік экономикалық форум, бәсекеге қабілеттілік факторлары, бәсекеге қабілеттілікті арттыру резервтері.

В данной статье проведен анализ конкурентоспособности Казахстана. Рассмотрена динамика позиций страны в рейтингах Всемирного экономического форума, детально проанализированы компоненты Индекса глобальной конкурентоспособности и выявлены проблемные факторы, оказывающие давление на общий рейтинг. Определены слабые и сильные позиции Казахстана в рейтинге Всемирного экономического форума. Выявлены резервы повышения конкурентоспособности Республики Казахстан.

Ключевые слова: конкурентоспособность, индекс глобальной конкурентоспособности, Всемирный экономический форум, факторы конкурентоспособности, резервы повышения конкурентоспособности.

That analysis of Kazakhstan's competitiveness has been conducted in this article. The dynamic of the country's position in the WEF rating has been looked over in details, the components of an index of global competitiveness has been analyzed and the problematic factors influencing on the overall rating are also detected. The strengths and weaknesses in the Kazakhstan positions are determined in the WEF rating. The reserves of improving the Kazakhstan competitiveness are defined.

Keywords: competitiveness, Global Competitiveness Index, World Economic Forum, competitive factors, reserves increase competitiveness.

Сведения об авторах:

Хишауева Ж.Т. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика предприятия», Карагандинский государственный технический университет

Тажобекова К.Б. – к.э.н., доцент кафедры «Экономика предприятия», Карагандинский государственный технический университет

Человеческие ресурсы как фактор устойчивого роста национальной экономики

Г. Аманова

Международный Казахско-Турецкий университет им. А.Яссауи

Перспективы развития мировой экономики в XXI веке определяются характером перехода стран к новому этапу развития производительных сил: от индустриальной стадии, при доминирующей роли крупного механизированного машинного производства, к постиндустриальной, где превалирует сфера науки, инновационного предпринимательства, образовательных услуг. При сохранении значимости производства материальных благ его экономическая эффективность будет определяться в первую очередь использованием высококвалифицированных кадров, новых знаний и навыков, технологий и методов управления.

Таким образом, актуализация способа производства и передачи знаний, способности их генерирования становится определяющим фактором конкурентоспособности страны, определяющей ее место на мировой арене [1].

В силу данного обстоятельства в постиндустриальном обществе человеческий капитал выступает самым ценным его ресурсом, гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. В настоящее время в промышленно развитых странах человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса [1].

Социально-экономические преобразования, происходящие в Казахстане, не могли не затронуть сферу формирования и использования интеллектуальных способностей людей. Развиваясь в русле общемировых тенденций, казахстанская экономика пытается на рыночной основе создать условия для воспроизводства национального человеческого капитала, способствующего ускорению перехода на инновационную стадию развития страны. Использование основных достижений научной мысли, развивающейся в рамках теории человеческого капитала применительно к современным казахстанским условиям, позволяет оценить реальные последствия рыночных преобразований в области образования, здравоохранения, миграции, доходов и занятости для различных социальных слоев и групп населения, с точки зрения эффективности воспроизводства человеческого капитала [2].

Рассмотрение расходов на получение образования, повышение квалификации, улучшение состояния здоровья в качестве производительных инвестиций в человеческий капитал заставляет по-новому взглянуть на проблему их социально-экономической отдачи. При этом особую важность приобретают вопросы, связанные с определением окупаемости затрат на воспроизводство человеческого капитала и дифференциации в величине оплаты труда работников с разным уровнем образовательного потенциала [2].

Актуализация круга вопросов воспроизводства человеческого капитала в условиях перехода

казахстанской экономики на новый уровень развития, определяемого масштабами востребованности и использования новых знаний, требует мобилизации новых долговременных источников роста, лежащих в русле качественного совершенствования человеческого капитала и обоснования направлений взаимодействия государства и общества в целях развития и повышения эффективности его использования. Ситуация коренным образом изменилась с началом глубокой социально-экономической трансформации отечественного общества. С ростом научного интереса к проблематике воспроизводства человеческого капитала произошло обособление трех направлений исследований проблем формирования и использования производительных способностей людей в рамках развития концепции человеческого капитала.

По данным Всемирных докладов о человеческом развитии ПРООН в Казахстане и других странах СНГ, наблюдаются два этапа в динамике человеческого развития. Первый этап (1990-1995 годы) характеризуется резким ухудшением всех основных показателей человеческого развития, что привело к перемещению Казахстана с 54-го на 93-е место в мире по индексу человеческого развития (ИЧР). На втором этапе (1996-2004 годы) показатели человеческого развития медленно восстанавливаются с перемещением Казахстана вверх – на 79 место. Однако это, как и в других странах СНГ, все еще значительно хуже результата 1990 года.

Казахстан придает важное значение развитию человеческого потенциала и концепция человеческого развития приобретает особую значимость в Казахстане.

Стратегия Казахстана по вхождению в 50 наиболее конкурентоспособных стран мира, несомненно, является важным шагом к достижению долгосрочной «Стратегии развития «Казахстан-2050» и обеспечению дальнейшего устойчивого человеческого развития населения республики. В свою очередь человеческий потенциал играет решающую роль в достижении конкурентоспособности. Таким образом, существует определенная взаимосвязь и в некоторой степени взаимозависимость между этими двумя понятиями.

Однако необходимо четкое понимание, что конкурентоспособность страны – это не конечная цель развития, она служит для достижения более высокой и сложной цели. Эта цель – обеспечение широких возможностей для всех граждан Казахстана во всех сферах их жизнедеятельности, или, другими словами, – цель человеческого развития.

В связи с этим, видится важным установление взаимосвязи между конкурентоспособностью и человеческим развитием, проведение сопоставительного анализа потенциала Казахстана по вхождению в 50 наиболее конкурентоспособных

стран мира и стран с высоким уровнем человеческого развития, а также определение необходимых условий для повышения уровня развития человеческого потенциала в Казахстане.

Под конкурентоспособностью страны понимается ее способность к устойчивому развитию на основе развития факторов производства, повышения эффективности экономики и внедрения инноваций. Во Всемирном докладе о конкурентоспособности, публикуемом Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), она измеряется двумя основными индексами: индексом конкурентоспособности роста (ИКР), и индексом конкурентоспособности бизнеса (ИКБ), которые состоят из субиндексов и рассчитываются на основе ряда показателей. Кроме того, ВЭФ ввел новый всемирный индекс конкурентоспособности (ВИК), который заменил два прежних индекса. Новый всемирный индекс конкурентоспособности был введен для того, чтобы измерить и соотнести множество факторов, которые определяют устойчивый уровень благосостояния как в настоящем, так и в среднесрочной перспективе [3]. Он объединяет предыдущие два индекса.

В целом конкурентоспособность стран во Всемирном докладе о конкурентоспособности, публикуемом Всемирным экономическим форумом, оценивается с использованием более 130 показателей, субиндексов и индексов. Главным индексом является ВИК, рассчитываемый на основе показателей, оценивающих развитие следующих девяти компонентов: институты, инфраструктура, макроэкономика, здравоохранение и начальное образование, высшее и профессиональное образование, эффективность рынка, технологическая готовность, сложность бизнеса, инновации. На основе этих девяти показателей рассчитываются также три субиндекса:

- 1) факторы производства (показатели 1-4);
- 2) эффективность экономики (показатели 5-7);
- 3) инновационность (показатели 8-9).

В современных условиях конкурентоспособность страны не может быть достигнута без развития человеческого потенциала. Об этом свидетельствует и тот факт, что всемирный индекс конкурентоспособности основывается в том числе и на оценке достижений страны в области здравоохранения, начального образования, высшего и профессионального образования.

Если конкурентоспособность страны характеризуют более 130 показателей, субиндексов и индексов, то основные аспекты человеческого развития характеризуют более 150 показателей, представленных свыше чем в 30 таблицах приложения к Всемирному докладу о человеческом развитии ПРООН [4]. При этом многие показатели совпадают. Однако если в оценке конкурентоспособности они характеризуют факторы производства и их эффективность, включая оценку человеческих ресурсов как фактора производства, то при оценке человеческого развития человеческий ресурс рассматривается не как фактор производства, а как цель развития.

Рейтинг стран по уровню человеческого развития проводится с использованием ряда интегральных индексов, главный из которых – индекс

человеческого развития (ИЧР), рассчитываемый по четырем показателям:

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- уровень грамотности взрослого населения (в возрасте 15 лет и старше);
- совокупный охват обучением 18;
- объем ВВП на душу населения в долларах США, исчисленный по паритету покупательной способности национальной валюты.

Первый из этих показателей зависит от множества факторов, в том числе от тех, которые определяют конкурентоспособность страны, а именно: развития здравоохранения, новых высокотехнологичных, безопасных для человека и защищающих окружающую среду технологий.

Второй и третий показатели характеризуют результаты и возможности системы образования обеспечить доступ населения к знаниям. Они зависят от компонентов конкурентоспособности страны, относящихся к получению образования, в том числе высшего и профессионального.

Последний показатель зависит от всех компонентов конкурентоспособности страны, то есть от развития институтов, инфраструктуры, здравоохранения, образования, эффективности рынка, технологической готовности, сложности бизнеса и инноваций.

Таким образом, так или иначе, решение задачи вхождения в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира является тем базисом, на котором можно обеспечить дальнейшее устойчивое человеческое развитие населения республики. То есть решение данной задачи должно рассматриваться не как конечная цель, а как средство достижения более высокой цели - обеспечения вхождения Казахстана в число стран с наиболее высоким уровнем человеческого развития, на достижение которой потребуются гораздо больше времени, поскольку другие страны не будут стоять на месте.

Одним из критериев оценки вхождения Казахстана в число 50 наиболее конкурентоспособных стран мира является, по нашему мнению, его рейтинг по индексу человеческого развития (ИЧР), публикуемый в ежегодных докладах Программы развития ООН.

Согласно Всемирному докладу о человеческом развитии ПРООН за 2013 год Казахстан занимает 79 место по ИЧР (0,774) среди 177 стран мира. То есть в части вхождения в число 50 стран с наивысшими показателями по ИЧР перед республикой стоит весьма амбициозная задача. В настоящее время уже 63 страны имеют ИЧР на уровне выше 0,8, что позволяет относить их к числу стран с высоким уровнем человеческого развития. Еще 8 стран, включая Россию, имеют ИЧР более 0,79, что дает возможность уже в ближайшие годы расширить эту группу стран [4].

Следующей стратегической задачей Казахстана должно стать обеспечение вхождения Казахстана в число стран с наиболее высоким уровнем человеческого развития.

По мере развития социально-экономической системы наблюдается повышение роли человеческого фактора в антикризисном ее развитии, которое означает не исключение кризиса, не борьбу с ним,

а предвидение и уверенное, своевременное и, по возможности, безболезненное его разрешение.

Для борьбы с кризисом Правительствами большинства стран намечен стандартный набор антикризисных мероприятий, направленных, в целом, на усиление роли государственного регулирования экономики, стабилизации ее финансового сектора, стимулирование внутреннего спроса и ряд мер институциональной поддержки – налоговые льготы, развитие инфраструктуры, точечная поддержка предприятий, малого и среднего бизнеса, сельского хозяйства, экспортно-ориентированных отраслей. Степень эффективности предпринимаемых мер оценили аналитики аудиторско-консалтинговой компании «ФБК» на основе проведенного сравнительного межстранового анализа. Так, по значениям Индекса антикризисной эффективности за октябрь и декабрь 2013 года Казахстан занял первое место, опередив также страны: США, Канада, Германия, Великобритания, Франция, Россия и Украина.

Развитие человеческого капитала и качество жизни населения в нашей стране являются главными приоритетами государственной политики. Даже в условиях мирового финансового кризиса государство не только не отказалось от социальной поддержки граждан, а, напротив, принимает активные меры к неуклонному повышению благосостояния казахстанцев – стабилизационные программы Правительства направлены на сохранение занятости, повышение уровня доходов населения, социальную защиту наиболее уязвимых категорий граждан.

Правительством РК в рамках антикризисной программы намечено решение двух блоков задач: системные меры и оперативные задачи посткризисного развития. Первое направление – перспективное, реализуемое в рамках новой системы государственного планирования через разработку «Схемы территориально-пространственного развития страны». Эта схема станет инструментом реализации Стратегии – 2050 и позволит обеспечить сбалансированное и рациональное использование ресурсов в экономике, скоординированное развитие различных инфраструктур и системы расселения населения. Второе направление – оперативное решение задач на основе разработки Карты рационального размещения производственных мощностей позволит согласовать долгосрочные планы развития инфраструктуры и ресурсной базы, оценить возможности регионов по инфраструктурному и ресурсному обеспечению инвестиционных проектов до 2020 года.

Однако, следует эти два блока задач необходимо дополнить третьим – Программой борьбы с безработицей и обеспечением занятости населения, Программой системного и стратегического выхода из кризиса на основе социальной модернизации страны, включающей в себя все элементы развития человеческого капитала – новую систему среднего и высшего образования, здравоохранения, пенсионную систему и т.д., что поможет привести человеческий капитал РК в соответствие со стандартами XXI века.

Анализируя влияние мирового кризиса на экономику Казахстана, отметим особенности кризиса – неожиданность его зарождения, масштабы и глубина распространения, значительное воздействие фактора глобализации на его протекание, резко

возросшей ролью государства, кардинальность прилагаемых усилий для снижения его влияния. О значительности усилий свидетельствует масштаб предпринимаемых мер. Эти затраты выше потерь от ипотеки в 50 раз, прямого ущерба насчитывается более чем в три раза. Так, по оценке ряда исследовательских компаний, объем потерь и антикризисных мер ведущих стран мира оценивается в 9,2 трлн. долларов. Предполагается, что для Казахстана преодоление кризиса обойдется, в конечном счете, в 22,7 млрд. долларов или 17% ВВП; США – 3,5 трлн. долларов или 25% ВВП; Германии – 893 млрд. долларов или 25% ВВП; Китаю – 586 млрд. долларов или 20% ВВП; Японии – 443 млрд. долларов, России – 222 млрд. долларов или 13,9% ВВП.

Применительно к Казахстану развитие территории должно осуществляться путем построения экономики, основанной на знаниях и инновациях. Главной целью антикризисной программы является обеспечение высокого уровня благосостояния населения и стандартов качества жизни через создание динамично развивающейся, сбалансированной и конкурентоспособной региональной экономики, обеспечивающей высокий уровень доходов населения.

Анализируя отчет Всемирного экономического форума (Давос) о глобальной конкурентоспособности за 2012-2013 годы следует отметить, что по итогам совокупного индекса у США – 5,74 балла, Швейцарии – 5,61 балл, Дании – 5,58 баллов, Швеции – 5,53, Сингапура – 5,53. Анализ рейтинговых составляющих этих стран свидетельствует о том, что в конкурентной борьбе они выиграли за счет быстрого и качественного производства новых знаний, технологий, в минимальные сроки, воплощавшиеся в конечный продукт. Все они имеют хорошо развитую инфраструктуру, качественное образование, прозрачную и устойчивую систему общественных институтов, благоприятную среду для развития бизнеса. В целом для их экономик характерна ориентация на знания и генерирование идей. Казахстан, набрав 4,11 балла, занял 66-ое место, опередив все страны СНГ, за исключением России, занявшей 51-е место с суммой 4,31 балла. Среди проблем в Казахстане, России, Азербайджане, Армении, Киргизии по значимости на первом месте выступает коррупция. Далее из наиболее часто упоминаемых основных причин – инфляция и налоговая нагрузка. В связи с этим следует, что не случайно в Казахстане в настоящее время началась широкомасштабная работа по искоренению коррупции во всех эшелонах власти.

Изучение литературных источников, правительственных документов, анализ статистических материалов позволяют сделать следующие выводы.

Для борьбы с кризисом Правительствами большинства стран намечен стандартный набор антикризисных мероприятий, направленных, в целом, на усиление роли государственного регулирования экономики, стабилизации ее финансового сектора, стимулирование внутреннего спроса и ряд мер институциональной поддержки – налоговые льготы, развитие инфраструктуры, точечная поддержка предприятий, малого и среднего бизнеса, сельского хозяйства, экспортно-ориентированных отраслей [5].

Разрабатываемые Правительством РК в рамках антикризисной программы требует обеспечения и соответствующими трудовыми ресурсами, при этом должны быть учтены как изменения макроэкономических показателей – перемещение финансовых потоков из одной сферы занятости в другую, так и инновационный характер намечаемых мероприятий – изменение структуры экономики, внедрение новых технологий, техники, автоматизации и т.д.

Человеческий капитал - это форма выражения производительных сил человека на постиндустриальной стадии развития общества с социально-ориентированной экономикой рыночного типа, важнейший ресурс постиндустриального общества. Техника, создающая богатства, приходит в жизнь через технологические знания и организационные усовершенствования. И только опытная квалифицированная рабочая сила способна управлять высокотехнологическим процессом. Кроме этого, необходимо знание деловой конъюнктуры, рыночных возможностей, способов их практического применения, но и в этом случае нам необходимы знания человека, его «капитал», используемый в процессе производства для создания богатства общества [6].

Различают два вида человеческого капитала: потребительский, создаваемый потоком услуг, потребляемых непосредственно (творческая и образовательная деятельность); производительный, потребление которого содействует общественной полезности (создание средств производства, технологий, производственных услуг и продуктов).

Человеческий капитал классифицируется по формам, в которых он воплощен: живой капитал включает в себя знания, здоровье, воплощенное в человеке; неживой капитал создаётся, когда знания воплощаются в физических, материальных формах; институциональный капитал представляет собой институты, содействующие эффективному использованию всех видов человеческого капитала. Для характеристики качества человеческого капитала (уровня, качества, количества) используется система показателей. Это показатели - интегральные, частные, социальные (натуральные) и экономические (стоимостные) [7].

Человеческий капитал оценивается количественно: общее количество людей, количество активного населения, количество студентов и т.д. Качественные характеристики: мастерство, образование, а также то, что влияет на работоспособность человека и способствует увеличению производительности труда.

Процесс превращения трудовых ресурсов в потребительскую стоимость проходит три этапа: от потенциально трудоспособного населения к профессиональному обучению с занятием рабочих мест на предприятии и от него к самореализации себя в производстве и создании потребительской стоимости. Полученные деньги, включая пенсии и пособия от государства, используются населением для покупки товаров и услуг, уплаты подоходного

налога государству, и на этой основе формируется потребительский спрос на рынке товаров и услуг.

Рынок трудовых ресурсов обеспечивает рабочей силой предприятия и организации, которые формируют спрос на производственный и интеллектуальный труд. Государственные органы управления определяют госзаказ на продукцию предприятий и услуг организаций, осуществляют нормативное регулирование производства (законы, инструкции, требования) и получают от производственной сферы налоги и взносы (долю прибавочного продукта) [7].

В результате усиления глобализации и интернационализации экономики, научно - технического прогресса, отраслевых сдвигов от сельского хозяйства к промышленности и услугам, развития информационных технологий, усиления конкуренции и одновременно сотрудничества, демографических и образовательных изменений на рынке труда, распространения энерго- и ресурсосберегающей технологии происходят многие структурные преобразования в экономике страны и экономической стратегии организаций. К таким преобразованиям можно отнести следующие: структурные преобразования, достигнутые путем приватизации собственности; возрастающая экономическая роль средних и малых фирм; эффективность производства (производительность) и создание новых рынков, не расширяя уже имеющиеся; значительно возрастающая гибкость производства, продукции, технологии, рынков сбыта и трудовых ресурсов; стратегия организации более приближена к рынку, приоритетными считаются направления в области качества.

Серьезные изменения происходят в отраслевом распределении рабочей силы, мотивационной роли заработной платы в денежных доходах населения и выборе сферы деятельности, количественно-качественной дифференциации рабочих мест по условиям занятости, трудовой мобильности, профессионально - квалифицированному уровню, взаимодействию органов государственного регулирования рынка с предприятиями - работодателями и теневым сектором занятости. Общей тенденцией, проявляющейся во всех направлениях, является снижение степени и эффективности проводимой государственной политики на рынке труда, потеря не только управляемости процесса становления новых трудовых отношений, но и резкое снижение уровня информированности о происходящих в экономике и занятости тенденциях на макроуровне. Следствием такого положения является возникновение ряда проблем, блокирующих антикризисную экономическую политику государства и фактически исключающих в обозримой перспективе возможность выхода страны на путь устойчивого развития.

Таким образом, эти и другие изменения в экономике способствовали к кардинальным изменениям в организационных структурах и практике управления в целом, в том числе, в практике управления трудовыми ресурсами.

Литература:

1. Факторно-целевое регулирование экономики: теория, методология, механизм / под ред. Кенжегузина М.Б. / ИЭ Министерство образования и науки Республики Казахстан / Алматы 2002, с.268
2. Сансызбаева Г.Н., Досова С.Н. Сущность человеческих ресурсов и проблемы их эффективного использования / журнал Вестник КазНУ / Серия Экономическая / 2011
3. Standing G. Unemployment and Labor Market Flexibility: The United Kingdom. / Geneva 1986
4. Atkinson J. Flexibility, Uncertainty and Manpower Management. Brighton: Institute of Manpower Studies / 1985 425p.
5. Управление человеческими ресурсами Травин В.В., Магура М.И., Курбатова М.Б. / Издательский дом «Дело» / Москва 2013, с.128
6. Управление человеческими ресурсами / Учебник / Юрайт / Москва 2014, с.528
7. Управление человеческими ресурсами / Учебник: Лукашевич В.В., Одегов Ю.Г., Карташов С.А., Шкляев А.Е. / КноРус / Санкт-Петербург 2014, с.222

Резюме:

Мақалада бірқатар интегралдық индекстерді қолдана отырып жүргізілетін, оның ішіндегі ең бастысы – адам даму индексі болып табылатын адам капиталын бағалау және қалыптастыру мәселелері қарастырылған. Қазақстанның бәсекеге қабілетті әлем елдерінің қатарына кіретін бірден бір белгісі оның адам даму индексінің рейтингісі болып табылады. Қазақстан экономикасының дамудың жаңа деңгейіне ауысу жағдайында адам капиталын қайта өндіру қажетті көлемімен анықталады және жаңа білімді қолданады, өсу көздерін күшейтуді қажет етеді, адам капиталының сапалы жетілдіреі, және мемлекет пен қоғамның өзара қарым қатынасының бағыттарын негіздейді.

Негізгі сөздер: еңбек ресурсы, адам капиталы, даму, бәсекеге қабілеттілік, рейтинг, индекс, көрсеткіштер.

В статье рассмотрены вопросы формирования и оценки человеческого капитала, который проводится с использованием ряда интегральных индексов, главный из которых – индекс человеческого развития. Одним из критериев оценки вхождения Казахстана в число конкурентоспособных стран мира является его рейтинг по индексу человеческого развития. Воспроизводство человеческого капитала в условиях перехода казахстанской экономики на новый уровень развития, определяемого масштабами востребованности и использования новых знаний, требует мобилизации источников роста, качественного совершенствования человеческого капитала и обоснования направлений взаимодействия государства и общества.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, человеческий капитал, развитие, конкурентоспособность, рейтинг, индекс, показатели.

The paper deals with the formation and evaluation of human capital, which is carried out using a number of integral indices, the main one being the human development index. One of the criteria for assessing becoming one of the most competitive countries of the world is its rating on the index human development. Reproduction of human capital in the transition of the Kazakh economy to a new level, determines the scale of the demand for and use of new knowledge requires the mobilization of the sources of growth, improving the quality of human capital and study areas of cooperation between state and society.

Keywords: human resources, human capital development, competitiveness, rating, index performance.

Сведения об авторе:

Аманова Г.М. – докторант, Международный Казахско-Турецкий университет им. А.Яссауи

Анализ соотношения между темпами роста производительности труда и заработной платы

С. Джумамбаев

Казахский национальный университет имени Аль-Фараби

В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» поставлена задача до 2050 года – повысить производительность труда в 5 раз – до 126 тыс. долларов, в 4,5 раза увеличить показатель объёма ВВП на душу населения – до 60 тыс. долларов США [1]. Достижение цели по вхождению Казахстана в число 30-ти высокоразвитых стран мира предполагает достижение нового, высокого уровня производительности труда, задача повышения производительности труда по существу приобретает стратегический статус. На наш взгляд, такая стратегия давно востребована, задачи поставлены предельно четко, но возникает вопрос – каков конкретный механизм ее реализации? Сегодня мы видим пока лишь разрозненные элементы механизма реализации этой стратегии. Между тем крайне важно для решения поставленной задачи разработать подробный механизм использования управленческого фактора, как и дать ясное представление о влиянии программы форсированного индустриально-инновационного развития на производительность труда. Для бизнеса, призванного активно участвовать в решении данной задачи – это также крайне важно, т.к. методы прямого административного воздействия на него в условиях рынка заранее обречены на неудачу.

Как известно, с переходом к рыночным отношениям в Казахстане стало уделяться мало внимания производительности, как решающему фактору экономического роста. В экономическом анализе акцент был перенесен на рассмотрение финансовых инструментов, а социальные проблемы сводились в основном к вопросам занятости и защиты социально уязвимых слоев населения. Показатель производительности труда практически исчез из официальной статистики, прекратилась работа по планированию ее повышения на всех уровнях управления. Все это явилось следствием утвердившегося взгляда, что рыночный механизм сам приводит к автоматическому росту производительности труда, и поэтому нет необходимости в исследовании проблем повышения производительности труда. Данная проблема должна была стать прерогативой самих предприятий. Но, как показала практика, надежда на то, что в новых условиях хозяйствования возникнут новые системы управления и мобилизации внутренних ресурсов, не оправдалась. Показатель роста производительности труда, как один из основных показателей эффективности производства, перестал быть объектом управления на предприятиях.

Казахстан по уровню производительности труда в экономике в целом и ее отдельных отраслях сегодня значительно отстает от аналогичных показателей в ведущих странах мира. Например, производительность труда в экономике в США, по

нашим расчетам, превышает наш уровень примерно в 6 раз. В развитых странах придается решающее значение проблеме роста производительности труда, и социально-экономический прогресс непосредственно связывают с уровнем и динамикой производительности труда. Там вполне обоснованно полагают, что увеличение заработной платы не должен опережать рост производительности труда. Например, в США с 2000 года рост производительности труда в США в 3,3 раза опережает рост заработной платы.

Именно на таких принципах построена модель социальной рыночной экономики в ФРГ. Здесь справедливо полагают, что самая лучшая социальная политика не может дать удовлетворительных результатов, если производительность труда остается низкой. Достижения этой страны в обеспечении высокого уровня благосостояния своих граждан общеизвестны. Именно благодаря устойчивому повышению производительности и эффективности труда существенная доля государственного бюджета направляется на осуществление многообразных социальных программ, на законодательном уровне установлен для большинства своих граждан социально приемлемый уровень благосостояния, отвечающий критериям социальной справедливости.

В то же время в ФРГ предупреждают об опасности расширения государственного перераспределения доходов для наемных работников, т.к. это ведет к снижению стимулирующей роли заработной платы, которая должна зависеть от производительности труда. Социальная политика государства по отношению к наемным работникам ориентируется на обеспечение такого уровня производительности труда и доходов, который позволит им в перспективе не зависеть от попечительских функций государства.

Как видим, такая взвешенная социальная политика в развитых странах обуславливает необходимость уделять серьезное внимание исследованиям производительности труда, путям, факторам, экономическим и социальным последствиям ее роста. Правительства этих стран внимательно отслеживают динамику данного показателя. Например, Министерство труда США регулярно представляет данные об изменении производительности труда в стране. Результаты этих исследований находят непосредственное применение на практике.

Об эффективности экономики каждой страны объективно можно судить по устойчивому росту производительности труда, позволяющего успешно решать социально-экономические проблемы, стоящие перед обществом. В связи с этим проведение тщательного анализа этого важнейшего показателя за длительный период времени позволит выявить тренд их развития и поможет

скорректировать меры, предпринимаемые для достижения намеченных целей.

Проведенный нами анализ динамики производительности труда основан на обработке данных Агентства по статистике Республики Казахстан [2-4]. Показатели производительности труда были рассчитаны на основе индексов физических объемов ВВП в экономике в целом и по отдельным видам деятельности. Полученные нами результаты свидетельствуют, прежде всего, о том, что по производительности труда страна смогла выйти на дореформенный уровень лишь в 2001 году. При этом характер изменений производительности общественного труда в динамике позволил нам выделить следующие периоды:

1. Первый период (1992-1995гг.) характеризовался снижением производительности труда (в среднем на 5,1 % в год). За четыре года она упала на 7,7%.
2. Второй период (1996-2000гг.) характеризовался ростом производительности труда (в среднем на 3,6% в год), но уровень ее не достигает дореформенного значения.

3. Третий период (2001-2006гг.) можно охарактеризовать как период существенного роста производительности труда (в среднем на 7,2% в год, что в 2 раза выше аналогичного значения в предшествующем периоде). Она увеличивалась в диапазоне от 5 до 9,6% в год.

4. Четвертый период (2007-2009гг.) наметившийся устойчивый рост производительности труда прерывается: среднегодовой рост производительности труда упал до 1,9%, а в 2008 году практически не было ее роста (рост составил всего 0,3%). Важно отметить следующее обстоятельство – численность занятых в народном хозяйстве достигла своего дореформенного уровня лишь в 2008 году: сначала она сокращалась до самой низкой отметки в 1999 году (79,1%), но затем она устойчиво увеличивалась до 2008 года.

5. Пятый период (2010-2014гг.) характеризуется умеренным ростом производительности труда: среднегодовой прирост за данный период составил почти 4,1% (см. таблицу 1).

Таблица 1

Динамика производительности общественного труда в Казахстане

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Производительность общественного труда, в % к предыдущему году	105,0	100,3	100,6	104,5	105,1	102,4	105,2	103,3
Производительность общественного труда, в % к 1991г.	155,8	156,3	157,3	164,4	172,9	177,1	186,4	192,5

*Оперативные данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Важный аспект анализа производительности труда – это соотношение ее динамики с изменениями заработной платы. Для периода развития

независимого Казахстана характерны высокие темпы роста номинальной заработной платы (таблица 2).

Таблица 2

Динамика среднемесячной номинальной и реальной заработной платы и потребительских цен в экономике Казахстана

в процентах к предыдущему году

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Среднемесячная номинальная заработная плата	128,7	115,9	110,7	115,3	116,0	112,5	107,8	110,9
Среднемесячная реальная заработная плата	116,1	99,0	103,2	107,6	107,1	107,0	101,9	103,9
Цены на потребительские товары и услуги	118,8	109,5	106,2	107,8	107,4	106,0	104,8	107,4

*Оперативные данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Среднемесячная номинальная заработная плата с 1993 по 2014 годы в экономике страны выросла в 941 раз. Характерно, рост потребительских цен на товары и услуги опережал увеличение номинальной заработной платы лишь в 1994 году. В остальные годы рост номинальной заработной платы в большей или меньшей мере всегда опережал рост потребительских цен. Такое опережение позитивно сказалось на расширении платежеспособного потребительского спроса и способствовало вышеупомянутому повышению производительности труда. Вместе с тем можно однозначно утверждать о том, что главным фактором высоких темпов роста номинальной заработной платы послужил рост потребительских цен на товары и услуги.

Реальная заработная плата складывается из соотношения динамики средней номинальной

заработной платы и цен, а на формирование последней влияет среди прочих факторов и производительность труда. В Казахстане с 1993 года обозначилась тенденция к росту реальной заработной платы: максимальный ее рост фиксировался дважды - в 2004 и 2007 годах. В целом за период с 2001 по 2008 годы среднегодовой рост реальной заработной платы составлял почти 10% (9,97%). Но надо иметь в виду, что в 2008 году реальная заработная плата к предыдущему году снизилась на 1%. В последующие годы темпы роста заработной платы уступали росту потребительских цен (исключение составляет лишь 2012 год).

Вопрос о соотношении динамики производительности труда и заработной платы в экономике Казахстана имеет свою специфику. Сопоставительные количественные характеристики динамики этих

показателей призваны отражать тесноту их взаимосоприженности и способствовать выявлению ее причинной обусловленности. Для Казахстана характерна ситуация, когда имеют место процессы, предопределившие самостоятельную, а не взаимоуязванную динамику рассматриваемых показателей. Результаты анализа, проведенные нами ранее [5], позволили сделать вывод о фактически противоположных тенденциях в динамике производительности труда и номинальной заработной платы в начале анализируемого периода. Так, например, самым высоким темпам снижения производительности труда в 1994-1995 годы противостояли самые высокие темпы роста номинальной заработной платы, т.е. между этими показателями не было никакой связи. В последующие годы резкие колебания обоих показателей сменились тенденцией их более спокойного, умеренного изменения. Так, если в экономике Казахстана в 1996-2000 годы среднегодовой рост производительности труда составил 3,6%, то номинальная заработная плата росла на 24,6% в среднем на год.

С 2001 по 2008 годы среднегодовой рост производительности труда составил 4,96%, а среднегодовой рост номинальной средней заработной

платы – 19,8%. Такая же тенденция наблюдается и в динамике этих показателей в остальных рассматриваемых нами видах деятельности. Наибольшее сближение этих показателей видим в финансовой деятельности: среднегодовой рост производительности труда и номинальной заработной платы за этот период составили соответственно 10,5 и 18,3%.

О том, как проявляется динамика производительности труда и номинальной заработной платы за 2009-2014 годы и наблюдаются ли тенденции к установлению между ними определенной зависимости можно судить по данным таблицы 3. Для анализа нами отобрана отрасль промышленности, в том числе ее составляющие подотрасли – горнодобывающая и обрабатывающая. Кроме того, объектами нашего анализа стали сельское хозяйство (включая охоту и лесное хозяйство) и финансовая деятельность. Выбор их обусловлен по ряду причин, среди них – ведущим их местом в структуре народного хозяйства, а также для отражения связи между производительностью труда и заработной платой в наиболее высокооплачиваемых и низкооплачиваемых видах деятельности.

Таблица 3

Коэффициенты опережения темпов роста производительности труда по отношению к темпам роста номинальной заработной платы в Казахстане

Виды экономической деятельности	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014*
Экономика в целом	0,816	0,865	0,908	0,906	0,906	0,910	0,975	0,931
Промышленность	0,840	0,825	0,950	0,918	0,889	0,849	0,868	...
горнодобывающая	0,837	0,833	0,967	0,901	0,826	0,879	0,790	...
обрабатывающая	0,841	0,798	0,921	0,958	0,982	0,879	0,919	...
Сельское хозяйство	0,813	0,742	1,074	0,814	1,074	0,733	1,025	...
Финансовая деятельность	1,027	0,789	0,997	0,819	0,665	0,858	1,175	...

*Оперативные данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Примечание: ... - отсутствуют данные для проведения расчетов.

Так, по экономике в целом можно видеть, что за период с 2009 по 2013 годы коэффициент опережения темпов роста производительности труда по отношению к темпам роста заработной платы в сравнении с предшествующими периодами имеет определенную тенденцию к увеличению. Среднегодовое значение данного коэффициента за указанный период составило 0,921, в то время как за период с 2007 по 2008 годы оно равнялось 0,840. Соотношение среднегодовых значений за сравниваемые периоды в промышленности составили соответственно 0,894 и 0,832; в горнодобывающей – соответственно 0,870 и 0,834; в обрабатывающей – соответственно 0,931 и 0,819; в сельском хозяйстве – соответственно 0,932 и 0,776; финансовой деятельности – соответственно 0,886 и 0,900.

Таким образом, наблюдается довольно пестрая картина взаимозависимости между двумя рассматриваемыми показателями. Если в промышленности в целом и ее горнодобывающей и особенно обрабатывающей отрасли и в сельском хозяйстве проследивается серьезный тренд в сторону возрастания коэффициента опережения, то в финансовой деятельности речь может идти о снижении значения данного показателя. В то

же время зигзагообразное изменение данного показателя внутри рассматриваемых периодов может говорить о том, что еще не сложилась твердая зависимость между темпами роста показателей производительности труда и заработной платы.

Как мы убедились, хотя разрыв в динамике исследуемых показателей очевиден, можно все-таки с осторожностью отметить зарождение тенденции к однонаправленности в движении этих показателей в экономике в целом. Что касается динамики производительности труда и реальной заработной платы, то тут четко прослеживается однонаправленность. Но это не может служить выражением их внутренней взаимосвязи, так как на них влияют другие различные факторы. При принципиально однонаправленной динамике производительности труда и реальной заработной платы характерны существенные различия в их темпах, что свидетельствуют об отсутствии органической взаимосвязи в движении данных показателей. По другим рассматриваемым видам деятельности картина в принципе выглядит аналогично.

Все это позволяет сделать вывод о том, что в отечественной экономике динамика производительности труда и заработной пла-

ты складывается не на основе внутренней органической взаимосвязи этих показателей. Выявленные тенденции являются нонсенсом для рыночной экономики и не могут способствовать ее нормальному развитию. Исключение составляют временами наблюдающиеся факты, когда темпы роста производительности труда опережали темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве (2009, 2011 и 2013 годы), в финансовой деятельности (2007 и 2013 годы). Однако нет оснований считать, что они явились результатом целенаправленной политики по управлению взаимосвязью рассматриваемых нами показателей. Следовательно, в целом преодоление негативной тенденции в динамике этих показателей, построение действенного механизма заинтересованности в опережении темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы на микро- и макроуровнях является насущной теоретической и практической задачей.

Безусловно, необходимо повышать производительность на основе внедрения инноваций, в том числе прогрессивной трансформации системы управления на всех уровнях хозяйственной иерархии. Как свидетельствует зарубежный опыт, повышение производительности труда происходило на основе кропотливой работы по реализации национальных программ ресурсосбережения и поддержки инноваций в различных отраслях: 50-60% прироста производительности труда в США и ряде других стран, по некоторым данным, приходится на так называемые организационно-управленческие факторы. При этом эффект от нововведений революционного характера проявляется не в виде «прорывов», а после того как инновация обеспечивает смену технологий в массовом масштабе. Примечательно, что когда анализируются факторы, которые способствовали росту производительности, в качестве важнейшего фактора называется высокая оплата труда. Например, ежегодно в ЕС зарплата работникам повышается от 2 до 4%. Таким образом, признается тот факт, что рост оплаты труда рабочих и управленческого персонала способствует повышению производительности труда.

В современных экономиках США и других развитых стран поддерживается высокая цена труда. Некоторое представление об этом может дать минимальный размер заработной платы (МЗП): в 2013 году в США он составил на федеральном уровне 7,25 долларов США в час. Президент США Б. Обама намеревался повысить МЗП на федеральном уровне до 10,10 долларов США в час. В ФРГ МЗП в настоящее время составляет 8,5 евро в час. Для сравнения в Казахстане МЗП с 1 января 2015 года минимальная заработная плата установлена в размере 21364 тенге в месяц. По официальному курсу на сегодняшний день это составляет примерно 0,66 долларов США в час, т.е. в 11 раз ниже, чем в США. А производительность труда в экономике в США, как мы ранее отметили, превышает наш уровень примерно в 6 раз.

То есть, низкая оценка труда является серьезным тормозом на пути стимулирования производительного труда. В связи с этим мы полагаем, что целесообразно прислушаться к предложению специалистов о необходимости

поднять цену труда активной части населения с целью стимулировать производство в жизненно важных отраслях. Вряд ли можно согласиться с аргументами сторонников либерального взгляда, полагающих, что рост оплаты труда противоречит политике сдерживания инфляции, увеличение заработной платы или пенсий будет иметь угрожающее влияние на инфляцию в Казахстане. Более того, при проведении политики контролируемого роста доходов массовых потребителей неизбежна т.н. умеренная инфляция спроса. Как известно, методы управления такой инфляцией отработаны в развитых странах, и такая инфляция считается необходимым стимулом экономического развития и повышения производительности труда.

Но как это сделать и с чего начать? Будет неправильным ориентироваться на цифры, отражающие наше отставание в производительности труда и заработной плате, например, от США, так как наши экономики являются несопоставимыми по многим признакам. Это относится и к другим развитым странам. На наш взгляд, надо начать с того, чтобы в корне улучшить практику заключения коллективных договоров на предприятиях, где ключевым вопросом должен стать рост заработной платы в зависимости от роста производительности труда работников. К сожалению, здесь по существу господствует диктат только с одной стороны – работодателя. Профсоюзы в подавляющем большинстве своем не понимают по настоящему своей роли в отстаивании интересов своих членов, если и понимают, то у них нет четкого представления о том, как вести действенные переговоры и как увязать вопросы оплаты труда с производительностью работников. Только профессиональное овладение наукой и практикой ведения переговоров между работодателями и профсоюзами, в том числе по главному вопросу – установлению правильного соотношения между производительностью труда и заработной платой на рыночных принципах, может стать отправной точкой исправления сложившегося положения в экономике Казахстана.

Об этом убеждает опять же опыт развитых стран. Как известно, в Европе после Второй мировой войны была отлажена система социальной защиты трудящихся, социальные программы были законодательно закреплены. На каждом предприятии заключается коллективный договор между профсоюзом и работодателем. В прошлом году коллективный договор получил статус законодательного, то есть он обязателен для исполнения. В Германии в каждой земле четко прописаны свои формы коллективного договора, что позволяет учесть особенности отдельно взятых регионов в социальном, экономическом и экологическом плане.

Практика трехстороннего диалога на предприятиях, на уровне отраслей и национальном уровне позволяет решить любую возникшую проблему. Небезынтересно, что один процент дохода предприятия выплачивается профсоюзам на критическое осмысление предложений бизнеса. Для нас очень важно наряду с внедрением опыта развитых стран, учесть историю, особенности и традиции нашей страны. К сожалению, заимствуя

форму ведения социального диалога, наши профсоюзы не совсем разобрались в содержании. Итогом явилось формальное заключение Трехсторонней комиссией соответствующих соглашений на национальном, отраслевом и региональном уровнях. Процесс формирования и развития содержательного социального диалога, требующего достаточно длительного времени так и не получилось. Между тем именно на его базе можно достичь реализации одного из основных принципов рыночного ведения хозяйства – опережения темпов роста производительности труда над темпами роста заработной платы в экономике Казахстана в целом и ее составляющих отраслях.

Следует сказать о том, что согласно меморандуму Европейской ассоциации национальных центров производительности труда (ЕАНЦП), производительность есть ситуация, когда создается больше, чем потребляется. И таким образом упор делается на создание ценностей, а не на сокращение издержек на рабочую силу, т.е. особенностью работы по повышению производительности является усиление внимания к социальному аспекту проблемы. На наш взгляд, социальная система в Казахстане соответствующим образом должна быть скорректирована, исходя из того, что речь идет не о затратах на человека, а об инвестициях в развитие человеческого потенциала. Для вхождения Казахстана в число 30-ти высокоразвитых стран

важно рассматривать человеческий потенциал как ресурс экономического роста, общественного развития, позиции страны в мире. Поэтому даже в период кризиса ресурсы целесообразно направлять в первую очередь в сферу образования, здравоохранения, инноваций.

И, наконец, необходимо активизировать научные исследования по проблемам производительности, разработке методологической и методической базы для расчета и мониторинга динамики производительности труда с корреспондентией показателей объема производства, затрат труда, заработной платы и других показателей. Особо злободневной и сложной задачей является выработка мер по стимулированию заинтересованности субъектов трудовых отношений в росте производительности труда. В последние годы недостаточное внимание к проблемам производительности труда отрицательно сказалось на программах подготовки специалистов экономико-управленческого профиля. Целесообразно внести существенные коррективы в содержание учебных планов подготовки кадров и учебных программ отдельных дисциплин. Крайне важно сформировать у специалистов и менеджеров полноценное рыночное мировоззрение, что невозможно без привития им мышления и действий, постоянно ориентированных на достижение высокой производительности.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» 17 января 2014г.
2. Казахстан в цифрах 1991-2008 / Статистический сборник / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2009
3. «Казахстан в 2012 году» / Статистический ежегодник / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2013
4. «Казахстан в 2013 году» / Статистический ежегодник / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2014
5. Джумамбаев С.К. «Общество не имеет права проедать больше, чем оно создает» / Еженедельник «Деловая неделя» / № 20 от 21 мая 2010г.

Резюме:

Мақала экономика тиімділігін айқындайтын негізгі көрсеткіштің бірі – еңбек өнімділігін арттыру мәселесіне арналған. Бұл жерде еңбек өнімділігі мен жалақы есу қарқындары арасында белгілі арақатынасы сақталыну керек. Экономика және оның маңызды салаларында осы екі көрсеткіштің арақатынастарына дәйекті талдау жасалынған. Қойылған мәселенің шешу жолдары ұсынылған.

Негізгі сөздер: еңбек өнімділігі, жалақы, озу коэффициенттері.

В статье актуализируется проблема роста производительности труда как одного из основных показателей, отражающего эффективность экономики. При этом следует соблюдать определенное соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы. Сделан обстоятельный анализ между этими показателями в экономике в целом и по ее важным отраслям. Предлагаются пути решения поставленной проблемы.

Ключевые слова: производительность труда, заработная плата, коэффициенты опережения.

The article indicates the relevance of the problem of labor productivity growth as one of the key indicators reflecting efficiency of the economy. At the same time, a certain ratio between the growth rates of labor productivity and wages should be observed. The detailed analysis was made between these parameters in the economy as a whole and for its important industries. Ways to solve this problem are proposed.

Keywords: labor productivity, wages, advance ratio.

Сведения об авторе:

Джумамбаев С.К. – к.э.н., доцент Казахского национального университета имени Аль-Фараби

Правовая основа и состояние системы микрокредитования в Республике Казахстан на современном этапе

Д. Жуманова, Д. Тлеужанова, М. Кадринов
КАТУ им.С.Сейфуллина

Вопросы развития финансово-кредитной поддержки малого предпринимательства являются особо актуальными и важными. Микрофинансирование зарекомендовало себя как эффективный инструмент поддержки малого предпринимательства. Термин «микрофинансирование» означает предоставление мелких денежных сумм для поддержки бедных слоев населения, развития малого предпринимательства путем их льготного кредитования банками и небанковскими финансово-кредитными организациями (разного рода фондами, кредитными кооперативами и т.п.) по специальным правительственными и международным программам. Выполняя важные социальные функции, оно дает возможность широкому слою населения реализовать свою предпринимательскую инициативу [3].

Современная микрокредитная деятельность берет свое начало с деятельности Граминского банка, основанного в Бангладеше в 1983 году основоположником концепции микрокредитования профессором экономики Мохаммедом Юнусом. Успех деятельности данного банка определяло то, что залоговое обеспечение кредитов было заменено альтернативными схемами кредитования, например, «круговой порукой», когда члены неформальной группы кредиторов поручались друг за друга. В силу успешности, идея такой модели кредитования привлекла многих финансистов в других странах, включая и развитые страны, и распространилась по всему миру. Возвратность кредитов составляла от 95 до 98 процентов. Доктор Юнус, выдавший свой первый микрокредит из собственного кармана 10 нуждающимся, получил в 2006 году Нобелевскую Премию за деятельность и идею предоставления микрокредитных услуг беднейшим слоям земного населения. И все же, данная идея имеет своих критиков [3,4]. Среди главных проблем называются иногда чрезмерный процент по кредиту, возможная зависимость заемщиков от кредитов, нецелевое использование кредитов заемщиками и др.

В Казахстане система микрокредитования появилась относительно недавно – в середине 1990-х годов. Первыми микрофинансовыми организациями были некоммерческие организации, созданные в рамках международных проектов и преобразованные в общественные фонды. Они занимались микрокредитованием определенных целевых групп населения на ограниченной территории, используя источники международных доноров, при этом, ставя перед собой задачи преодоления бедности и обеспечения занятости населения проектных территорий. Однако, по мере накопления опыта сфера его охвата и целевая направленность расширились, и в настоящее время оно используется как инструмент поддержки малообеспеченных

семей, предоставления финансово-кредитных услуг микропредприятиям, не имеющим пока доступа к традиционным источникам финансирования, содействие малому бизнесу, оживление предпринимательской инициативы, в долговременной перспективе - формирование «среднего класса».

Таким образом, микрокредитование носит не только социальный, но и политический характер, так как способствует формированию класса собственников путем поддержки развития предпринимательства, в т.ч. и малого.

В отличие от обычной банковской практики предоставления кредитов, микрокредитование не связано с жесткими формальными требованиями к наличию и качеству залога. Здесь существует ряд методов, позволяющих гарантировать возврат выдаваемых средств. Это залог движимого и недвижимого имущества, коллективное гарантирование и выдача микрокредитов без обеспечения.

В целях развития малого бизнеса и выведения микрофинансовых организаций из теневого сектора 6 марта 2003 года был принят Закон РК «О микрокредитных организациях».

Для увеличения числа микрокредитных организаций (МКО) согласно законодательству значительно были сокращены процедуры их создания и регистрации. А для упрощения работы с клиентами отменены лицензирование и надзор со стороны Национального банка и Агентства по финансовому надзору. Большинство из МКО были зарегистрированы в форме некоммерческой организации. Упрощенная регистрация в соответствии с законом от 2003 года «О микрокредитных организациях» позволила прийти на рынок всем желающим.

Однако ощутимого результата это не принесло. Если доля микрофинансирования в странах с переходной экономикой колеблется от 20% до 40%, то в Казахстане сегмент микрокредитования в совокупном кредитном портфеле государства составляет всего около 2%.

Этот документ не позволил решить важные проблемы:

- МКО – это, в основном региональные организации, слабо капитализированные, со штатом 2–3 человека, испытывающие трудности с подготовкой и повышением профессионального уровня своих работников;

- отсутствие стабильного доступа к источникам кредитования;

- нерегулируемость МКО, в результате МКО не могут финансировать свою деятельность за счет привлечения депозитов населения, международные инвестиционные компании настороженно относятся

к нерегулируемым субъектам финансового рынка. Иностранцы инвесторов останавливает недостаток информации о деятельности микрокредитных организаций и финансовая непрозрачность этих организаций. Необходима достоверная финансовая отчетность, подтвержденная внешним аудитом, а также оценка деятельности организации, выполненная независимым специализированным рейтинговым агентством;

- отсутствие твердого залога, достаточно заинтересованы в сотрудничестве с микрокредитными организациями коммерческие банки, но при этом они рассматривают МКО как стандартного заемщика и требуют твердые залоговые, в то время как основным активом большинства микрокредитных организаций является их кредитный портфель.

26 ноября 2012 года принят Закон РК «О микрофинансовых организациях». Целью закона является развитие сферы микрофинансовых услуг, укрепление финансовой деятельности и повышение прозрачности микрофинансовых организаций, обеспечение доступности микрокредитов широким слоям населения, обеспечение защиты прав и интересов потребителей услуг микрофинансовых организаций, а также введение регулирования, контроля и надзора за деятельностью микрофинансовых организаций [1].

Прежним законодательством регулирование, контроль и надзор со стороны уполномоченного органа (в данном случае Национального банка РК) не были предусмотрены. МКО регистрировались лишь в органах статистики и юстиции. Теперь же они должны быть включены в реестр Национального банка. Предусмотрены обязательные условия, необходимые для включения организации в реестр:

- соответствие размера уставного капитала размеру, установленному Национальным банком;
- обязательное участие в системе кредитного бюро;
- компания должна быть прозрачна, иметь бизнес-план;
- компания должна выполнять пруденциальные требования. Этот инструмент направлен на повышение финансовой устойчивости компании.

С целью мониторинга финансового состояния МФО установлены пруденциальные нормативы: минимальный размер уставного капитала, минимальный размер собственного капитала, достаточность собственного капитала, минимальный размер риска на одного заемщика, коэффициент леввереджа. МФО должны предоставлять регуляторную и финансовую отчетность. Предусматривается применение мер правоограничительного характера, как-то: ограниченные меры воздействия и санкции, а также проведение проверок деятельности МФО со стороны уполномоченного органа. Так же, как банки, МФО должны передавать все сведения о заемщиках и выданных займах в кредитное бюро.

Необходимо отметить, что в соответствии с изменениями в законодательстве микрофинансовые организации могут, помимо собственно выдачи кредитов, заниматься и другой деятельностью: привлекать гранты и займы, за исключением займов

от населения, оказывать услуги лизинга, заключать договоры страхования по поручению страховых компаний, консультировать, обучать и т.д. (ст.19 Закона).

В качестве переходного периода для реализации предлагаемых изменений предлагается установить три года. Все действующие микрокредитные организации до 2016 года должны быть перерегистрированы в микрофинансовые организации.

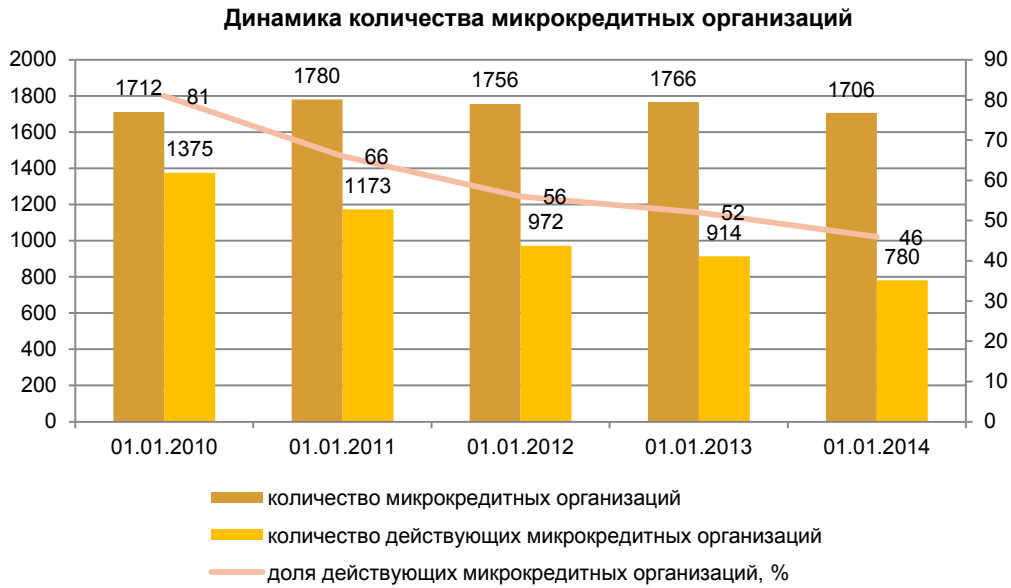
Принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам деятельности микрофинансовых организаций». Сопутствующие поправки приняты для приведения в соответствие норм законодательных актов с положениями подписанного закона о МКО. Изменения и дополнения внесены в кодексы об административных правонарушениях, гражданский (особенная часть), налоговый, в законы о Национальном банке, о бухгалтерском учете и финансовой отчетности, о банках и банковской деятельности, об ипотеке недвижимого имущества, о занятости населения, о кредитных бюро и формировании кредитных историй, о частном предпринимательстве, о государственном контроле и надзоре.

В соответствии с изменениями, внесенными в Закон РК «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, и финансированию терроризма» [2]. микрофинансовые организации включены в перечень субъектов финансового мониторинга. То есть они также должны взаимодействовать с Комитетом по финансовому мониторингу Министерства финансов РК в рамках реализации этого закона.

Изменение в законодательной базе позволит МКО выйти на новый уровень организации деятельности. Введение регулирования, контроля и надзора позволит освободиться от недостаточно активных организаций, перекладывающих свои проблемы на потребителей. Здоровая конкуренция на рынке микрофинансовых услуг повысит доступность для широкого круга граждан и окажет давление на процентные ставки. Доступные кредитные ресурсы предоставят самостоятельно занятому, безработному и малообеспеченному населению шанс реализовать себя, открыв собственное дело. Именно на содействие занятости, повышение благосостояния, заботу о социально незащищенных гражданах и должна быть направлена политика государства в этой сфере.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК (далее – Комитет), количество микрокредитных организаций (далее – МКО) на 1 апреля 2014 года составило 1706 единиц, из них реально действующие только 780 или 46% от общего количества МКО. При этом количество МКО уменьшилось по сравнению с 2010 годом всего на 6 МКО, а действующих – почти в 2 раза. Во многом это обусловлено тяжелыми условиями ведения бизнеса, предоставления микрокредитов, его убыточностью, наличием фиктивных МКО для проведения разовых финансовых операций.

Рисунок 1



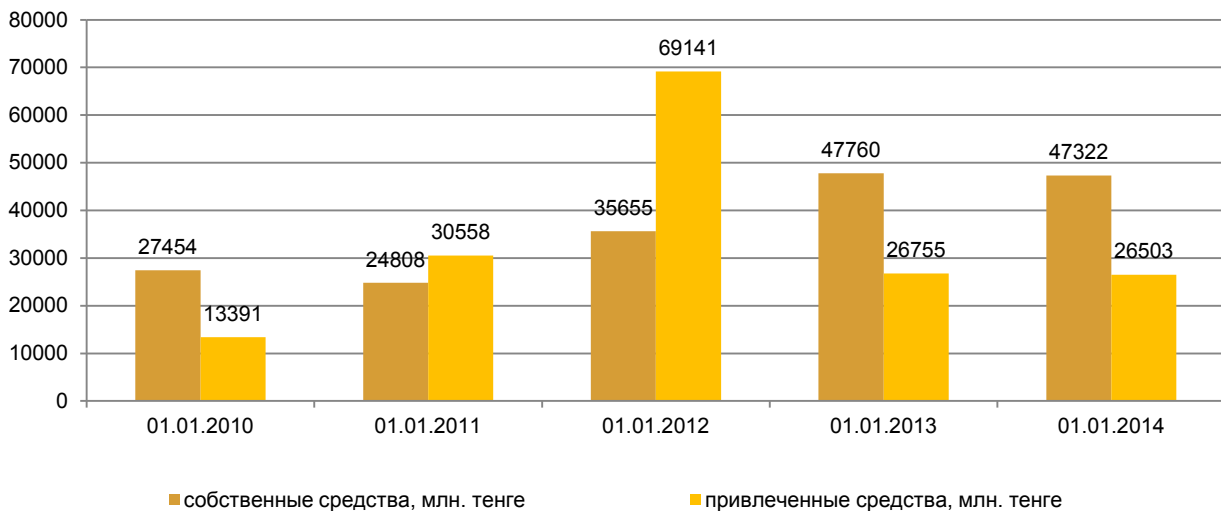
Примечание: Составлено на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Лидером по количеству микрокредитных организаций является г.Алматы – около 307, на втором месте по этому показателю находится Южно-Казахстанская область, на третьем – Северо-Казахстанская область. Качество функционирования микрофинансовых организаций в значительной степени определяется

состоянием ее ресурсной базы. Источниками формирования финансовых средств микрокредитных организаций являются собственные средства и привлеченные средства. Динамика источников формирования финансовых средств микрокредитных организаций представлена на рисунке 2.

Рисунок 2

Динамика источников формирования финансовых средств микрокредитных организаций



Примечание: Составлено на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Согласно данным рисунка 2, самым мобильным источником финансирования микрокредитных организаций являются собственные средства, которые имеют положительную тенденцию роста за анализируемый период. Однако, в 2011 году, прослеживается заметное увеличение привлеченных средств МКО. Это связано с активным привлечением банковских займов.

Собственные источники формирования финансовых средств включают в себя полученные вознаграждения, поступления от реализации

активов, поступления от сдачи в аренду собственного имущества, поступления от участия в уставном капитале других юридических лиц, поступления от совершения сделок с залоговым имуществом, от размещения временно свободных активов в государственные ценные бумаги, корпоративные ценные бумаги, депозиты банков.

Средства учредителей на начальном этапе составляют большую долю ресурсной базы, при этом данный источник является стабильным и не требует обратной связи в виде расходов, если

исключить случаи дивидендных выплат. Однако запас средств учредителей ограничен, что особенно остро ощущается при желании расширить масштабы деятельности. Второй элемент – доходы от основной деятельности для одних МКО имеет значительный вес в ресурсной базе, для других незначительный в силу некоммерческой направленности. Ограниченность при этом является также очевидной чертой данного финансового источника. Что касается привлечения вкладов населения и получение средств от размещения ценных бумаг, то эти средства могли бы оказать существенную поддержку формирования

ресурсной базы МКО, но в Казахстане привлекать вклады запрещено на законодательном уровне.

К привлеченным средствам микрокредитных организаций в свою очередь можно отнести займы, займы внебанковских юридических лиц, гранты, средства специальных фондов и бюджетные средства.

Анализ выданных кредитов в 2014 году показывает, что доля кредитов, выданных небанковскими кредитными организациями, составляет 1,7%, а доля МКО всего 0,6% в общей сумме всех выданных кредитов за год (таблица 1).

Таблица 1

Доля кредитов МКО в совокупном кредитном портфеле государства в 2013 году

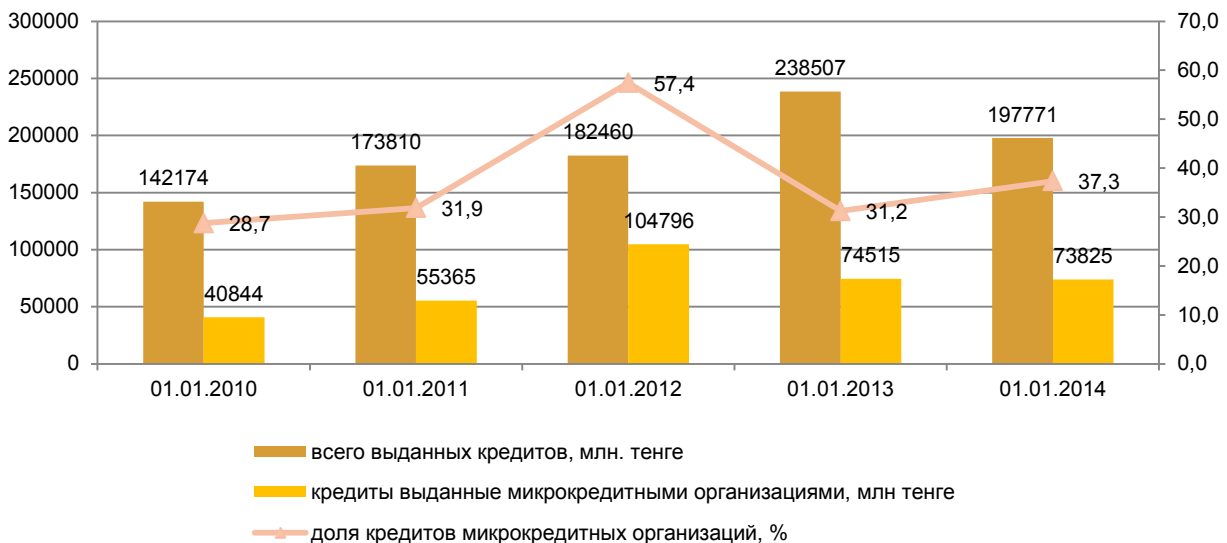
№	Наименование	Сумма выданных кредитов, млрд. тенге	Удельный вес, %
1	БВУ	11 291,5	98,3
2	Небанковские кредитные организации	197,8	1,7
3	в.т.ч. МКО	73,8	0,6
4	Всего	11 489,3	100

По данным, представленным в диаграмме за последние 5 лет, мы видим неравномерность объемов выданных кредитов МКО и ее доли в портфеле кредитов небанковских кредитных организаций. В 2013 доля МКО выросла в сравнении с 2012 года и составила 37,3%, при этом объемы выданных кредитов снизились. Наибольший рост выданных

кредитов приходится на 2011 год. Это связано с сокращением кредитных операций БВУ, что привело к активизации деятельности МКО. Объем кредитования МКО в 2012, 2013 годах практически не изменился. За 2013 год микрокредитными организациями было выдано 234,5 тыс. микрокредитов на общую сумму 73,8 млрд. тенге.

Рисунок 3

Динамика кредитов, выданных МКО



Примечание: Составлено на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

МКО предоставляют в основном краткосрочные кредиты. В 2013 году доля краткосрочных кредитов в

кредитном портфеле МКО увеличилась в сравнении с 2010 года на 22,2% и составила 79,8%.



Примечание: Составлено на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Основным целевым сегментом МКО являются физические лица – на их долю приходится 97% всех выданных кредитов. Анализ распределения микрокредитов физических лиц по целям кредитования показывает тенденцию увеличения

микрокредитов на предпринимательские цели. В 2013 году на потребительские цели направлено на 55,9% больше, чем в предыдущем году и их доля достигла 63,5%.

Таблица 2

Распределение микрокредитов физических лиц по целям кредитования

	01.01.2010		01.01.2011		01.01.2012		01.01.2013		01.01.2014	
	млн. тенге	уд.вес, %	млн. тенге	уд.вес, %	млн. тенге	уд.вес, %	млн. тенге	уд.вес, %	млн. тенге	уд.вес, %
Всего	39 224	100,0	53 718	100,0	103 477	100,0	72 311	100,0	71 583	100,0
На потребительские цели	19 188	48,9	34 372	64,0	72 980	70,5	43 138	59,7	26 103	36,5
На предпринимательские цели	20 036	51,1	19 346	36,0	30 497	29,5	29 173	40,3	45 480	63,5

Значение микрофинансирования для предпринимательства в условиях рыночной экономики трудно переоценить. Сегодня уже создана законодательная и нормативная база для развития микрофинансирования в Казахстане, однако механизмы ее функционирования нуждаются в совершенствовании и серьезной проработке. В Законе о микрофинансировании (1), несмотря на достаточно подробное рассмотрение вопросов правового регулирования, не определена экономическая сущность данного вида деятельности, включая договорно-правовые аспекты, порядок и условия предоставления микрозаймов, основные требования к потенциальным заемщикам. Не раскрыты особенности проведения кредитных операций, включая займы в иностранной валюте, максимальные сроки их предоставления и порядок регулирования уровня процентной ставки. Наряду с совершенствованием пруденциальных нормативов и показателей финансовой отчетности, необходимо разрабатывать показатели социальной эффективности МФО. Западная практика показывает, что отсутствие таких стандартов не позволяет развиваться микрофинансированию и решать

важнейшие социально-экономические задачи государства, в первую очередь, ориентированные на поддержку наиболее не защищенных слоев населения.

Несмотря на ряд наметившихся в настоящее время положительных тенденций в сфере микрофинансирования, остается ряд проблемных вопросов, сдерживающих полноценный рост этого сектора финансового рынка:

Во-первых, это высокая доля недействующих МКО (46%).

Во-вторых, территориальные перекосы рынка микрокредитов. Сложная ситуация сложилась с микрокредитованием в сельской местности. Только 19% от общего числа действующих МКО работают на селе, более 80% всех микрокредитов приходится на Астану и Алматы.

В-третьих, ограниченность финансовых ресурсов. Введение инструментов регулирования со стороны Национального банка РК и финансового мониторинга способствует укреплению финансовой деятельности и повышению прозрачности микрофинансовых организаций и привлечению иностранных инвестиций. Но доступность дешевых

заемных средств для МФО остается проблемой и в настоящее время, что ведет к ограничению объемов кредитования.

В-четвертых, высокие процентные ставки. Сегодня средняя процентная ставка по краткосрочным займам в МКО достигает 30%. Для

сравнения, средневзвешенные ставки вознаграждения банков по выданным кредитам для юридических лиц составляют 11%, для физических-20%. Конечно, процентные ставки у МКО не могут быть на уровне банковских, но разница не должна быть настолько большой.

Литература:

1. Закон РК «О микрофинансовых организациях» от 26 ноября 2012г.
2. Закон РК «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных незаконным путем, и финансированию терроризма» от 10 июня 2014г.
3. Меликов Ю.И., Попова М.А. Развитие системы микрокредитования в России и за рубежом / Финансовые исследования / 2006 №12
4. M.Bateman Why Doesn't Microfinance Work? / Zed Books 2010
5. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
6. Официальный сайт Национального банка Республики Казахстан www.nationalbank.kz

Резюме:

Баяндамада микронесиелік ұйымдардың қызмет етуінің құқықтық негіздері қарастырылған. МКҰ-дың қызметінің талдауы келтіріген: МКҰ-ның қызмет ету саны, мемлекеттің жалпы несие портфеліндегі МКҰ-ның несиелер үлесі, жалпы және көлем бойынша МКҰ-мен берілген несиелердің динамикасы. Қазақстанда микроқаржыландыру жүйесінің толық өсуін қалыптастырудағы мәселелер анықталған.

Негізгі сөздер: микронесиелендіру, микроқаржыландыру, банктік емес несиелік ұйымдар, микронесие ұйымдары, несие портфелі, пайыздық ставка, пруденциалдық нормативтер.

В статье рассмотрены правовые основы функционирования микрокредитных организаций. Представлен анализ деятельности МКО: количества действующих МКО, доли кредитов МКО в общем кредитном портфеле государства, динамики выданных МКО кредитов по объему и целям. Выявлены проблемы, сдерживающие полноценный рост системы микрофинансирования в Казахстане.

Ключевые слова: микрокредитование, микрофинансирование, небанковские кредитные организации, микрокредитные организации, кредитный портфель, процентные ставки, пруденциальные нормативы.

In the article the legal basis of microcredit organizations functioning are considered. The analysis of MCO activity is submitted: quantities of the operating MCO, shares of the MCO credits in the general credit portfolio of the state, dynamics of the issued credits by MCO on the volume and the purposes. The problems containing the full-fledged growth of microfinancing system in Kazakhstan are revealed.

Keywords: microcredit, microfinancing, non-bank credit institutions, microcredit organizations, credit portfolio, interest rates, prudential standards.

Сведения об авторах:

Жуманова Д.Т. – к.э.н., доцент, заведующая кафедрой финансов КАТУ им.С.Сейфуллина

Тлеужанова Д.А. – к.э.н., старший преподаватель кафедры финансов КАТУ им.С.Сейфуллина

Кадрин М.Х. – магистр, старший преподаватель кафедры финансов КАТУ им.С.Сейфуллина

Обводнение пастбищ – острая и важная проблема в решении продовольственной безопасности страны

М. Касенов

Научно-исследовательский Центр региональной экономики
Государственного университета им. М.Х. Дулати

Как отметил Глава государства Назарбаев Н.А. в стратегии «Казахстан-2050», «необходима масштабная модернизация сельского хозяйства, особенно в условиях растущего глобального спроса на сельхозпродукцию».

Одним из важнейших тезисов, прозвучавших в Послании Президента страны народу Казахстана от 17 января 2014 года «Казахстанский путь - 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее» является обеспечение перевода на инновационные рельсы агропромышленного комплекса.

В этой связи сельское хозяйство Казахстана стоит на пороге больших перемен. Их главная цель - создание эффективной агропромышленной системы, способной обеспечивать потребности граждан и достойно интегрироваться в мировые рынки. Для их решения государством предусмотрен комплекс взаимосвязанных мер, обеспечивающих продовольственную независимость страны и устойчивое развитие сельских территорий.

Для агропромышленного комплекса нашей страны особенно значимой отраслью становится животноводство. Среди семи направлений начального этапа развития реализации стратегии «Казахстан – 2050» восстановление отгонного животноводства и модернизация инфраструктуры обводнения пастбищ является приоритетными в «Продовольственной сфере – перспективный инновационный кластер». В настоящее время Казахстан кроме мяса птицы почти полностью обеспечивает себя продукцией животноводства. При этом доля животноводства неизменно растет, а по итогам последних лет года животноводство произвело продукции больше, чем растениеводство. Такого соотношения объема произведенной продукции сельское хозяйство Казахстана добилось впервые за годы нашей независимости. Эта тенденция указывает на устойчивый тренд по комплексному и сбалансированному развитию аграрного сектора.

Мне, как ученому, на протяжении более сорока лет занимающегося экономическими и технологическими аспектами вопросов обводнения пастбищ Казахстана, отрадно отметить, что руководство Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан очень взвешенно и компетентно подходит к рассмотрению имеющихся проблем и своевременно инициирует их эффективное решение. Так, в позапрошлом году была принята отраслевая программа «Агробизнес-2020», в которой впервые за последнее время на республиканский уровень было вынесено решение вопросов, связанных с обводнением пастбищ. Это будет являться залогом повышения кормоемкости пастбищ и сельскохозяйственных угодий на территории нашей страны, где существует благоприятная возможность развития мясного животноводства.

По данным Комитета по управлению земельными ресурсами Министерства регионального развития Республики Казахстан, в настоящее время в нашей стране имеется 187,5 млн.га пастбищ или 70% всей территории республики, из которых считаются действующими порядка 81 млн.га. Из используемых пастбищ 26,5 млн.га диградированы, в основном пастбища близлежащие к населенным пунктам.

В связи с тем, что в коренное и поверхностное улучшение сенокосов и пастбищ не вкладывались достаточные средства, это привело к резкому снижению продуктивности и деградации пастбищ. При этом на сегодня около 125 млн.га пастбищ не обводнены и не используются. В связи с этим предполагается введение в оборот ранее незадействованных отдаленных пастбищных участков для выпаса скота.

Анализ показывает, что дальнейшее развитие животноводства, в первую очередь, зависит от освоения и улучшения естественных пастбищных угодий. Вместе с тем, площадь сбитых кормовых угодий составляет около 30% от всей пастбищной территории, или как сказано выше, 26,5 млн.га.

Будут приняты меры по созданию инфраструктуры отгонных пастбищ. Так, в период с 2013-2020 годы планируется организация сельскохозяйственного водоснабжения на более 32 млн. га пастбищных угодий путем строительства и восстановления порядка 4000 шахтных и трубчатых колодцев. Для возмещения этих затрат с 2014 года внедряется механизм инвестиционного субсидирования путем возмещения до 80% затрат по их строительству.

Министерством охраны окружающей среды и водных ресурсов Республики Казахстан, которому переданы полномочия по управлению водными ресурсами продолжена работа по разработке программы по развитию водного хозяйства, предусматривающие государственные инвестиции в строительство и реконструкцию гидротехнических сооружений для нужд сельского хозяйства, в том числе для животноводства.

Еще одним механизмом для стимулирования развития кормопроизводства является диверсификация площадей. Тут уже есть позитивные сдвиги. В 2013 году кормовые культуры размещены на площади 3,1 млн. га, что на 10% больше уровня 2012 года (силосные культуры – 88,7 тыс. га, однолетние травы – 490,5 тыс. га, многолетние травы с учетом посевов прошлых лет будут размещены на площади 2,5 млн. га).

В перспективе намечается довести посевные площади кормовых культур до 8,8 млн. га с учетом размещения их на землях коренного улучшения посредством освоения залежных и бросовых земель. С позиции ученого полагаю, что в наших условиях

необходимо обратить внимание на региональную специализацию сельского хозяйства, в том числе комплексное использование пастбищных угодий, комбинированное использование орошаемых и неполивных земель, развитие биомелиорации посредством создания различных форм растений, мероприятий по охране биологического разнообразия и другие.

Важно отметить, что в стратегии «Казахстан-2050» Назарбаев Н.А. заострил внимание на тщательном изучении передового опыта решения проблем водообеспечения в других странах, а также поручил в агропромышленном секторе комплексно перейти на влагосберегающие технологии.

Так, Израиль, более половины территории которого занимают пустыни, имеет богатый опыт в развитии сельскохозяйственного производства на безводных землях. С 1986 года между Мертвым морем и Эйлатским заливом Красного моря, в узкой долине Арава, которая вследствие аридизации превратилась в пустыню, ученые и фермеры Израиля осуществляют уникальные исследовательские и экспериментальные сельскохозяйственные проекты. Пустыня Арава располагается в зоне с высокими температурами, с предельно низким количеством осадков (около 30 мм в год) и с высокой солнечной радиацией. Но, несмотря на это, на ее территории функционируют сельскохозяйственные поселки и частная ферма Эйн-Хацева. Сегодня здесь выращивают около четырехсот видов овощей и фруктов.

Шестьдесят лет назад в Израиле продукты питания распространялись по карточкам. Страна получала продовольственную гуманитарную помощь. Сегодня Израиль полностью обеспечивает себя, а его сельскохозяйственный экспорт, произведенный в песках и камнях, достигает полутора миллиардов долларов США в год. Это ли не чудо?

По международным стандартам, сельское хозяйство считается высокотоварным, если фермер в состоянии прокормить от 30 до 50 соотечественников. В Израиле это соотношение составляет 1:95, в США – 1:79, в России 1:15, в Китае 1:3,6. Таким образом один человек, работающий в сельскохозяйственной отрасли Израиля может прокормить около 100 соотечественников. Всего в сельском хозяйстве Израиля занято 80 тысяч человек – это один процент от всей численности населения страны. Помимо этого сельскохозяйственную продукцию Израиль экспортирует во многие страны мира, в том числе в Европу, Азию, Африку, США, Канаду и другие страны.

Вся земля в Израиле находится в собственности государства, фермеры берут ее в аренду на 49 лет. Частные хозяйства объединены в кабуцы. Основной принцип израильских фермеров – вырастить можно все и где угодно. Трудно выразить лучше. Секрет колоссального успеха сельского хозяйства Израиля в тесном и отлаженном сотрудничестве фермеров и ученых по всем отраслям, которые финансируются правительством. В одном из интервью экс - Президент Израиля Шимон Перес сказал: «У нас нет воды, но мы экспортируем цветы в Великобританию, морковку в Россию. Природа нас не балует, мы балуем ее». Значит израильское качество земледелия вне конкуренции и главным фактором его успеха является капельное орошение. В настоящее

время капельное орошение составляет 98% всей оросительной системы Израиля.

Краткая справка

Государство Израиль образовано решением ООН 14 мая 1948 года на территории Палестинского государства. Этим решением за Израилем была закреплена площадь 14 тыс. кв. км., со столицей пригород Иерусалима Тель-Авив. В результате нескольких войн с арабскими государствами Израиль расширил территорию до 8 тыс. кв. км. и прихватил город Иерусалим, сделав его своей столицей. Сейчас Израиль – мощное государство в мире. Международной аэропорт Тель-Авив самый безопасный аэропорт в мире. Общая площадь территории на сентябрь 2013 года составляла 22072 кв. км или 2,2 млн. га. Численность населения 8,08 млн. человек. По данным МВФ в 2013 году ВВП на душу населения составило 34651 доллар США, это 25-е место в мировом рейтинге.

Для сравнения, Жамбылская область была образована в 1939 году. Общая площадь территории составляет 144,3 тыс. кв. км. или 14,4 млн. га. Численность населения на 1 января 2014 года составила 1070 тыс. человек. Общая площадь территории Казахстана составляет 2724,9 тыс. кв. км или 272,49 млн. га, а население составляет 17125 тыс. человек.

Таким образом, общая площадь территории Израиля в 124 раза меньше, чем территория Казахстана, в 6,6 раз меньше, чем территория Жамбылской области и в 2,3 раза меньше, чем территория Мойынкумского района этой области, природно-климатические условия которого приблизительно схожи с территорией Израиля. А эффект разный.

Ключевую роль в успешном развитии сельскохозяйственного производства на территории Аравы также сыграло капельное орошение. Суть этого метода в том, что вода с помощью капельниц-дозаторов подается малыми регулируемым порциями прямо в прикорневую зону растений. Первоначально капельное орошение создавалось для тепличного производства. Сегодня оно широко применяется для выращивания плодов и овощей в открытом грунте. Инновационная система орошения дает возможность значительно экономить водные ресурсы, трудовые затраты, удобрения и энергию. Местными специалистами разработаны системы поливки соленой водой. В исследовательских целях используется опресненная вода, полученная на базе энергии солнца. Полагаю, что и в наших условиях возможно применение израильского опыта и опыта других стран.

Глава государства Назарбаев Н.А. 23 января прошлого года, выступая в ходе совещания по реализации Стратегии-2050 поставил четкую задачу: необходимо заняться восстановлением и строительством колодцев, модернизацией инфраструктуры обводнения пастбищ.

Как ученый считаю, что для ее реализации надо обратить внимание на решение следующих проблем. Так, значительные площади пастбищ в нашей стране находятся в длительной аренде у физических и юридических лиц, которые самостоятельно не работают в сельском хозяйстве, а попросту используют субаренду. Или же эти площади

простаивают, их не используют из-за отсутствия водопоев или поголовья животных на закрепленной площади пастбищ. Кроме того, практика показывает, что как владельцы, так и пользователи пастбищных угодий не вкладывают средства для сохранения и улучшения состояния пастбищ.

Основу сохранения пастбищ составляет пастбищеоборот – система использования и ухода за пастбищами, направленная на поддержание и увеличение их продуктивности. Очень часто пастбища используются без учета нагрузки, что приводит к дальнейшему их разбиванию и засорению. Поэтому на этих пастбищах необходимо применение приемов рационального использования и путем введения пастбищеоборотов, заключающихся в чередовании сезонов использования и периодическом отдыхе пастбищ. Для проведения коренного улучшения пастбищ крестьянским хозяйствам, производственным кооперативам, агроформированиям следует определить по годам объемы работ и установить очередность улучшения пастбищных массивов.

Поэтому мы предлагаем активно применять законодательные процедуры по установлению факта нерационального использования пастбищных земель и их передачи личным подсобным хозяйствам, включая заброшенную пашню и неиспользуемые пастбища, а также предусмотреть ответственность владельцев пастбищ по надлежащему уходу за ними, а также имеющейся инфраструктурой обводнения пастбищ.

В этой связи актуальным является вопрос законодательного закрепления компетенции государственных органов и органов местного самоуправления по их улучшению и использованию, а также меры по господдержке пастбищ. Целесообразно по опыту соседних стран вовлекать сельчан в деятельность по рациональному использованию пастбищ. В сельских округах должны быть созданы жайылым комитеты в состав которых

будут входить как местная исполнительная власть, так и владельцы скота. Данные комитеты будут решать организационные вопросы: устанавливать размер оплаты за выпас животных, создавать и восстанавливать инфраструктуру, составлять планы по развитию. В дальнейшем на их основе будут созданы пастбищно-сельские кооперативы, которые будут получать гранты и развивать отгонное животноводство.

Основная причина всех негативных проявлений на пастбищах кроется в отсутствии нормативной и правовой базы, определяющей основы управления пастбищными угодьями. Через правовые рычаги можно было бы также максимально снизить возможные риски, связанные с климатическими, антропогенными, техническими и другими воздействиями на эту категорию земель.

Кроме того, для решения проблем обводнения пастбищ необходимо совершенствовать систему научных исследований, с привлечением крупных ученых и практиков. Необходимо стимулировать крупные хозяйства к созданию своих научных лабораторий. Только тесное взаимодействие науки и практики принесет хорошие плоды.

Анализ показывает, что сельское хозяйство нашей страны в целом развивается, но нельзя довольствоваться этой динамикой. Как отметил Глава государства в Стратегии «Казахстан-2050», нам вполне по силам совершить качественный рывок в сельскохозяйственном производстве. Уверен, что слаженная, совместная работа государственных органов, ученых, специалистов, проектировщиков, представителей местных исполнительных органов и аграриев станет залогом того, что мы расширим и улучшим состояние пастбищных угодий и превратим животноводство в инвестиционно привлекательную и конкурентоспособную отрасль, сможем стать как крупнейшим экспортером, так и крупнейшим игроком в области производства экологически чистых продуктов.

Литература:

1. Стратегия «Казахстан 2050»: новый политический курс состоявшегося государства. Послание Президента Н.А.Назарбаева народу Казахстана / Казахстанская правда / 15 декабря 2012г.
2. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Программы по развитию агропромышленного в Республике Казахстан на 2013-2020г. «Агробизнес 2020»» от 18 февраля 2013г. / Астана
3. Касенов М.Р. Обводнение пастбищ Казахстана. / Кайнар / Алма-Ата 1989, с.209
4. Касенов М.Р., Юсупова С.А. Проблемы продовольственной безопасности в свете мирового финансового кризиса / Материалы международной научно-практической конференции Академии Управления при Президенте РК / Астана 2009, с.176-179
5. Касенов М.Р. Агропромышленный сектор и обеспечение устойчивости экономического развитие / Международный научно-практический круглый стол на тему «Стратегия развития экономики и качество жизни населения страны» / КазНУ им.Аль-Фараби / Экономика / Алматы 2010, с.88-90
6. Касенов М.Р. Культура земледелия как залог успеха / Казахстанская правда / 10 января 2014г.
7. Касенов М.Р. Рынок ждет экопродукцию / Казахстанская правда / 5 сентября 2014г.
8. Kassenov Muratbek, Kassenov Erke Current situation and impeding factors of Innovation and Phosphate Industry of Kazakhstan Korean Industrial Chemistry, I-OC News, volume 10, №6, 2007, 89-95p.
9. Kassenov Muratbek, Kassenov Erke Managing the Downturn: Economic Report on Central Asia, Open Central Asia №6, 2010
10. Muratbek R.Kassenov, Erke M.Kassenov. Current Status and Trends of mineral Fertilizers World Market Development, International Journal of Agricultural Science and Research (IJASR), volume 3, Issue 2, Jun-2013, ISSN 2250-0057. Impact factor: 2013, 1852
11. Muratbek R.Kassenov. Sustainable development of agro-food market in terms of providing national food security: experience of some countries. International Journal of Economics. Commerce and Research (IJECCR). volume 3, Issue 4, Oct-2013,37-42, ISSN 2250-0006, Impact factor (JCC) – 2013: 4.1284

Резюме:

Қазақстанның жалпы жайылымының көлемі 187,5 млн. гектарды құрайды. Оның көлемі жағынан Қазақстан әлемде Австралия мен Жаңа Зеландиядан кейін үшінші орында тұр. Бірақ осындай мол байлығымыз күтімді қажет етеді. Оларда суландыру құрылымдары мен жүйелерін есепке алу қарастырылмаған. Алыс жайылымдар суландыру жүйелерінің тапшылығынан және мал жайылымы ретінде қолданбайтындығынан азып-тозып кетті. Мақалада алыс жайылымдарды тығырықтан шығудың нақты жолдары ұсынылып отыр.

Негізгі сөздер: жайылым, инфрақұрылым, жайылымдарды суландыру, шалғындар, тамшылап суару, инновация, кластер, малшаруашылығы, азық-түлік сферасы, түпкілікті жақсарту, үстүрт жақсарту, сумен қамтамасыз ету, ылғалды үнемдеу, азықтық жем-шөп, азықтық жем-шөпті өндіру, жайылым айналымы, жайылымдық-ауылдық кооператив.

Общая площадь пастбищ Казахстана занимает 187,5 млн. га. По площади пастбищ Казахстан занимает третье место в мире, после Австралии и Новой Зеландии. Но этими нет надлежащего ухода, нет учета обводнительных систем и сооружений на пастбищах. Отгонные пастбища из-за отсутствия обводнительных сооружений и животных находятся запущенном состоянии. Статья посвящена актуальным проблемам обводнение пастбищ Казахстана и путей их решения.

Ключевые слова: пастбище, инфраструктура, обводнение пастбищ, сенокосы, капельное орошение, инновация, кластер, животноводство, продовольственная сфера, коренное улучшение, поверхностное улучшение, водообеспечение, влагосбережение, кормовые культуры, кормопроизводство, пастбищеоборот, пастбищно-сельский кооперативы.

The total area of pastures of Kazakhstan occupies 187,5 million hectares. On the area of pastures Kazakhstan takes the third place in the world, after Australia and New Zealand. But there is no appropriate leaving, there is account the obvodnitelnykh of systems and a construction on pastures. Distant pastures because of absence the obvoditelnykh of constructions and animals are the started state. Article is devoted to actual problems flood of pastures of Kazakhstan and ways of their decision.

Keywords: pasture, infrastructure of pastures, flood of pastures, haymakings, drop irrigation, innovation, cluster, animal husbandry, food sphere, radical improvement, superficial improvement, water supply, moisture saving, forage crops, forage production, pasturable and rural cooperatives.

Сведения об авторах:

Касенов М.Р. - д.э.н., профессор, директор Научно-исследовательского Центра региональной экономики Государственного университета им. М.Х. Дулати

Нарықтардың жаһандануы жағдайындағы Қазақстандағы сүт нарығын дамытудың мәселелері мен перспективалары

Г. Қожахметова, А. Бержанова
Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ

Қазақстан Республикасында агроөнеркәсіп кешендерін 2013-2020 жылдарға арналған «Агробизнес - 2020» дамыту Бағдарламасы аясында отандық өнімнің бәсекеге қабілеттілігін қамтамасыз етуге және азық-түлік қауіпсіздігіне бағытталған іс-шаралар кешені жасақталған. Бағдарламада көрсетілгендей «қазіргі таңда әлемдік аграрлық экономика мен демографияның жаңа үрдістері қалыптасуда, нақты дамуды аймақтық интеграциялық үдерістер алады, ғаламдық климаттық өзгерістер жүруде. Қазақстан Көдендік Одаққа кірді, ал жақын арада Бүкіләлемдік Сауда Ұйымына ену жоспарланып отыр. Бірақ бұл саладағы еңбек өнімділігінің төмен деңгейі, қолданылып отырған технологиялардың кемелсіздігі, материалдық, еңбек және басқада ресурстарды толық қолдануды қамтамасыз етуге және экологиялық талаптарды сақтауға, өндірістің ұсақ тауарлық сипаты, ауылшаруашылық өндірісін интенсивті негізде жүргізуге мүмкіндік бермейді. Аталған факторлар отандық аграрлық сектордың бәсекеге қабілеттілігін төмендетеді, яғни БСҰ мен КО жағдайында шетелдік импорттық өнімнің басым болуына және жергілікті өндірушілерді өткізу нарықтарынан шеттетуге алып келеді».

Азық-түлік қауіпсіздігін қамтамасыз ету аясында өмірге қажетті өнімді өндіруші сала ретінде сүт кешендерін дамытуға ерекше рөл беріледі.

Бағдарламада 2020 жылы Қазақстанның сүт өнімдерінің ішкі нарығы 1,6 млн. тонна сүт эквивалентінде, оның ішінде жергілікті өнім 1,5 млн.тоннаны сүт эквивалентінде құрайды деп көрсетілген [1]. Осы мақсатта бағдарламада 50, 100, 200 бас малға арналған 400 сүт-тауарлық фермалар және 600 және одан да көп мал басына арналған 15 ферма, 60000 мал орнына арналған бордақылау алаңдарының құрылысы; сүт-тауарлық фермаларға арналған жем өндірісі үшін 15 суландыру және суару жүйелері; қымыз өндіру зауыттары; сүтке қатысты сервистік - дайындау орталықтары; сүт таситын көліктер алу; сүт өңдейтін кәсіпорындарды кеңейту жоспарланған.

Сүт табындарын екі-үш жылдың көлемінде өзгерту қиын міндеттердің бірі болып табылады, бұл дегеніміз интенсивті инновациялық жол. Бірақ қазіргі таңда экстенсивті сипаттағы қолма-қол капиталды қолданумен байланысты дәстүрлі жолды қолдану заманауи талаптарға жауап береді және де бірінші бағытпен қатар параллельді түрде сүт өнімдері нарығын тұрақты дамытуға ықпал етеді деп тұжырымдауға болады.

Осы орайда келесі сұрақтардың туындауы заңды болып табылады: өндірілген өнімдерді өткізуді қамтамасыз ете аламыз ба, отандық нарықтарды шетелдік өндірушілер жаулап алып жатқанда және экономиканың жаһандануы жағдайында шетелдік нарықтарға шыға аламыз ба, әлемдік сүт

нарықтарының даму үрдістеріне сәйкес отандық өндірушілер үшін мүмкіндіктер қандай болмақ?

Халықтың өмір сүру деңгейінің дамыған елдерде көтерілуі және дамушы елдерде де жоғарылап келуі сүтті және сүтті өнімдерге деген сұранысты арттырады. Біріккен Ұлттар Ұйымының азық-түліктік және ауылшаруашылықтық ұйымының (FAO) мәліметтері бойынша әлемдегі сүтті тұтыну болашақта 2009 жылдағы 104 кг-нан 2015 жылда 109 кг-ға тұрақты өсіп отырады. Дамыған елдерде бұл көрсеткіш жылына 238 кг-ды құрайды (2011 жылы - 235,3; 2012 жылы - 237,9) құрайды, дамушы елдерде – 2013 жылы 75,9 кг-ды құраған (2011 жылы - 72,1; 2012 жылы - 74,1) [2].

Тұтынушылық талғамның едәуір өзгеруі күтілмейді, алайда әлемдік сүт өндірісі тұрақты өсім динамикасына ие бола отырып қажетті мөлшерге жете алмауда. Осылайша, 1998 жылдан бастап сүт өндірісі орташа жылына 11,3 млн. тонна құрап отырған. БҰҰ FAO болжамы бойынша 2013 жылы әлемдік сүт өндірісі алдыңғы жылдардағыдай өсім қарқынын сақтай отырып 2,2 пайызға 784 млн. тоннаға дейін өсуі қажет болатын. Бұл болжамдар мен нәтижелер FAO - ның 2010 жылғы болжамдарынан 777,3 млн. тонна асып түсті.

Алдын-ала болжанғандай әлемдік сүт өндірісі соңғы жылдары Үндістан, Қытай, Жаңа Зеландия мен Аргентинадағы өсімді қоспағанда бір деңгейде сақталып отыр. Алдыңғы жылдар көрсеткендей бұл өсімнің үлкен бөлігі Азия, Латын Америкасы мен Кариб теңізі елдеріне тиесілі. Еуроодақта соңғы жылдар ішінде өндірістің өсім қарқыны 2%-дан аспаған [2].

Көден Одағы мен Бірыңғай экономикалық аумаққа мүше елдердің сүт және сүтті өнімдер нарығының даму талдауында көрсетілгендей, әлемдік нарықта негізгі сүтті өнімдердің экспорттаушылары ЕО, Жаңа Зеландия, Австралия, Аргентина, АҚШ болып табылады [3].

Болжам бойынша сүт өнімдерінің әлемдік саудасы дамып, 2%-ға артады. Бұл сүт өнімдерін өткізу нарығының негізгісі болып табылатын Азия есебінен, яғни импортының 54%-ы, сондай ақ 16%-ы Африка есебінен артады деп болжануда. 2013 жылы халықаралық сүт саудасының нарық көлемі 54,7 млн. тонна шамасында болмақ (2011 жылы 49,7 млн. тонна; 2012 жылы 54,7 млн. тонна) [2].

Ішкі сұраныстың артуы сүтті өнімдер саласының дамуына әсер етеді. Әсіресе, Қытайдың құрғақ таза сүт импорты 2013 жылы 400 мың тоннаға жетеді деп болжанды. FAO мәліметі бойынша АҚШ пен ЕО елдерінде кейбір сүтті өнімдердің қоры жеткіліксіз болуда. Мысалы, ЕО-да май қоры төмен деңгейде, ал АҚШ-та соңғы онжылдықтағы орташа көрсеткіштен 20%-ға төмен.

Мамандардың болжауы бойынша әлемдік сүт

өндірісі соңғы жылдармен салыстырғанда (2011-2013 жылдар) 2023 жылға 180 млн. тоннаға артады. Өсімнің көп бөлігі (78%) дамушы елдерге тиесілі болмақшы. Орташа өсім қарқыны алдыңғы 10 жылда 1,9%-ға тең, ал ол соңғы онжылдықтан 2,2%-ға төмен. Өсім қарқынының бәсеңдеуі дамушы елдердегі сүт өндірісінің заманауи жүйелерін енгізу мәселелерімен байланысты суға және жарамды жер телімдеріне деген қажеттіліктің артуымен көрсетіледі.

Сүтті өнімдердің негізгі импорттаушыларына Ресей, Қытай, Мексика, АҚШ және Жапония жатады.

Әлемдік нарықтың талдауы бойынша сұраныстың ұсыныстан артып кетуі 2007 жылы бағаның артуына әкеліп соқты. Орташа әлемдік баға сары майға 66%-ға, ірімшікке 50%-ға, ал құрғақ сүтке 90%-ға өсті. Бағаның өсуі бүгін де жалғасуда және ол сүт өнімдерінің өндірісіне негіз болып отыр. Экономикалық әріптестік және даму мекемесінің баяндамасында «2013 жылғы Қытайдағы сүт өндірісінің 5,7%-ға төмендеуі сүтті өнімдер импортына деген сұраныстың артуына және әлемдік бағаның күрт өсуіне әкелді» - делінген. Сүтті өнімдердің құны 2013 жылдың ішінде жаңа максимумдарға жетті. Алайда, мамандар алдағы 10 жылда нақты бағаның төмендеуін күтуде.

Болашақта әлемдік сүт нарығында сұраныс ұсыныстан артып отырады деген болжам жасалуда, оған себеп өнеркәсіп орындарының жеткіліксіз болуы және жекелеген аймақтарда адам санының артуымен жалпы өмір сүру деңгейінің жоғарылауы.

Қазіргі таңда Қазақстанда тұрақты сүтті өнімдер өндірісінің перспективасы жақсы жолға қойылғандай. Алайда, жоғарыда аталған сүтті өнімдерді экспорттаушы елдер де, импорттаушы елдер де азық-түлік қауіпсіздігі бойынша Жаһандық Инициатива мақұлдаған HACCP (ағл. Hazard Analysis and Critical Control Points - тәуекелдерді талдау және критикалық бақылау нүктелері) қағидаларына және ISO (кәсіпорындар мен ұйымдардың сапа менеджменті жүйесі талаптарын сипаттайтын халықаралық стандарттар сериясы) талаптарына сай менеджмент жүйелерін, тамақ өндірісі қауіпсіздігі мен сертификаттау механизмінің менеджмент жүйелерін енгізуде. Ал бізде сүтті өнімдердің 80%-ын жеке шаруашылық субъектілері өндіруде.

Сонымен қатар, 2015 жылға АҚШ және ЕО елдерінің өндірушілері жем өндірісіне байланысты әлемдік нарықты жабдықтауды азайтуы мүмкін. Жем мәселесі көп елдер үшін мал шаруашылығын тежеуші фактор болып табылады. Шведтік ғалымдардың зерттеуі бойынша сүт өндірісіне 1,5 шаршы метр жайлау немесе жем дақылдарының егістігі, ал бір килограмм сиыр еті өндірісі үшін 33 шаршы метр қажет.

Қазақстанда бар жайлау мен егін аумағы азаюда. Егер бұл қысқартулар өндірілетін өнім бірлігінің шығындарын азайтуға және өнімділікті арттыруға бағытталған болса, яғни жем сапасының артуына әсер етсе бұл ықтималды болар еді. ЕО елдерінде ауыл шаруашылық жерлерінің $\frac{1}{4}$ бөлігі жем дақылдарымен толған, ал миллиондаған гектар жерлері шет елдерде орналасқан. Қазақстанның едәуір бәсекелестік артықшылығы бар: ауыл шаруашылық өндірісі тығыз орналаспаған ауқымды жайлау аумағы, тыңайтқыштар мен химикаттарды аз қолдану көрсеткіші табиғи органикалық кейпін және азық-түлік өндірісінің қауіпсіздігін сақтайды. Аграрлық

шаруашылықты интенсивті дамыту реформаларын ескере отырып, қолда бар ресурстар мен экологиялық мүмкіндіктерді пайдаланып, параллельді дәстүрлі жолмен дамуға болады.

Құрғақ сүт, ірімшік, сары май сияқты тасымалданатын сүт өнімдеріне деген сұраныстың артуы, сүт өнімдері өндірісі мен экспортының мүмкіндіктерін арттырады. Айта кететін жәйт, әлемдік нарық негізгі экспорттаушы елдермен бөлініп алынған, сондықтан Қазақстан үшін қазіргі деңгейінен жоғарылау аса қиын. Еуразиялық экономикалық одақтағы әріптес елдер сыртқы нарықты айтпағанда, ішкі нарықта едәуір бәсекелестік туғызуда. ТМД елдерінде ұлттық өнеркәсіп қауіпсіздігін сақтау мақсатында өндіріс көлемін арттыруда жасалынып жатырған шаралар негізгі ауыл шаруашылық өнімдерін экспорттаушы елдердің (Ресей, Беларусь) нарықтан кететіндігіне көпіл емес.

Нарық сыйымдылығына байланысты ресейлік нарық тиімдірек, алайда Кедендік Одақ аясында беларустық өнім біз үшін үлкен бәсекелес болып отыр. Ортақ шекара, төмен баға, баға өсімінің тұрақты қарқыны, тұтынушы талғамының бірыңғайлығы бұл салада Қазақстанға экспортын арттыруға мүмкіндік бермей отыр.

Еуразиялық экономикалық комиссияның мәліметі бойынша 2014 жылдың қаңтар-сәуір айларындағы Кеден Одағы мен Бірыңғай экономикалық аймаққа мүше елдер арасындағы сүтті өнімдердің (СЭҚ ТН 0401, 0402, 0403, 0404, 0405, 0406) ортақ сауда көлемі 783,5 млн.долларды құраған. Оның ішіндегі үлестеріне тоқталатын болсақ: РФ - 88,9 млн.доллар (жалпы көлемнің 11,3% құрайды), Беларусь - 686,6 млн. доллар (жалпы көлемнің 87,6% құрайды), ал Қазақстан еншісінде 8,1 млн. доллар (жалпы көлемнің 1% құрайды) [4]. 2014 жылдың қаңтар-сәуір айларындағы РФ-на импортталған сүтті өнімдердің құндық көлемі 1539,6 млн. долларды құрады, оның ішінде Беларусьтан 658,3 млн. доллар (жалпы импорт көлемінің 42,8%), Қазақстаннан 8,1 млн. доллар (жалпы импорт көлемінің 0,5%), басқа елдерден - 873,2 млн. доллар (жалпы импорт көлемінің 56,7%). Беларусь Республикасының Қазақстан Республикасына етті және сүтті өнімдер экспорты 14,5%-ды құрайды.

Ресей сүт өнімдері экспортының жалпы құндық көлемі осы аралықта 116,5 млн. долларды құрады, оның ішінде Беларусь территориясына - 23,5 млн. доллар (бұл жалпы экспорттың 20,2% құрайды), Қазақстанға - 65,3 млн. Доллар (бұл жалпы экспорттың 56,1% құрайды), үшінші елдерге - 27,7 млн. доллар (жалпы экспорттың 23,7% құрайды) тиесілі.

Ресей Федерациясы мен Қазақстандағы жеке шаруа қожалықтарындағы сүт пен сиыр малбасы өндірісінің негізгі бөлігі 50% және 84% аралығында орналасқан. Беларусьдағы сүттің 86%-ы ауыл шаруашылық бірлестіктерінде өндіріледі, ал бірлестіктерде жеке шаруа қожалықтарына қарағанда бір мал басынан 50%-ға артық сауым алынады. Беларусьның мақсаты - сүтті мал басын 435 мыңнан асырып, сиырлардың 6000 кг өнімділігінде сүтті өнімдер өндірісін 10 млн. тоннаға жеткізу. Біздің отандық өндіріс келесідей көрсеткіштерге ие: 2013 жылы бүкіл ел бойынша сиырлардың өнімділігі 2280 кг сай сүт өндірісі 4930,3 мың тоннаны құрады, оның ішінде 3714 кг ауыл шаруашылық бірлестіктерде, 1806

кг шаруа және фермерлік қожалықтарда, 2316 кг жеке шаруа қожалықтарында және сүтті мал басы 2734,8 мыңды құраған.

КО мен БЭА-тың мәліметтері бойынша 2013 жылдағы Қазақстан Республикасының жиынтық сүт өнімдерінің тауар айналымы 141,6 млн. долларды құрады. Бұл 2012 жылға қарағанда импорттың 5,9%-ға өсуі өсерінен 6%-ға артып, ол тауар айналымының 98,2%-ын құраған. Сальдо 2012 жылмен салыстырғанда 7,5 млн. долларға өсіп, 136,5 млн. доллар құрады.

Сонымен қатар, алыс шет елдерден келетін сүтті өнімдердің импорты артуда. Осылайша ҚР Ауылшаруашылығы министрлігінің оперативті есебінде көрсетілгендей 2013 жылдың қаңтар-сәуір айларында Кеден Одағы елдеріне алыс шет елдерден келетін сүтті өнімдер импорты 25,7%-ға артқан. Ол 2012 жылдың дәл осы кезеңдегі көрсеткішінен 17,6%-ға артық. Соның ішінде, ірімшік пен сүзбе импорты – 12%, айран мен йогурт – 33%, сары май – 46%, ал құрғақ сүт пен қойылтылған сүт импорты 2,1 есеге артқан. Алыс шет елдерден келетін сүтті өнімдер импортының артуының бірден-бір себебі ретінде БЭА осы елдердегі сүт ресурстарына деген тапшылықты атап көрсетеді. Бұл сүтті мал шаруашылығына капиталдың аз құйылуымен, жемнің сапасының төмендігімен, сүтті мал басының нашарлауымен тікелей байланысты. Екінші себебі ретінде импорттық бағаны төмендетіп отырған Бірыңғай кедендік тариф ставкасының төмен болуын атап өтуге болады. Үшіншісі жекелеген сүт өнімдерінің бәсекеге қабілетсіздігі. Осылайша, 2013 жылдың 11 айында Қазақстанға алыс шет елден келген сары май құны 1 кг үшін 4,4 доллар, ал Беларусьиядан 1 кг үшін 4,9 долларға теңестірілген.

Кеден Одағына мүше сүт өндіруші елдердің орташа бағасын есептей отырып, ең қымбат баға Ресей Федерациясына тиесілі екендігі айқындалған. Еуростат мәліметі бойынша 2010 және 2011 жылдары ол еуропалық өндірушілердің бағасынан сәйкесінше 4 және 61 долларына қымбат болған. Сүттің ең төмен бағасы беларустық өндірушілерде. 2011 жылы Ресей мен Қазақстанда баға сәйкесінше тоннасына - 482,8 және 428,3 АҚШ доллары болғанда, Беларусьияда 334,2 АҚШ доллар болды. Кейінгі жылдары сүтті өнімдер бағасының өсу үдерісі сақталуда, алайда Беларусьияда баға өсу динамикасы бірқалыпты болса, Қазақстанда 2011 жылы баға 105,5 АҚШ долларына артып кетті. Сүтті өнімдердің барлық түрінің (11,0; 61,4; 12,8% сиыр, жылқы, түйе сүті сәйкесінше) өзіндік құны артты. 2013 жылы ең жоғары тұтынушылық баға Ресей Федерациясында, ал ең төмен баға Беларусь Республикасында тіркелді. Ресейдегі пастерленген сүттің бағасы Беларусьиядан 1,5 есе, Қазақстаннан 9%-ға жоғары болды. Сары май құны сәйкесінше 17,4% және 8,4%, ал ірімшік құны 21,8% және 8,1% жоғары болды. Бұл 2012 жылмен салыстырғанда тұтынушылық бағалардың артуы пастерленген сүтке Ресей мен Беларусьияда 11% және Қазақстанда 2,8%; сары май Ресейде 15,6%, Беларусьияда 13,3%, Қазақстанда 2,8% ; ірімшік Ресейде 17,1%; Беларусьияда 11,8% және Қазақстанда 3,9% сәйкесінше болды.

Қазақстанда 2014 жылдың қазан айында 2013 жылдың желтоқсанымен салыстырғанда сүт өнімдерінің бағасы 9,4% өсті. Беларусьияда сүт өнімдерінің ішінен ірімшік – 16,5 %, ал Ресейде 2014

жылдың қазанында 2013 жылдың желтоқсанымен салыстырғанда сүт және сүт өнімдерінің бағасы – 11,4% өсті. КО және БЭК шеңберінде қаймағы алынбаған сүт өнімдерінің өндірісі 2014 жылдың қаңтар-қазан айларында өткен жылдың осы аралығымен салыстырғанда 0,02% өскен. Бұл өсім Беларусьия (104,3%) және Қазақстан (111%) есебінен болды деп айтуға болады, бірақ Ресейдегі өнім өндірісінің (98,9%) төмендеуі осы саладағы мүмкін өнім өсімін жоққа шығарды. Бұның есесіне сары май өндірісі КО мүше барлық елдерде 12,2% артқан. Осы орайда Қазақстан Республикасының ірімшік пен сүзбені тек Ресей мемлекетіне ғана шығаратынын атап өту керек. Бірақ, бұл экспорттың көлемі жылдан-жылға азаюда. Мысалы 2013 жылы жеткізілімдердің нақты көлемі 358,4 тоннаны құрады, ал бұл дегеніміз 2012 жылғы көрсеткіштен 38,8% төмен болып табылады. Ал, 2014 жылдың аяғында Ресей рублінің құнсыздануы және біздің өнімдеріміздің бағасының бәсекеқабілеттілігінің төмендеуі нәтижесінде аталған экспорт көлемі мүлдем азайды деуге болады.

Аталған жағдай отандық өндірушілер үшін тиімсіз қалыптасып отыр. 2013 жылы 4553097 центнер сүт өткізілді, оның ішінде 4480593 сиыр сүті, 43986 жылқы, 25283 түйе сүті. Сиыр сүті сатылымының 0,9%-ға төмендеуі салдарынан жалпы сүт сатылымы 0,7% төмендеді, бұл сатылған өнім құнының 9,9%-ға артуымен байланысты болуы мүмкін. 2012 жылмен салыстырғанда жылқы сүті бағасы 35,4%-ға артып, түйе сүті бағасы 1,7% төмендеді, алайда жылқы сүті сатылымы 26,4%, ал түйе сүті 0,3%-ға артты. Сүт түрлері бойынша орташа 37%-ды құрап жалпы пайда мен рентабельділік артты. Максималды көрсеткіш түйе сүті өндірісінде, ал минималды көрсеткіш сиыр сүті өндірісінде көрсетілген. Осыған байланысты түйе мен бие сүті өндірісінің дамуы алыс шетел нарығына экспортталатын өндіріс аясында басты назарға алынуы тиіс [5].

Қазақстандық сүт өнімдерінің 70%-ын Орта Азия елдері (Өзбекстан, Тәжікстан және т.б.) және 30%-ын Ресей пайдаланады. Қазақстанның сүт өнімдері экспортының негізгі бөлігін сары май мен іркіт (ұйытылған сүт, қатық, йогурт) құрайды, олардың үлес салмағы 72%-ды құрайды.

Қазақстандық импорттың негізін қойылтылған және қойылтылмаған сүт, ірімшік, сүзбе және іркіт құрайды. Елде ірімшік мүлдем өндірілмейді деуге де болады. Ірімшікке жарамсыз сүт мәселесі 2000 жылы көтерілді, алайда әлі күнге дейін шешімін таппады. Сүттің майлылығы мен сапасы ірімшік өндіруге сай келмейді. Сондықтан да мал шаруашылығын дамыту қазіргі агроөнеркәсіп кешенінің алдында тұрған бірден-бір мақсат болып табылады.

2013 жылдан бастап Қазақстанның сүт өнімдері нарығындағы бәсекелестік ұшыға түсті. Бұл негізінен өндіріс көлемінің артуы және Кеден Одағына мүше мемлекеттерден тасымалданатын импорт өнімдерінің көлемінің артуына байланысты болды. Қазақстанның сүт өнімдері одағының өкілдерінің айтуынша, 2010 жылдан бері республикамызда сүт, айран өнімдері мен сары май тұтыну көрсеткіші 40% артқан. Қазір бір қазақстандық жылына 270 килограмға жуық йогурт, қаймақ, сүзбе, ірімшік пен сары май және сүт өнімдерін тұтынады екен. Сарапшылардың пікірінше, бұл көрсеткіш ТМД мен жақын көршілерде және Еуропада анағұрлым жоғары. Дегенмен, біздің

елде тіркеліп отырған өсім көрсеткіші сүт өндірісі саласының болашағынан зор үміт күттіреді.

Жалпы айтқанда, сүтті өнімдер саласы отандық бәсекеге қабілетті өнімдер көлемін қазіргі өндіріс көлемінен үстеме 1,7 млн. тоннаға дейін ұлғайтып, сүтті өнімдер импортын 21%-дан 3%-ға дейін азайту мақсаты қойылған.

Даму бағдарламасында бөлінген субсидия аясында шетелдік селекциялы ірі қара мал 36 мың сүтті малбасын; етті және сүтті шаруашылықты жүргізу мақсатында 3756 мың малбасын сатып алу көзделуде. 2020 жылға қарай шаруашылықтың барлық санатындағы малбасын көбейтіп, жалпы 12,7%-ға жеткізу болжануда.

2013 жылы осы мақсатпен республика бюджетінен 26 млрд. тенге көлемінде субсидия бөлінді, оның ішінде қымызға - 345,8 млн. теңге, шұбатқа - 141,6 млн. теңге, сүтке - 3877,3 млн. теңге [6].

«Сыбаға» бағдарламасы аясында АҚ «Аграрлық несиелеу корпорациясы» мен АҚ «Ауыл шаруашылықты қаржыландыру қоры» 46924 малбасын алуға 8563,5 млн. теңгеге 1148 қарызгер несиелендірілді, оның ішінде 46034 ұрғашы мал (жоспарланғаны 42000 ірі қара мал басы), 890 асыл тұқымды еркек мал (жоспарланғаны 770 ірі қара мал басы).

Алынған қосымша сүт көлемін май, ірімшік, құрғақ сүт, балмұздақ және т.б. сияқты ұзақ мерзімді жарамды тауарға өңдеу қажет. Осылайша 2020 жылға дейінгі кезеңде агроөнеркәсіптік кешенді дамыту аясындағы «Агробизнес 2020» бағдарламасы негізінде айтылған сүт өнімі түрлерін толығымен субсидиялау көзделіп отыр.

Euro research and Consulting халықаралық компаниясының болжамдары бойынша, 2020 жылға қарай әлемдегі сүт және сүт өнімдерінің өндірісінің өсімі 26% дейін жетеді. Осы орайда ауылшаруашылығы министрлігі мамандарының есебі бойынша, Қазақстанда 2020 жылға қарай ішкі нарықта өнім өсімі 1,6 млн. тоннаға дейін жетуі мүмкін. Оның ішінде 1,5 млн. тоннаны жергілікті өнім құрайтын болады.

Ішкі және сыртқы нарықтарды талдау келесідей нәтижелерді көрсетеді:

халық санының өсуіне байланысты сапалы азық-түліктеріне деген сұраныс артуда; сүтті өнімдерді тұтыну көрсеткішін ғылыми негізделген нормаға жеткізсек, ішкі тұтыну нарығын ұлғайтуға мүмкіндік туады. Сүтті өнімдерді тұтыну мөлшері төмен халық бөлігіне Ресейдегідей әлеуметтік көмек көрсету қажет. Білім беру, денсаулық сақтау сияқты әлеуметтік салаларға сүтті өнімдерді мемлекеттік сатып алуды қамтамасыз ету қажет, яғни өндіріс көлемін ұлғайту үшін қаржыландыру көзін сұранысқа құю керек.

Қазақстанның Орталық Азия елдеріне сүтті өнімдер экспортын ұлғайту үшін ортақ шекара мен тұтынушы талғамының бірегейлігі сияқты факторлар катализатор бола алады. Жылқы мен түйе сүтінің өндірісін ұлғайту еуропа елдеріне экспортталатын өнім үлесін арттырар еді. Жоғарыда көрсетілгендей, құрғақ сүтке деген сұраныс жылдан-жылға артуда. Алайда, бағдарламада құрғақ сүт өндірумен айналысқан зауыттардың жұмысын қайта жандандыру айтылмаған, ал Азия нарығы Ресей мен Беларусьқа карағанда Қазақстанға жақынырақ екені белгілі.

Егер еуропалық нарық біздің экспортқа жабық болса, ал ТМД-ның экспорттаушы елдері арасында

бәсеке артып келе жатса, онда отандық өнімнің бәсекеге қабілеттілігін арттыру мәселесі қазіргі таңда өзекті болып отыр.

Әлемдік сүт өнеркәсібін талдау нәтижесінде, тұрғындардың тамақтануын жақсарту және рационализациялау саласындағы үрдістерге сәйкес және тұтынушылардың талғамының өзгеруіне қатысты, сүт өңдеумен және оның негізінде өнім шығарумен айналысатын кәсіпорындардың ассортименттік саясатын құруға қажетті базалық аспектілер айқындалды.

Сүтті өнімдер өндірісі келесі бағыттар бойынша жүзеге асырылуы тиіс: экологиялық таза табиғи өнім өндірісі; биологиялық және физиологиялық дәрумендер қосылған өнім шығару; төмендетілген калориямен, емдік-профилактикалық қасиеттерімен; сүтті өнімді, әсіресе қымыз бен шұбат өндірісінің қаптамасы аясында жаңа заманауи технологияны пайдалану.

Еуразиялық экономикалық комиссия Кеден Одағы елдері мен сүт өндіруші өнеркәсіптер бірігіп сүтті мал шаруашылығының бәсекеге қабілеттілігін арттыру мақсатында жүйелік іс-әрекеттерге көшуі қажет деп есептейді. Елдерді сүтті өнімдердің жекелеген түрлерін өндіруге мамандандыру мен сүтті өндірісті мемлекеттік субсидиялау, АӨК ортақ қаржыландыру бағдарламасын қолдануға насихаттау керек, әсіресе асыл тұқымды мал шаруашылығы саласында бірегей саясат жүргізу қажет деп ұйғарады.

Қазіргі таңда Ресей экономикасына санкция қолданылғаннан бері бұл елдің сүт нарығы, сүт өнімдері ассортиментін белсенді түрде кеңейтуде. Сарапшылар осы орайда дәстүрлі сүт өнімдерін тұтыну көлемі заманауи байытылған өнімдердің (биоқатық, биосүт, биойогурт) пайдасына қарай ауысатынын, сонымен қатар десерттік сүт өнімдерін өндіру де перспективті болып табылатындығы атап көрсетуде. Осы орайда, біздің де отандық өндірушілердің жұмысын сарапшылардың зерттеу нәтижелеріне сәйкес жандандыру қажет деп есептейміз.

Қазақстандағы сүт өндірісіне қатысты өндіріс қарқынының артуы шаруа қожалықтары мен жеке қосалқы шаруашылықтарда, ал төмендеуі ауылшаруашылық кәсіпорындарында байқалатындығымен ерекшеленеді. Бұл үрдіс кезіндегі КСРО ыдырағаннан кейінгі сүт өндірісін орталықтандырылмаған ұсақ шаруашылықтарға таратып жіберудің әсерінен туындаған мәселе екендігі айқын. Яғни, уақыт өте келе ауылшаруашылығы саласында өткізілген жекешелендіру үдерісінің келеңсіздігі осы ұсақ шаруашылықтарға ыдыратудың тиімсіз екенін көрсетіп отыр. Қазіргі таңда сүт өнімдері нарығы өсіміне кедергі жасап отырған негізгі факторлардың бірі шикізат базасының тапшылығы болып отыр. Елдегі фермалық шаруашылықтардың қуаты кәсіпорындар өңдеп шығаратын таза сүтті қамтамасыз етуге ғана жетіп отыр. Нәтижесінде, өзге өнімдер үшін шикізатты сыртқы нарықтардан тасымалдауға тура келеді немесе құрғақ сүттен жасау амалынан басқа ештеңе қалмайды. Қазір ірі өндірушілер жергілікті шаруа қожалықтарымен тікелей байланыс орнатып, істі жолға қоюға тырысып жатыр.

Жалпы сүт өндірісін ұлғайту, сауынды сиырлар басын көбейту арқылы жүзеге асырылатындығы белгілі. Ішкі нарықтағы сүт өндірушілердің жеке, ұсақ шаруашылықтарындағы мал азығының

жетіспеушілігі, сақтау қоймаларының және желдету жүйесінің болмауы, логистикалық мәселелердің дұрыс шешілмеуіне байланысты, бұл мәселелер сүт сапасына және оның тауарлық сипатына, ішкі нарықты терең өңделген сүт өнімдерімен қамтамасыз етуге және отандық өнімнің бәсекеқабілеттілігін арттыруға кері әсерін тигізуде. Бұл үрдіс, сүтті өнеркәсіптік өңдеу деңгейін төмендетіп, ішкі нарықтағы өндірістік қуатты толық пайдаланбау нәтижесінде сүт өнімдерінің өзіндік құнын өсіріп, бағалық бәсеке қабілеттілігін төмендететіні сөзсіз. Осы орайда, сүт өңдеуші кәсіпорындардың кешендерді қалыптастырушы субъектілер ретіндегі маңызы артса, тиімді бағаларды қалыптастыруға септігін тигізуі мүмкін. Яғни, мемлекет сүт және сүт өнімдері нарығының тиімді қызмет етуіне қол жеткізу мақсатында сүт индустриясын құруға бағытталған кешенді іс шараларды келесі бағыттар бойынша қабылдауы қажет: сүтті мал шаруашылығын дамыту; сүт өндірісінің технологиясы мен техникасын, осы арқылы сүт өнімдерін өңдеу жүйесін жетілдіру. Бірақ, аталған кешенді шаралардың ішінен тек неғұрлым қол жетімді және мүмкін болатындарын ғана таңдау қажет, әсіресе технология мәселесінде.

Сүт өнеркәсібі халық шаруашылығының маңызды саласы, сондықтан сүт және сүт өнімдерін өндіру тиімділігі халықтың өмір сүру деңгейіне тікелей әсер етеді. Әлемдегі сүт өнеркәсіптерінің даму жағдайын ескере отырып, сүт және сүт өндірісінде инновациялық технологияны қолдану арқылы алға шығуға болатындығын атап өтуге болады, себебі бұл салада оның потенциалды дамуына мүмкіндік беретінін көрсетеді және ауыл шаруашылығы өнімдерін өңдеу бойынша келесі елдердің тәжірибесін қолданса болады: Германия, Канада, Голландия және т.б.

Сонымен қатар, өнеркәсіптің басқа салалары сияқты, сүт өнеркәсіптерінің жоспарлау қызметін ұйымдастыру мен ауылшаруашылығы және өндірістік кәсіпорындарының бірігуін қамтамасыз ету керек. Бұл өз кезегінде сала өнімінің бәсекеқабілеттілігін арттырып, баға деңгейіне әсер ететіні сөзсіз. Осы орайда, Ресейде шаруашылықтардың 10% шығыны мемлекеттік субсидия есебінен өтелетіндігін, Беларусь елінде бұл көрсеткіш 30% құрайтындығын атап өту керек. Еуроодақ болса, сүт өндірісіндегі шаруалар шығынының 40% өз мойнына алған. Ал, Қазақстанда бүкіл қожалықтардың 15% ғана субсидиямен қамтылған. Мұның салдары өнімнің өзіндік құнының

қымбаттауына әкеп соқтыруда. Осының әсерінен еліміз сүт өнімдері бойынша, нарықтағы орнын Кедендік Одақ елдеріне қолдан беруге мәжбүр болып отыр.

Қорыта келгенде, аталған жедел шаралармен қатар біздің елімізде қандай көлемде сүт шикізатын өндіре алатындығымызды анықтау қажет. Ол үшін ауылшаруашылығы министрлігінің мамандары тарапынан елдегі мал басының саны, жалпы сауын, тауарлы сүт көлемі, сүттің өнімділігі туралы ақпараттар талданса сала жұмысын дұрыс жолға қоюға болар еді. Ал, монополияға қарсы агенттікке және кәсіпкерлерді қорғау палатасына сүт өндірушілер мен сүт өңдеушілер саудасы арасындағы түсетін табысқа талдау жасап, оларды көтеру мәселесін жедел түрде қарастыру қажет деп ойлаймыз. Бұл негізінен, 2015 жылдың аяғына дейін Қазақстанның Бүкіләлемдік Сауда Ұйымына кіруіне байланысты несиелер құрылымын өзгертудің, ҚҚС, сүт және сүт өнімінің техникалық регламентін және қорғау шараларының қолданылу мөлшерін және мемлекеттік қолдаудың нормативтік актілерін қайта қарастыру қажеттігімен түсіндіріледі. Осы тұста кезінде Еуропа мемлекеттерінде кеңінен қолданылған несиелеу тәжірибесін ескеруіміз қажет. Яғни, ауылшаруашылық кәсіпорындары үшін несиелер бойынша пайыздық төлемдерді төмендетіп, кепілдік базасын кеңейтуіміз керек. Дамыған елдердің тәжірибесінде сүт өндірумен айналысатын субъектілерге несиелердің пайыздық үстемесі төмендетіліп 15-20 жылға дейін беріледі. Бұл негізінен сүт өңдейтін заманауи құрылғылардың күрделі қаржыларды қажет ететіндігімен түсіндіріледі.

Біздің пайымдауымызша, бұл саланы дамыту тек мемлекеттік қолдаумен шектелуі мүмкін емес. Яғни, мемлекеттік әсер ету тек қаржылық тұрғыдан ғана емес, сонымен қатар осы саланы дамытатын өндірістік мамандарды дайындаумен де байланысты болу керек. Оларға өз кезегінде сүт өндірісінде жаңа технологиялардың қолданылу жауапкершілігін жүктеу қажет. Бұл орайда агрономия және зооинженерлік мамандықтардың тартымдылығын арттыру үшін, олардың статусын көтеретін мемлекеттік саясатты тиімді шаралары керек. Мемлекеттік саясатты орта мерзімдік перспективада жоғарыда аталған екі бағытта бірдей жүргізу арқылы синергетикалық нәтижеге қол жеткізуге болады, яғни сүт өндірісінің төмендеу үрдісін тоқтатуға және әлемдік экспорт тәуелділігінен айығуға септігін тигізеді деп ойлаймыз.

Әдебиеттер:

1. Програмама по развитию агропромышленного комплекса на 2013-2020гг. «Агробизнес-2020» / <http://online.zakon.kz>
2. Тенденции и перспективы развития мирового рынка молока и молочной продукции / <http://kz.mofcom.gov.cn/accessory>
3. Анализ развития рынка молока и молочной продукции государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства / <http://eurasiancommission.org>
4. Обзор рынка молока по состоянию на 24 июня 2014 / <http://agroday.ru>
5. Статистический ежегодник «Казахстан в 2013 году» / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
6. Оперативная отчетность о реализации стратегического плана государственного органа Министерство сельского хозяйства Республики Казахстан Период отчета: 2013 год / minagri.gov.kz

Резюме:

Мақалада әлемдік сүт нарығының дамуы талданған. Еуразиялық экономикалық одақ шеңберінде Қазақстан Республикасының сүт нарығын дамыту, сүт өнімдері экспортын ұлғайту мүмкіндіктерінің мәселелері мен перспективалары қарастырылған.

Негізгі сөздер: сүт нарығы, сүт өнімдерінің бәсекеге қабілеттілігі, экспорт, сүт және сүт өнімдері импорты.

В статье анализируется развитие мирового молочного рынка. Рассматриваются вопросы развития молочного рынка Республики Казахстан в рамках Евразийского экономического союза, проблемы и перспективы дальнейшего развития и возможности увеличения экспорта молочной продукции.

Ключевые слова: молочный рынок, конкурентоспособность молочной продукции, экспорт, импорт молока и молочной продукции

The article analyzes the development of the world dairy market. The issues of development of the dairy market of the Republic of Kazakhstan in the framework of the Eurasian Economic Union, problems and prospects for further development and the possibility of increasing exports of dairy products.

Keywords: the dairy market, the competitiveness of dairy production, exports, imports of milk and milk products

Авторлар туралы мәлімет:

Қожахметова Г.А. - э.ғ.к., Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының доценті

Бержанова А.М. - э.ғ.к., Л.Н.Гумилев атындағы ЕҰУ «Экономика» кафедрасының доценті

Оценка современного состояния гостиничного сектора Республики Казахстан в преддверии проведения ЭКСПО-2017

М. Смыкова, Ж. Рахимбекова
Алматы Менеджмент Университет

Наметившиеся в последние годы в республике положительные тенденции в развитии туристской отрасли свидетельствуют о том, что отечественный туризм может внести свой вклад в реализацию Стратегии вхождения Казахстана в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира. И сегодня «стоит задача создания конкурентоспособной туристской индустрии для обеспечения стабильного роста доходов государства и занятости населения в обслуживающей сфере индустрии туризма за счет увеличения объемов въездного и внутреннего туризма» [1, с.2].

Сегодня туризм в Казахстане входит в перечень семи приоритетных несырьевых отраслей экономики. Валовая добавленная стоимость в 2012 году составила порядка 415,1 млрд. тенге и по сравнению с 2009 года увеличилась почти в 1,8 раза. Сегодня доля туризма в структуре ВВП нашей республики, имеющей богатый рекреационный потенциал, составляет порядка 0,3%.

В таблице 1 представлены индикаторы развития гостиничных предприятий за последние пять лет.

Таблица 1

Индикаторы развития гостиничных предприятий Республики Казахстан

	2009	2010	2011	2012	2013	2013г. к 2009г., в %	2013г. к 2012г., в %
Валовая добавленная стоимость, создаваемая туризмом, млрд. тенге	229,6	259,5	364,1	415,1	-	-	-
Списочная численность работников в местах размещения, тыс. человек	41	48,7	47,7	42,6	50,4	123	118,3
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, занятых в местах размещения, в тенге	55 974	59 312	66 199	77 503	76 360	136,4	98,5

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Из таблицы 1 видно, что в целом средняя списочная численность работников в местах размещения на 1 января 2014 года составила 50,4 тыс. человек и по сравнению с 2009 годом увеличилась в 1,2 раза. По сравнению с предыдущим годом увеличилась на 18,3%, это при том, что среднемесячная заработная

плата работников за последние пять лет увеличилась почти в полтора раза, а если сопоставить с предыдущим периодом, то можно сказать об отрицательной динамике, снизилась почти на один процент.

Таблица 2

Динамика показателей гостиничных предприятий Республики Казахстан

по состоянию на 1 января 2014г.

	Единовременная вместимость, койко-мест	Заполняемость мест размещения, %	Предоставлено номеров, единиц	Предоставлено койко-суток	Средняя стоимость койко-суток, тенге	Общая площадь строений, кв.м.	
						всего	из них жилая площадь (площадь номеров)
Республика Казахстан	92 053	21,4	1 847 720	7 186 444	5 149,0	2 963 349,6	1 328 484,9
Акмолинская	9 572	21,8	88 461	762 173	3 488,0	244 980,3	111 815,7
Актюбинская	3 026	20,4	75 079	224 780	5 007,0	204 752,4	33 960,4
Алматинская	5 564	13,6	32 743	276 399	2 168,0	124 534,2	62 265,9
Атырауская	2 707	52,6	151 714	519 894	9 672,0	213 867,9	53 331,1
Восточно-Казахстанская	2 632	23,3	5 137	223 994	6 728,0	61 164,4	32 741,9
Жамбылская	1 566	28,6	82 060	163 320	4 119,0	37 651,1	20 496,7

	Единовременная вместимость, койко-мест	Заполняемость мест размещения, %	Предоставлено номеров, единиц	Предоставлено койко-суток	Средняя стоимость койко-суток, тенге	Общая площадь строений, кв.м.	
						всего	из них жилая площадь (площадь номеров)
Карагандинская	3 080	23,8	140 516	267 674	4 055,0	90 332,8	36 659,4
Костанайская	1 183	21,9	1 837	94 381	6 724,0	43 202,1	23 347,9
Кызылординская	3 370	35,1	8 105	431 193	10 136,0	145 976,2	65 317,8
Мангистауская	4 224	17,2	120 436	265 934	4 844,0	104 071,1	58 188,4
Павлодарская	5 177	14,5	87 688	274 006	5 819,0	113 985,8	51 718,6
Северо-Казахстанская	1 787	14,6	44 017	95 263	3 847,0	43 800,7	17 062,5
Южно-Казахстанская	17 401	14,6	341 166	928 055	2 458,0	477 632,5	304 671,7
г. Астана	9 134	33,9	300 022	1 130 295	10 362,0	441 900,9	165 701,1
г. Алматы	10 220	27,4	263 715	1 021 527	11 091,0	408 320,6	186 291,8

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Проведя анализ показателей гостиничных предприятий (таблица 2) на 1 января 2014 года в разрезе областей, можно отметить следующее: лидерами по загрузке номерного фонда являются Атырауская (52,6%) и Кызылординская (35,1%) области, наименьший результат получили: Алматинская (13,6%) и Западно-Казахстанская (12,2%) области, которые имеют устаревшую материально-техническую базу предприятий гостиничного сектора, включая удобства и оснащенность номеров. В то же время при небольшом коэффициенте загрузки Западно-Казахстанский регион имеет значительное количество единовременной вместимости, койко-мест (2 место, после Южно-Казахстанской области). За истекший год наибольшее количество предоставленных номеров отмечают следующие регионы: Южно-Казахстанская (1 место), г. Астана (2 место – 300022) и г. Алматы (3 место с количеством 263715 номеров), затем Атырауская и Карагандинская области. Аутсайдером стала Костанайская область, где было предоставлено менее 2000 номеров за год или в 185,7 раза меньше, чем в Южно-Казахстанском регионе за тот же период.

Следует отметить, что по количеству

предоставленных койко-суток динамика показателей имеет свою специфику, несмотря на вышеперечисленные тенденции, первенство однозначно принадлежит г. Астана – как столице, что в свою очередь означает значительный поток командировочных гостей, в том числе резидентов и нерезидентов с различными целями и составляет порядка более 1130 тыс.человек, затем г. Алматы с посещением и проживанием более 1021 тыс. человек. Среди регионов по количеству предоставленных номеров лидерами являются Акмолинская и Западно-Казахстанская области, наименьшее количество принял Северо-Казахстанский регион.

В настоящее время является актуальным деление гостиничных предприятий по формам собственности. Из 1678 гостиничных предприятий в государственной собственности находятся 41, 26 – в собственности других государств, их юридических лиц и граждан и 1611– в частной собственности, из них совместных предприятий с иностранным участием – 40. За последние пять лет произошло увеличение мест размещения почти на 36%, при том, что только за один год по сравнению с предыдущим годом их количество возросло почти на десять процентов.

Таблица 3

Динамика распределения мест размещения по формам собственности Республики Казахстан

единиц

	2009	2010	2011	2012	2013	2013 г. к 2009 г., в %	2013 г. к 2012 г., в %
Всего	1 235	1 494	1 494	1 526	1 678	135,8	110,0
в том числе по формам собственности:							
Государственная собственность	39	40	24	25	41	105,1	164
Частная собственность	1 167	1 421	1 438	1 471	1 611	138,0	109,5
Из нее совместных предприятий с иностранным участием	70	68	44	41	40	57,1	97,6
Собственность других государств, их юридических лиц и граждан	29	33	32	30	26	89,7	86,7

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Из таблицы 3 видно, что за последние пять лет динамика показателей распределения мест размещения имела неоднородный характер. По состоянию на 1 января 2014 года можно отметить, что доля государственных гостиничных предприятий в целом по республике составляет менее 2,5%; частных предприятий порядка 96%, предприятий, находящихся в собственности совместных предприятий с иностранным участием – 2,4% и предприятий в собственности других государств составили менее 1,5%. В целом, доля государственных мест размещения увеличилась всего на пять процентов, при том, что частный бизнес увеличился на 38%, из нее доля гостиничных предприятий в собственности совместных предприятий с иностранным участием сократилась почти вдвое (на 43%) и гостиниц в собственности других государств уменьшилась почти на десять процентов.

Классификация жилых номеров в гостиницах предусматривает их деление на категории согласно: размеров, емкости, типа жилых и нежилых помещений, оборудования, уровня комфорта и других факторов. По площади номеров или жилых помещений наибольшее количество кв. м. имеют следующие регионы: Южно-Казахстанская (304671,7), г. Алматы (186291,8), г. Астана (165701,1) и Акмолинская (111815,7) области. Хотя соотношение жилой площади к нежилой площади – отличается, например: Южно-Казахстанская (6:10), г. Алматы (4:10), г. Астана (4:10) и Акмолинская (4:10). Наименьшей по жилой площади гостиниц является Северо-Казахстанская область (17062,5

кв.м.) при соотношении к нежилой (4:10). Таким образом, соотношение практически у всех регионов выдержано в соответствии со стандартами к зданиям и сооружениям средств размещения, однако в Южно-Казахстанском регионе номера наиболее просторные.

Стоимость за размещения является одним из основных показателей привлекательности гостиничных предприятий, однако в 2013 году ситуация по республике носит неоднозначный характер, так, например, средняя стоимость койко-суток в целом составила 5149 тенге. Наиболее высокая политика ценообразования, несомненно, в столицах, в г. Алматы (11091 тенге) и Астана (10362 тенге). Анализируя регионы республики можно заключить, что высокие цены за размещение преобладают в Атырауской и Кызылординской областях, причем в последней ценовая политика очень схожа с Южной столицей. Низкой ценовой политикой представлены предприятия гостиничного сектора двух регионов: Южно-Казахстанской (2458 тенге) и Алматинской (2168 тенге)

Проведя анализ гостиничных предприятий по состоянию на 1 января 2014 года по сравнению с 2012 года, можно отметить следующее: доля средств размещения находящаяся в государственной собственности, увеличилась на 64%; в собственности предпринимателей возросла на 9,5%. Однако доля предприятий находящихся в собственности совместных предприятий с иностранным участием и других государств, их юридических лиц и граждан заметно уменьшилась, порядка 7% в целом, причем последняя составила из них 86,7%.

Таблица 4

Количество мест размещения по типам и формам собственности Республики Казахстан за 2013 год

единиц

	Всего	В том числе				В %
		государственная собственность	частная собственность	из нее		
				собственность совместных предприятий с иностраным участием	иностранная собственность	
Всего	1 678	41	1 611	40	26	100
Гостиница с рестораном	393	1	377	12	15	23,4
Гостиница без ресторана	774	3	766	14	5	46,1
Дом отдыха	32	2	28	4	2	1,9
Мотель	4	-	4	-	-	0,2
Туристская база (лагерь)	24	-	24	1	-	1,5
Детский лагерь	52	25	23	4	4	3
Пансионат отдыха	23	3	20	3	-	1,4
Одноэтажные бунгало, сельские домики (шале), коттеджи, небольшие домики и квартиры	335	6	329	1	-	20,0
Кемпинг	6	-	6	-	-	0,4
Другое место размещения	35	1	34	1	-	2,1

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [12].

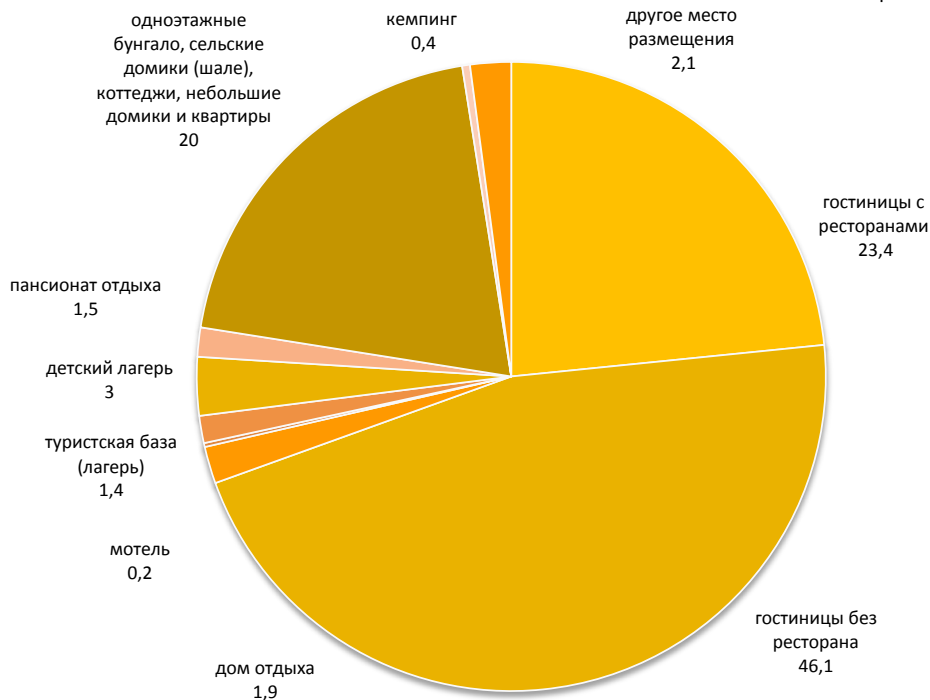
Анализируя (таблица 4, рисунок 1) распределение количества гостиничных предприятий по типам собственности на 1 января 2014 года можно заметить, что наибольший процент гостиничных предприятий

позиционируют как гостиницы без ресторана и составляют чуть меньше половины (46,1%) всех предприятий размещения.

Рисунок 1

Количество предприятий размещения по типам собственности

на 1 января 2014г., в процентах



Гостиницы с ресторанами занимают почти ¼ всех предприятий (23,4%). Около половины всех предприятий – гостиницы без ресторанов. Кроме того, двадцать процентов составляют одноэтажные бунгало, сельские домики (шале), коттеджи,

небольшие домики и квартиры; оставшиеся 10,5% занимают дома отдыха, мотели, туристские базы, детские лагеря, пансионаты отдыха, кемпинги и другие места размещения, другими словами эти типы средств размещения не так развиты по республике.

Рисунок 2

Доля гостиничных предприятий по формам собственности с ресторанами и без ресторанов за 2013 год

в процентах



Оценив гостиничные предприятия с ресторанами и без них на 1 января 2014 года по форме собственности, можно заключить следующее: что практически все предприятия являются представителями частного бизнеса и составляют 93% и 97,2% соответственно. Почти 4% – это гостиницы с ресторанами с иностранным участием, их доля в

предприятиях гостиничного сектора без ресторанов составила порядка 0,6%. Иную ситуацию составляют участники с собственностью совместных предприятий с иностранным участием: 3% – гостиницы с ресторанами и 1,8% – без ресторанов. С точки зрения государственной собственности, их доля невелика – 0,2% и 0,4% соответственно.

Рисунок 3

Доля гостиничных предприятий по формам собственности на 1 января 2014 года

в процентах



Увеличение числа гостиничных предприятий, находящихся в государственной собственности, с 25 до 41 по сравнению с 2012 годом связано с внесением поправок к Закону Республики Казахстан «О государственном предприятии» от 19 июня 1995 года, где с 11 июля 2004 года туристская деятельность на предприятиях с государственной формой собственности разрешена [2].

Структура гостиничных предприятий по формам собственности претерпела существенные изменения: доля собственности других государств, их юридических лиц и граждан уменьшилась с 2,4% в 2009 году до 1,5% в 2013 году, доля частной собственности увеличилась с 94,5% до 96%, а доля государственной собственности сократилась с 3,2% до 1,5% соответственно.

Исследование по типам предприятий будет носить не полный характер в том случае, если не показать структуру распределения гостиничных предприятий (таблица 5).

В республике наряду с ростом гостиничных предприятий происходит изменение типов предприятий гостиничного хозяйства. Среди 1678 предприятий гостиницы с ресторанами составили 70%, гостиницы без ресторанов – 21,4%, предоставление жилья на выходные и прочие периоды краткосрочного проживания – 7,3%, туристские лагеря, парки отдыха и развлечений – 0,5% и 0,6% – прочие места для проживания. По сравнению с 2009 г. количество гостиниц с ресторанами уменьшилось почти на 6,5%, в то же время гостиниц без ресторанов увеличилось на 4%.

Таблица 5

Структура типов гостиничных предприятий Республики Казахстан

в процентах

	2009	2010	2011	2012	2013	2013г. к 2009г., в %	2013г. к 2012г., в %
Всего	100	100	100	100	100	-	-
в том числе:							
Гостиницы с ресторанами	76,3	76,3	73,7	69,5	70,0	91,7	100,7
Гостиницы без ресторанов	17,4	17,8	20,2	23,7	21,4	123	90,3
Предоставление жилья на выходные и прочие периоды краткосрочного проживания	5,0	5,2	5,1	5,8	7,3	146	125,9
Туристические лагеря, парки отдыха и развлечений	1,1	0,4	0,4	0,4	0,5	45,5	125
Прочие места для проживания	2,7	0,3	0,6	0,6	0,6	22,2	100

Примечание: рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [12].

ЮНВТО рекомендует считать под малой гостиницей – гостиницу с количеством номеров до 30. Другая точка зрения заключается в том, что малая гостиница – это такая гостиница, которая может обслуживаться

и управляться членами одной семьи. В большинстве своем малые гостиницы, как правило, независимые гостиницы, не входящие в гостиничные цепи.

Таблица 6

Динамика распределения мест размещения по размерности предприятий Республики Казахстан

	2009	2010	2011	2012	2013	2013г. к 2009г., в %	2013г. к 2012г., в %
единиц							
Всего							
Всего	1 235	1 494	1 494	1 526	1 678	135,8	110,0
Малые предприятия	1 048	1 307	1 313	1 357	1 501	143,2	110,6
Средние предприятия	130	134	119	116	119	91,5	102,6
Крупные предприятия	57	53	62	53	58	101,7	109,4
Город							
Всего	882	997	989	1 056	1 048	118,8	99,2
Малые предприятия	732	852	839	910	914	124,9	100,4
Средние предприятия	103	100	98	97	95	92,2	97,9
Крупные предприятия	47	45	52	49	39	83,0	79,6
Село							
Всего	353	497	505	470	630	178,5	134,0
Малые предприятия	316	455	474	447	587	185,8	131,3
Средние предприятия	27	34	21	19	24	88,9	126,3
Крупные предприятия	10	8	10	4	19	190,0	в 4,8 раза

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [12].

Анализ развития гостиничного сектора позволил выявить, что в 2013 году 89,5% гостиниц в республике являлись малыми предприятиями, 7,1% – средними, а 3,4% – крупными предприятиями. По сравнению с 2009 года произошло укрупнение гостиниц. Крупный современный гостиничный комплекс имеет рестораны и банкетные залы, бар быстрого обслуживания, кафе, а также бары и ночные клубы. Происходит увеличение удельного веса малых и крупных предприятий за счет уменьшения удельного веса средних предприятий.

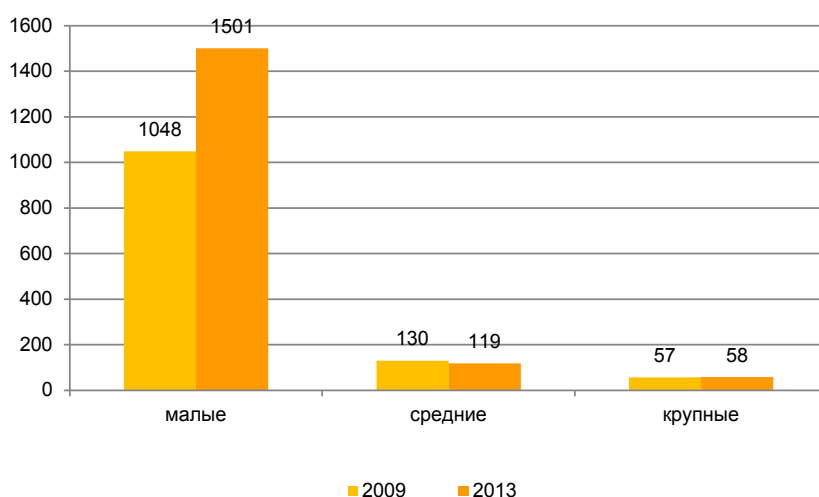
Оценив динамику распределения мест размещения по размерности гостиничных предприятий находящихся в городах можно заключить следующее: на 1 января 2014 года их количество составило 1048

средств размещения, из них 87,2% представители малого бизнеса, 9,1% среднего и 3,7% крупного бизнеса. По сравнению с 2009 года произошло увеличение малых предприятий на 25%, а количество средних и крупных предприятий заметно уменьшилось на 8% и 17% соответственно.

Схожая тенденция развития гостиничного бизнеса в селах, так например, на 1 января 2014 года мест размещения составило 630 предприятий, из них к малому бизнесу относятся 93,2%, среднему и крупному 3,8% и 3% соответственно. По сравнению с 2009 года увеличение числа предприятий малого и крупного бизнеса на 88,9% и 90% соответственно, а средние предприятия сократились на 11,1%.

Рисунок 4

Динамика гостиничных предприятий по размерности Республики Казахстан



В республике к малым предприятиям относятся гостиничные предприятия с численностью работающих до 50 человек, к средним – до 250 человек и к крупным гостиничным предприятиям – свыше 250 человек. В зависимости от размерности гостиничные предприятия по республике представлены на рисунке

4 и в таблице 6. В Концепции развития туризма в Республике Казахстан от 6 марта 2001 года отмечено, что наибольшую рентабельность имеют гостиницы туристского класса 2–3 звездные или малые и средние гостиницы [3, с. 21].

Экономика гостиничного предприятия

определяется структурой доходов и расходов. Гостиницы, кроме основных услуг по размещению, предоставляют туристам и услуги по питанию. В большинстве случаев число посадочных мест в ресторанах гостиницы превышает вместимость ее номерного фонда, так как эти рестораны обслуживают не только проживающих в ней, но и тех туристов, кто остановился в других гостиницах, на частных квартирах, у родственников или знакомых.

От загрузки номерного фонда и цен на гостиничные услуги зависит доход гостиничного предприятия. По данным проведенного исследования номерной фонд не только занимает большую часть территории гостиничного хозяйства, но и производит наибольшую долю дохода [4, с.274; 5, с.10]: от рационального использования номерного фонда. В целом в мире на их долю приходится 51,2%; доходы от деятельности предприятий общественного питания, функционирующих при гостинице составляют 27,5%; продажа напитков и иных угощений посредством минибаров составляет 7–11%; дополнительные платные услуги составляют 6%; доходы от сдачи в аренду помещений гостиницы другим организациям составляют 2–4%.

Бронирование номеров может осуществляться как посредством центральной компьютерной системы резервирования, так и через торговых представителей гостиницы, получающих за свою деятельность комиссионные, и третьих лиц. Кроме того, согласно исследованиям П.К. Форстера, доля чистой прибыли от функционирования номерного фонда составляет 73,4% от общего объема чистой прибыли. Независимо от размеров отеля структура номерного фонда и принципы её функционирования одинаковы. В маленьких отелях главный менеджер или сам собственник занимается управлением номерного фонда из-за приоритетной важности этого подразделения. Большие гостиницы нанимают для выполнения этой функции специалиста, который несет ответственность за деятельность службы предоставления услуг номерного фонда.

Согласно исследованиям, наибольшее число заказов на номера поступает посредством прямого бронирования: прямые заказы (45,9%), собственная система резервирования отеля (22,1%); туристические агентства (12,6%); представители отеля (торговые агенты) (8,9%); туроператоры (5,6%); независимые системы резервирования (3,8%); транспортные компании (1,1%) [6, с. 25].

Ф. Котлер, Дж. Боуэн, и Дж. Мейкенз считают, что «управление доходами является одним из способов дискриминационного ценообразования и помогает гостиницам достичь максимальной прибыли, основанной на спросе на гостиничные номера. Концепция управления доходами помогает эффективно управлять доходами и материальными ценностями гостиницы путем ценовых различий, основанных на эластичности спроса отдельных сегментов потребителей» [7, с. 444].

Доходы от эксплуатации гостиниц в 2013 году по сравнению с 2009 года увеличились в 1,6 раза и составили 72421,2 млн. тенге. Динамика и удельный вес доходов от эксплуатации гостиниц по видам деятельности за 2009–2013 годы показана в таблице 9. Наибольший удельный вес доходов приходится на предоставление услуг гостиницами с ресторанами (80%), так как алкогольная продукция и питание дают гостиницам соответствующие доходы, 16% – предоставление услуг гостиницами без ресторанов, остальные 4% составляют гостиницы или места размещения, осуществляющие предоставление жилья на выходные и прочие периоды краткосрочного проживания, туристические лагеря, парки отдыха и развлечений и другие виды жилья. Удельный вес доходов от реализации продукции и оказания услуг гостиниц с ресторанами по сравнению с 2009 года увеличился на 11,2%, а удельный вес доходов гостиниц без ресторанов уменьшился на 11,5% за тот же период.

Средний доход на один номер гостиниц мира составляет 84,4 доллара США [8, с. 148]. Несмотря на снижение доли г.Алматы в общих доходах от эксплуатации гостиничных предприятий с 59,5% в 2000 году до 44,5% в 2006 году, именно этот город обеспечивает большую часть доходов республики, оставаясь крупным научным, культурным, образовательным и региональным финансовым центром Казахстана.

Дж. Р. Уокер отмечает, что «каждая тысяча долларов, вложенная в покупку или строительство одного гостиничного номера, чтобы компенсировать эти инвестиции, должна вести к увеличению доходности этого номера на 1 доллар» [9, с. 165].

Многие гостиничные предприятия в целях снижения зависимости от сезонности и минимизации рисков предлагают дополнительные услуги – проведение конференций, фитнес, бассейн, сдача помещений в аренду и прочие.

Таблица 7

Динамика распределения мест размещения по категориям Республики Казахстан

единиц

	2009	2010	2011	2012	2013	2013 г. к 2009 г., в %	2013 г. к 2012г., в %
Всего	1 235	1 494	1 494	1 526	1 678	135,9	110,0
в том числе							
5-звездочные	11	13	14	16	17	154,5	106,3
4- звездочные	35	43	53	51	53	151,4	103,9
3- звездочные	86	82	91	98	103	119,8	105,1
2- звездочные	30	29	28	27	22	73,3	81,5
1- звездочные	22	25	27	24	17	77,3	70,8
Без категорий	-	806	832	875	955	-	109,1
Прочие места размещения	1 051	496	449	435	511	48,6	117,5

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [12].

В среднем более половины гостиниц в мире имеют три-четыре звезды, пятизвездочных гостиниц около 15% и приблизительно 25% гостиниц имеют одну-две звезды [11, с.29].

На 1 января 2014 года в республике насчитывалось 17 пятизвездочных отелей и по сравнению с 2009 года их количество увеличилось на 54,5%, 4-звездочных – на 51,4%; 3-звездочных – на 20%. Но несмотря на то, что фешенебельные отели увеличиваются по количеству, гостиницы, позиционирующие в более низкой категории, ежегодно не досчитывают в своих «рядах». Так на 1 января 2010 года 1- и 2-звездочных гостиниц насчитывалось 52, то по состоянию на 1 января 2014 года их стало лишь 39. Прежде всего, это связано с высокой стоимостью земли под строительство гостиниц по республике, низкие цены номеров в данных категориях, а, следовательно, более долгие сроки окупаемости. Прочие места размещения по сравнению с 2009 г. сократились почти вдвое. Из всех представленных категорий наиболее стабильными можно назвать 5-звездочные и 3-звездочные гостиницы.

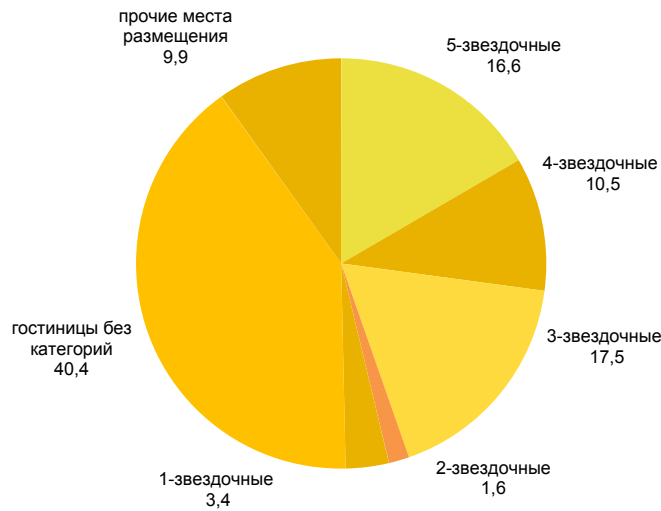
На 1 января 2014 года наибольшее количество койко-суток было предоставлено гостиничными предприятиями позиционирующие как гостиницы

без категорий (39,1%), затем прочими средствами размещения (23,9%) и 3-звездочными отелями (14,6%). Наименьшее количество предоставленных койко-суток было гостиницами с категориями 2-звезды (1,8%) и 1-звездочными (1,6%). В то же время по единовременной вместимости лидером являются прочие места размещения, с удельным весом 40,4% и гостиницы не имеющие категорию – 35,8%, остальные ниши занимают гостиницы с категорией. Фешенебельные отели имеют среднюю стоимость за проживание в 6 раз выше по сравнению со среднереспубликанским показателем. Гостиницы, имеющие категории 4-*, 3-*, 2-*, 1-* и гостиницы без категорий предлагают стоимость за свои услуги размещения выше в 3,4 раза, 2,1 раза, в 1,3 раза, 1,2 раза и 1,1 раза соответственно, а вот прочие места за размещение предлагают стоимость за размещение на ¼ ниже среднего показателя. Однако следует заметить, что последняя вышесказанная категория предлагает проживание без удобств, на долю которой падает 67% номерного фонда. Наибольшее количество номеров имеют места размещения без категорий, их процент составляет 40,9%, затем прочие места размещения с показателем – 24,5%, остальные 34,5% составляют гостиницы с категориями. Лидером из которых являются гостиницы с 3-звездами (15,3%).

Рисунок 5

Структура номеров класса «люкс» по типам гостиничных предприятий на 1 января 2014 года

в процентах



Из рисунка 5 видно, что лидером по предоставлению номеров класса «люкс» являются гостиницы без

категорий – более 40,4%, затем трехзвездочные отели с показателем 17,6% и пятизвездочные – с 16,6%.

Таблица 8

Динамика количества обслуженных посетителей в местах размещения по категориям Республики Казахстан

единиц

	2009	2010	2011	2012	2013	2013г. к 2009г., в %	2013г. к 2012г., в %
Посетителей, всего							
Всего	2 278 612	2 548 868	2 845 832	3 026 227	3 307 752	145,2	109,3
в том числе							
5-звездочные	205 947	245 378	305 189	349 173	451 642	в 2,2 раза	129,3
4- звездочные	211 296	270 882	393 752	407 685	330 808	156,6	81,1
3- звездочные	400 753	443 488	415 973	422 668	479 542	119,7	113,5
2- звездочные	141 544	150 479	131 494	156 705	77 806	55,0	49,7

	2009	2010	2011	2012	2013	2013г. к 2009г., в %	2013г. к 2012г., в %
1- звездочные	35 260	37 340	55 874	65 740	54 348	154,1	82,7
Без категорий	1 283 812	1 058 992	1 204 394	1 283 262	1 464 509	114,1	114,1
прочие места размещения	-	342 309	339 156	340 994	449 097	-	131,7
Нерезиденты							
Всего	513 580	594 161	584 303	519 222	586 038	114,1	112,9
в том числе							
5-звездочные	129 493	168 603	185 791	173 955	223 228	172,4	128,3
4- звездочные	91 318	112 684	169 486	157 154	115 075	126,0	73,2
3- звездочные	145 434	177 189	125 865	95 227	143 504	98,7	150,7
2- звездочные	14 160	12 922	14 756	14 952	8 569	60,5	57,3
1- звездочные	4 690	3 344	3 715	4 242	2 872	61,2	67,7
Без категорий	128 485	114 625	80 691	70 301	86 861	67,6	123,6
прочие места размещения	-	4 794	3 999	3 391	5 929	-	174,8
Резиденты							
Всего	1 765 032	2 004 707	2 261 529	2 507 005	2 721 714	154,2	108,6
в том числе							
5-звездочные	76 454	76 775	119 398	175 218	228 414	в 2,9 раза	30,4
4- звездочные	119 978	158 198	224 266	250 531	215 733	179,8	86,1
3- звездочные	255 319	266 299	290 108	327 441	336 038	131,6	102,6
2- звездочные	127 384	137 557	116 738	141 753	69 237	54,4	48,8
1- звездочные	30 570	33 996	52 159	61 498	51 476	168,4	83,7
Без категорий	1 155 327	994 367	1 123 703	1 212 961	1 377 648	119,3	113,6
Прочие места размещения	-	337 515	335 157	337 603	443 168	-	131,3

Примечание: Рассчитано по данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан [12].

Из таблицы 8 видно, что по количеству обслуженных посетителей в местах размещения по категориям за 2009-2013 годы динамика имеет неоднозначный характер, так в целом по республике количество обслуженных гостей на 1 января 2014 года составило более 3307 тыс. человек или по сравнению с 2009 года их количество увеличилось более чем на 45%, но несмотря на динамичный характер по сравнению с предыдущим годом увеличение составило лишь 9,3%. Наибольшее количество обслуженных гостей за последние пять лет представляли 5-звездочные люксовые отели – в 2,2 раза, 4-звездочные отели (56,6%) и 1-звездочные гостиничные предприятия (54,1%). Наименьшее количество посетителей получили 3-звездочные (19,7%), гостиницы без категорий (14,1%) и 2-звездочные (их количество гостей сократилось почти вдвое) за тот же период.

Проведя анализ количества посетителей обслуженных гостиничными предприятиями за последние два отчётных периода можно заключить следующее: кроме четырех категорий характеризующихся с положительной динамикой, а именно прочие места размещения (31,7%), пятизвездочные (увеличение почти на 30%), 3-звездочных (на 13,5%) и без категорий (14,1%); остальные имеют отрицательную динамику. Наибольшее количество гостей недополучили отели позиционирующие как гостиницы с двумя звёздами около 50%, 4-звездочные почти 20% и 1-звездочные (17%).

Раскрывая тенденции по количеству обслуженных посетителей-нерезидентов можно отметить, что иностранные гости неохотно останавливаются в гостиницах ниже чем 4-5 звезд, более 70% останавливались в 5-звездочных отелях за последние

пять лет, но если сравнивать с 2012 года их количество резко сократилось на 44,1%, в то время как количество иностранцев – гостей увеличилось в 3-звездочных гостиницах, что говорит об экономных расходах гостей в период экономического кризиса. Кроме того, заметно увеличился поток нерезидентов в прочих местах размещения, только за последний год их число увеличилось почти на 75%.

Несколько иной характер по количеству обслуженных резидентов-посетителей. Если анализировать в динамике за последние пять лет, можно заключить, что казахстанцы предпочитали останавливаться в более дорогих отелях, либо в дешевых, но имеющих категорию. Количество обслуженных гостей в 5-звездочных возросло почти в 3 раза, 4-звездочных почти на 80%, 3-звездочных на 32% и 1-звездочных почти на 70% по сравнению с 2009 года. За последний год ситуация кардинально изменилась не в лучшую сторону, отельеры недополучили наших казахстанских туристов в таких сегментах, как: 4-звездочные, 2-звездочные, 1-звездочные отелях. Это связано, прежде всего, с высокими ценами на внутреннем рынке размещения и недостаточным качеством предоставляющих услуг, многие гостиницы были вынуждены оптимизировать штат, провести сокращение персонала, что, несомненно, отражается на качестве чистоты и питания.

Одним из факторов, влияющих на доходы гостиничных предприятий является соотношение площадей в гостиницах между гостиничным номером и офисной площадью. Поскольку успехом пользуются услуги бизнес-центра по предоставлению площадей под офисы в аренду, то в республике идет тенденция

увеличения удельного веса площадей, сданных в аренду к общей площади гостиничных предприятий. А в ряде регионов это соотношение составляет более трети от общей площади, что свидетельствует, в первую очередь, о низкой заполняемости номеров, и, соответственно, о приоритетах аренды. В повышении рентабельности гостиниц играет и фирменный стиль предприятий индустрии гостеприимства.

Анализ динамики расходов на производство и реализацию гостиничных услуг показал тенденцию снижения материальных затрат и затрат, связанных с износом основных средств и нематериальных активов. В гостиницах происходит постоянная амортизация зданий, оборудования, мебели, инвентаря, а с другой стороны, научно-технический прогресс и взыскательные запросы гостиничной клиентуры заставляют внедрять и использовать новые образцы инженерного и технологического оборудования, художественно оформленные интерьеры номерного фонда и мест общего пользования, мебель, белье, инвентарь. Игнорирование этих требований ведет к обветшанию гостиниц и потере товарного вида, созданию у клиентов неблагоприятного впечатления об обслуживании и имидже.

Расходы от эксплуатации гостиниц в 2013 году по сравнению с 2009 годом сократились 1,2 раза и составили 44445,8 млн. тенге. Наибольший удельный вес расходов на 1 января 2014 года приходится на предоставление услуг гостиницами с ресторанами (74,5%), 18,7% – предоставление услуг гостиницами без ресторанов, остальные 4,4% составляют гостиницы или места размещения, осуществляющие предоставление жилья на выходные и прочие периоды краткосрочного проживания, 0,3% – туристические лагеря, парки отдыха и развлечений и 2,1% – другие виды жилья. Удельный вес расходов от реализации продукции и оказания услуг гостиниц с ресторанами по сравнению с 2009 годом увеличился на 14,6%, а удельный вес расходов гостиниц без ресторанов – на 4,7% за тот же период. Значительное изменение в удельном весе расходов по сравнению с 2009 года произошло у гостиничных предприятий предоставляющих жилье на выходные и прочие периоды краткосрочного проживания, другими словами произошло увеличение удельного веса на 21,4%, т.е. было проведено обновление МТБ, оборудования, мебели и прочего.

Важный фактор обеспечения рентабельности гостиниц – работа с корпоративными клиентами. Они являются экономически выгодными для гостиниц: во-первых, они обеспечивают гостиницам гарантированную загрузку деловыми людьми в запланированном отрезке времени, в период деловой активности; во-вторых, выкупают более дорогие номера и широкий спектр дополнительных услуг и им не выплачиваются комиссионные; в-третьих, представляют дополнительный интерес для гостиниц. Крупные компании

и корпорации, творческие союзы ежегодно проводят конференции и семинары для своих партнеров, на такие мероприятия съезжаются сотни и тысячи участников, для которых помимо размещения требуется разработка программ пребывания и предоставление широкого комплекса услуг. Поэтому между гостиничными предприятиями разворачивается острая конкуренция за таких клиентов, и выигрывает тот, кто имеет хорошо продуманную маркетинговую бытовую политику.

По данным исследования Казахстанской ассоциации гостиниц и ресторанов доход от общей загрузки отелей так называемых «корпораторов» (корпоративных клиентов) составляет 30–40%. (Из них нефтегазовые компании приносят 80–87% дохода). На долю персонально отдыхающих приходится 60–70% индивидуалов в год, в основном это бизнес-туристы. Остальные 30–40% гостей относятся к сегменту «остановившиеся в группах». В последнее время значительно выросла доля конгрессного туризма (30–50%) [10, с.12].

Таким образом, анализ современного состояния гостиничного рынка в Казахстане за 2003-2013 годы показал, что произошло увеличение количества гостиничных предприятий в 7 раз, единовременной вместимости в 4,2 раза, числа обслуженных посетителей в 3,7 раза связаны, прежде всего, с развитием туризма, повышением инвестиционной привлекательности республики, обновлением и реконструкцией их материально-технической базы. По сравнению с 2003 годом увеличилось количество предоставления койко-суток в 3,7 раза, число номеров на 30093 единицы, т.е. в 3,7 раза с учетом индивидуальных предпринимателей, занимающихся размещением посетителей. Наиболее крупные по размерности номерного фонда гостиницы расположены в городах Алматы и Астана. Алматинские гостиницы могут единовременно принять 10220 гостей при средней стоимости проживания в 11091 тенге за койко-сутки, а г. Астана располагает 9134 койко-мест при средней стоимости за размещение 10362 тенге соответственно. В то же время гостиницы имеют низкие коэффициенты загрузки (21,4%) из-за высокого уровня цен и использования частных квартир под размещение посетителей. Для эффективного функционирования гостиничного хозяйства необходимо строительство трех-четырех звездочных отелей, обладающих полным спектром услуг и отвечающих мировым стандартам. Другими словами, происходящие сегодня в казахстанском обществе социально-экономические процессы приводят к необходимости переосмысления традиционных подходов к построению системы управления гостиничными предприятиями, научного обоснования новой управленческой концепции менеджмента, направленной на максимально полную реализацию организаций в целом и каждого отдельного сотрудника.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 1 марта 2006г. «Казахстан на пороге нового рывка вперед в своем развитии» / Казахстанская правда 2 марта 2006г., №45, №46
2. Закон Республики Казахстан «О государственном предприятии в Республике Казахстан» от 19 июня 1995г.
3. Туристская деятельность / Сборник законодательных актов / Юрист / Алматы 2006, с.64
4. Волков Ю.Ф. Экономика гостиничного бизнеса / Ростов на Дону Феникс / 2003, с.384

5. Агеева О.А. Туристские фирмы и гостиницы: бухучет и налогообложение / Современная экономика и право / Москва 2000, с.184
6. Рахимбекова Ж.С. Международный гостиничный бизнес / учебное пособие / Қазақ университеті / Алматы 2003, с.90
7. Котлер Ф., Боуэн Дж., Мейкенз Дж. Маркетинг. Гостеприимство и туризм / учебник для вузов / пер. с англ.; под ред. Р. Б. Ноздревой / ЮНИТИ / Москва 2007, с.787
8. Чудновский А.Д., Жукова М.А. Менеджмент туризма / учебник / Финансы и статистика / Москва 2008, с.288
9. Уокер Дж. Р. Управление гостеприимством. Вводный курс: учебник / пер. с англ. / ЮНИТИ – ДАНА / Москва 2006, с.880
10. Куатова Р. Гостиничный бизнес в верхнем сегменте становится более привлекательным с точки зрения долгосрочного инвестирования денежных средств / Панорама / 1 июля №25 / 2005
11. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz

Резюме:

Қонақүй бизнесі Қазақстан азаматтары мен шетелдік қонақтарды тұрғынжай, аспен қамтамасыз ететін және басқа да әртүрлі қосымша қызметтерді көрсететін маңызды сала балып табылады. Қазақстанның инвестициялық тартымдылығы, халықтың әл-ауқатының өсуі, отандық нарыққа ірі халықаралық қонақүй тізбектерінің келуі қонақүй қызметтерінің қарқынды дамуы мен олардың сапасының әлемдік стандарттарға сай көтерілуіне септігін тигізді.

Негізгі сөздер: қонақ кәсіпорындар, қонақ үйлер, мейрамханалар, нөмірлер.

Гостиничный бизнес является одним из важных элементов сферы услуг, выполняющий функции по обеспечению граждан Казахстана и иностранных гостей жильем, питанием, а также различными дополнительными услугами. Инвестиционная привлекательность Казахстана, улучшение уровня жизни населения, приход крупных международных гостиничных цепей на отечественный рынок обусловили интенсивное развитие гостиничных услуг и необходимость повышения их качества, соответствующего мировым стандартам.

Ключевые слова: гостиничные предприятия, гостиницы, рестораны, номера.

Hotel business is one of the important elements of the services sphere, carrying out functions on maintenance of citizens of Kazakhstan and foreign visitors with habitation, food and also various additional services. Investment appeal of Kazakhstan, improvement of life standard of the population, arrival of large international hotel chains on the domestic market have caused intensive development of hotel services and necessity of their quality increase corresponding to the world standards.

Keywords: the hotel enterprises, hotels, restaurants, room.

Сведения об авторах:

Смыкова М.Р. – к.э.н., доцент кафедры «Маркетинг и ресторанное дело и гостиничный бизнес», Алматы Менеджмент Университет, заведующая лабораторией «Менеджмент и маркетинг туризма в Казахстане»
Рахимбекова Ж.С. – к.э.н., доцент кафедры «Маркетинг и ресторанное дело и гостиничный бизнес», Алматы Менеджмент Университет

Специальные экономические зоны в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы развития

С. Ахметжанова, М. Тусупбеков, С. Кузгибекова, К. Карандеева
АО «Институт экономических исследований»

Стабильное развитие экономики любой страны зависит от множества факторов, таких как привлечение инвестиций, инновационных технологий и знаний, создание конкурентоспособных производств. Одним из наиболее важных факторов является привлечение инвестиций, которые определяют экономический рост и конкурентоспособность национальной экономики, а также способствуют ее интеграции в мировые производственные процессы. Приток иностранных инвестиций в экономику принимающей страны может ускорить развитие субъектов экономики, повысить качество человеческого капитала, создать новые рабочие места, привлечь передовые технологии и стимулировать их внедрение в отрасли экономики. В последнее время наблюдается усиление конкуренции за глобальные инвестиции, что, в свою очередь, ставит перед государством задачу по разработке и проведению мер экономической политики, направленных на повышение привлекательности страны для инвестиций. Так, в Стратегии «Казахстан - 2050: новый политический курс состоявшегося государства» обозначено, что Казахстан должен стать региональным магнитом для инвестиций, а также самым привлекательным в Евразии местом для инвестиций и трансферта технологии [1].

Эффективным инструментом привлечения инвестиций на сегодняшний день выступают специальные экономические зоны (далее – СЭЗ), целью которых является создание льготных условий для приоритетных видов деятельности. Следовательно, в целях активизации внешнеэкономических связей, ускоренного развития регионов, поддержки отраслей экономики, привлечения инвестиций, технологий и современного менеджмента, а также в целях создания высокоэффективных и конкурентоспособных производств возрастает роль СЭЗ.

На сегодняшний день в Казахстане уже создано 10 СЭЗ, для функционирования которых предусматриваются налоговые и неналоговые льготы, таможенные и иные преференции, а также государственное финансирование инфраструктуры. Так, в 2014 году из Национального фонда Республики Казахстан был выделен целевой трансферт на строительство инфраструктуры новой промышленной зоны «Индустриальный парк» в г. Астана - 1000000 тыс. тенге и на увеличение уставного капитала АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» для обеспечения конкурентоспособности и устойчивости национальной экономики» в сумме 49000000 тыс. тенге. При этом сумма, выделенная на уставный капитал, предусмотрена на:

- увеличение уставного капитала АО «НК КТЖ» для создания и комплексного развития СЭЗ «Хоргос-Восточные ворота» в размере 24500000 тыс. тенге;

- увеличение уставного капитала ТОО «ОЖК» для строительства объектов инфраструктуры СЭЗ «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк» в Атырауской области в размере 24500000 тыс. тенге.

Однако, несмотря на существующие льготы и преференции, следует отметить наличие в настоящее время неэффективной реальной деятельности СЭЗ, поскольку существуют определенные несоответствия между вложенными бюджетными средствами и получаемым экономическим эффектом.

Анализируя деятельность СЭЗ, можно отметить, что начиная с 1996 года с выходом указа Президента РК «О специальных экономических зонах» были привлечены инвестиции в размере 228 млрд. тенге, созданы около 500 предприятий и 6000 рабочих мест. В то же время, было произведено продукции за весь период существования СЭЗ лишь на 203 млрд. тенге. Также следует отметить, что из 499 участников СЭЗ работают только 85 предприятий, 72 проекта находятся в процессе реализации, 348 – в процессе принятия инвестиционного решения, 22 – в процессе планирования.

Проблемами неэффективной работы зон является частые изменения в законодательстве, отражающиеся на деятельности участников СЭЗ, вследствие чего предпринимателям не удается спрогнозировать рентабельность своего производства. Кроме того, в законодательных актах имеют место недостатки, которые также оказывают влияние на деятельность участников СЭЗ. К примеру, в Налоговом Кодексе РК предусмотрен НДС по нулевой ставке при реализации на территорию СЭЗ товаров, полностью потребляемых при осуществлении деятельности, отвечающей целям их создания. Следовательно, кроме реализации товаров для участников СЭЗ целесообразно также предоставить льготное налогообложение оборотов по реализации работ и услуг, а также их реализацию между собой согласно утвержденному Правительством РК перечню [2].

Помимо этого, к проблемам неэффективной деятельности СЭЗ можно отнести отсутствие единого подхода в управлении зоной. Необходимо отметить, что в мировой практике управление СЭЗ осуществляется исходя из особенностей развития каждой отдельно взятой страны. Кроме того, следует отметить, что специальные экономические зоны в разных странах могут также называться как свободные и особые. Так, на основе изучения

развития СЭЗ в промышленно развитых странах, можно констатировать тот факт, что в основе их успешного функционирования лежит как правильное планирование основ развития СЭЗ, так и последующая гибкость в управлении при изменении экономической ситуации в мире.

Так, в свободных экономических зонах США, Великобритании, Франции с предоставлением большой свободы предпринимательской деятельности и значительных финансовых льгот достигнуты такие социально-экономические результаты, как создание большого числа рабочих мест, оживление малого и среднего бизнеса в депрессивных районах, а также развитие научно-производственного потенциала и внешнеэкономических связей страны.

В развивающихся странах наибольшее распространение получили экспортно-производственные зоны, имеющие следующие общие черты, связанные с:

- потребностью экономики в развитии индустрии, промышленного производства, создании продукции, ориентированной на экспорт, привлечении инвестиций и современных технологий;
- созданием для иностранных предпринимателей льготного режима инвестирования;
- торгово-промышленным изменением харак-

тера их деятельности с целью дальнейшего развития [3].

В Китае быстрое развитие СЭЗ связано с привлечением в экономику страны иностранных инвестиций и выхода продукции на мировой торговый рынок.

В настоящее время в Китае действует 5 СЭЗ: Шэньчжэнь, Чжухай, Шаньтоу, Сямэнь, Хайнань, а также приравненный к ним по статусу Новый район Пудун (Шанхай). Помимо них существует 90 зон технико-экономического развития государственного уровня, 114 зон новых и высоких технологий, 13 свободных таможенных зон, 14 зон приграничного экономического сотрудничества государственного уровня, Шанхайская зона свободной торговли.

В настоящее время СЭЗ Китая играют огромную роль в развитии национальной экономики. Так, в 2013 году общий объем внешней торговли СЭЗ Китая составил 699,83 млрд. долларов США, который по сравнению с 2012 годом увеличился на 14,7%. В том числе в 2013 году увеличился экспорт на 13,6% и импорт на 16,2%, которые составили 394,98 млрд. долларов США и 304,85 млрд. долларов США соответственно.

Таблица 1

Внешняя торговля СЭЗ Китая в 2013 году

СЭЗ	Стоимость, млн. долларов			Прирост к 2012г., в процентах		
	товарооборот	экспорт	импорт	товарооборот	экспорт	импорт
Шэньчжэнь	537,36	305,72	231,64	15,1	12,7	18,5
Сямэнь	84,09	52,35	31,74	12,9	15,3	18,5
Чжухай	54,17	26,60	27,56	18,6	23,0	14,6
Шаньтоу	9,23	6,60	2,63	4,9	7,1	-0,3
Хайнань	14,98	3,71	11,27	4,6	18,2	0,8
Всего	699,83	394,98	304,85	14,7	13,6	16,2

Источник: По данным Главного таможенного управления КНР, млрд. долларов США.

Для СЭЗ Китая установлены следующие условия и механизмы функционирования:

- размер иностранных инвестиций в объекты СЭЗ составляет не менее 50 млн. долл. США;
- инвестиции иностранного резидента в создаваемом объекте должны составлять не менее 25% уставного капитала;
- для резидентов СЭЗ действует льготная ставка налога на прибыль, а также полное или частичное освобождение от уплаты данного налога на 5 лет (2 года – не взимается, следующие 3 года – 50% от действующей ставки);
- для резидентов СЭЗ в области торговли, переработки, ремонта, и осуществления импортно-экспортных операций, установлена ставка НДС в 17%, как и на всей территории страны, исключение составляет импорт производственного оборудования, ввозимого иностранным резидентом в счет своей доли в объекте СЭЗ, при котором НДС и таможенные платежи не взимаются;
- для экономически важных компаний предусматривается полное или частичное освобождение от уплаты платежей за использование земельных, водных ресурсов, электричества, газа и др.;
- в зависимости от целей создания объектов на территории СЭЗ для резидентов установлены максимальные сроки аренды от 40 до 70 лет, по истечении сроков которых договор аренды

может быть продлен на ежегодной основе за дополнительную плату;

- право приобретения резидентами СЭЗ недвижимости в свою собственность, налог на которую составляет 1,2% от ее стоимости, при аренде – 12% от стоимости аренды.

В целом, предоставляемые налоговые, неналоговые, таможенные льготы для участников СЭЗ Китая, а также значительная самостоятельность при производстве и реализации продукции, позволили вывести экономику Китая на достаточно высокий уровень, который по общей стоимости ВВП занимает второе место в мире [4].

На сегодняшний день в Объединенных Арабских Эмиратах (далее – ОАЭ) существует более 30 свободных экономических зон, среди которых к наиболее известным относятся: Dubai Technology and Media Free Zone (Dubai Internet City, Dubai Media City and Knowledge Village) - самая известная СЭЗ, находится в эмирате Дубай; Dubai Airport Free Zone Authority (DAFZA) - эмират Дубай; Ajman Free Zone - находится в эмирате Аджман; Ahmed Bin Rashid Free Zone - расположена в эмирате Умм Аль Кувейн; Fujairah Free Zone - эмират Фуджейра; Hamriyah Free Zone - эмират Шарджа и др.

Каждая из свободных экономических зон имеет свою направленную спецификацию, на территории которых успешно работают десятки тысяч

иностранных компаний практически из всех стран мира.

Быстрому развитию свободных экономических зон в ОАЭ способствовало: отсутствие налогов на большинство видов деятельности; стабильная законодательная база; политическая и экономическая стабильность; выгодное географическое положение; развитая инфраструктура.

Так, для резидентов свободных экономических зон ОАЭ предусмотрены следующие льготы:

- возможная 100% собственность на компании СЭЗ для иностранных граждан и инвесторов;
- акционерами и инвесторами могут быть как физические, так и юридические лица;
- упрощенный режим получения резидентской визы;
- отсутствие необходимости в местном агенте;
- отсутствие подоходного налога, НДС и налога на импорт и экспорт товаров и услуг;
- отсутствие ограничений в переводе капиталов и прибыли;
- недорогие энергоресурсы и др.

Кроме того, важным моментом привлечения инвесторов в свободные экономические зоны ОАЭ является заключение страной договоров об избежание двойного налогообложения более чем с 50 странами мира [5].

В России функционируют особые экономические зоны, которые согласно законодательству страны представляют собой часть территории, определяемые Правительством РФ и на которой действует особый режим осуществления пред-

принимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Особые экономические зоны способствуют развитию обрабатывающих и высокотехнологичных отраслей экономики, производству экспортно-ориентированной продукции, транспортной инфраструктуры, туризма и др.

В 2014 году в России действовало 29 особых экономических зон под единым управлением ОАО «Особые экономические зоны» (далее – АО «ОЭЗ»), из которых 14 – туристско-рекреационные, 7 – промышленно-производственные, 5 – технико-внедренческие и 3 – портовые.

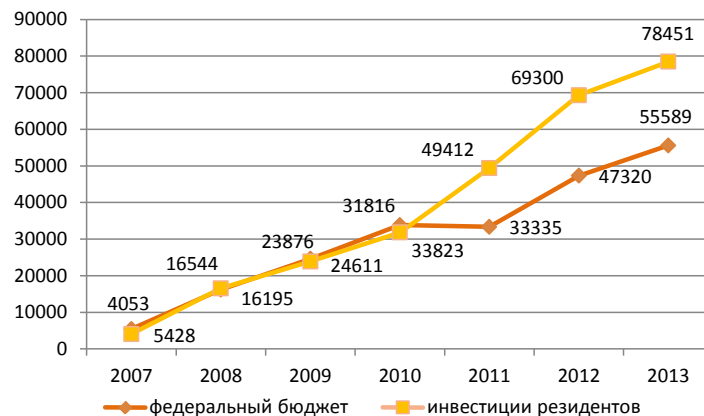
Для резидентов данных зон действуют значительные налоговые и неналоговые льготы, таможенные преференции, государственные гарантии на изменения законодательства. Следует отметить, что льготы на имущественный налог предоставляются на то имущество, которое создано и используется на их территории.

Динамика привлечения инвестиций в особые экономические зоны России за 2006-2013 годы имеет положительную тенденцию. Важно отметить, что активное привлечение частных инвестиций в особые экономические зоны началось с 2011 года, а к середине мая 2014 года их общий объем по данным управляющей компании ОАО «ОЭЗ» составляет 456 млрд. рублей (13,1 млрд. долларов США при курсе доллара – 34,9 рублей). Динамика инвестиций в особые экономические зоны России представлена на Рисунке 1.

Рисунок 1

Динамика инвестиций в особые экономические зоны России

по состоянию на 1 октября 2013г.



Источник: Министерство экономического развития РФ, млн. рублей.

В настоящее время на территории особых экономических зон зафиксировано 379 резидентов, наибольшая часть которых сосредоточена в промышленных зонах. По оценке аналитиков Inteso Research Group, инвесторы уже вложили порядка четверти всех заявленных инвестиций. Также следует отметить, что особые экономические зоны создаются на 49 лет, что способствует их качественному развитию [6].

Таким образом, на основе изучения мировой практики развития СЭЗ, можно сделать следующий вывод, что для успешного и эффективного

функционирования СЭЗ правительства различных стран не только обеспечивают участников СЭЗ необходимыми льготами и преференциями, но также создают единые четкие условия для организации их деятельности, учитывая при этом как географическое положение страны, так и особенности ее развития и потребности экономики.

В Республике Казахстан создана правовая основа для функционирования СЭЗ, которые согласно законодательству Республики Казахстан определяются как «часть территории Республики Казахстан с точно обозначенными границами, на

которой действует специальный правовой режим специальной экономической зоны для осуществления приоритетных видов деятельности». Кроме того, законодательством предусматривается ведение вспомогательных видов деятельности, необходимых для обеспечения работы СЭЗ, которые осуществляют лица, не являющиеся участниками СЭЗ.

Участниками СЭЗ могут быть юридические лица (в т.ч. иностранные), которые заинтересованы в осуществлении деятельности на территории СЭЗ. При этом не могут быть участниками СЭЗ

недропользователи; организации, производящие подакцизные товары, за исключением организаций, осуществляющих производство, сборку (комплектацию) подакцизных товаров; организации, применяющие специальные налоговые режимы; организации, применившие инвестиционные налоговые преференции; организаторы игорного бизнеса [7].

С 2001 года по настоящее время в Республике Казахстан функционируют 10 СЭЗ, данные о которых представлены в таблице 2 [8].

Таблица 2

Специальные экономические зоны Республики Казахстан

Название СЭЗ	Специализация	Дата создания	Действует до	Местонахождение	S, га
Астана – новый город	Строительство, промышленность	29.06.2001г.	2027г.	г. Астана	7 562,3
Морпорт Актау	Металлообработка, приборостроение	26.04.2002г.	01.01.2028г.	Мангистауская область	2 000
Парк инновационных технологий	IT-Инновации, приборостроение	18.08.2003г.	01.01.2028г.	Алматинская область	163,02
Оңтүстік	Текстиль	06.07.2005г.	01.07.2030г.	Южно-Казахстанская область	200
Национальный индустриальный нефтехимический технопарк Бурабай	Нефтехимия	19.12.2007г.	31.12.2032г.	Атырауская область	3 475,9
Сарыарқа	Туризм	15.01.2008г.	01.12.2017г.	Акмолинская область	370
Павлодар	Металлургия, металлообработка	24.11.2011г.	01.12.2036г.	Карагандинская область	534,9
Хоргос – Восточные ворота	Нефтехимия	29.11.2011г.	01.12.2036г.	Павлодарская область	3 300
Химический парк Тараз	Торговля, логистика	29.11.2011г.	2035г.	Алматинская область	5 740
	Химия	13.11.2012г.	01.01.2037г.	Жамбылская область	505

Примечание: Составлено по данным брошюры «Казахстан: Специальные экономические зоны» АО «Национального Агентства по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST», Астана 2013, с.51.

Законодательством Республики Казахстан для участников СЭЗ предусмотрен ряд льгот, среди которых налоговые и таможенные льготы.

В качестве налоговых льгот предусматривается освобождение от корпоративного подоходного налога, налога на добавленную стоимость при реализации на территории СЭЗ товаров, которые были полностью потреблены в процессе производства, налога на имущество, земельного налога. Кроме того, для СЭЗ «Парк информационных технологий» предусматривается освобождение от социального налога на 5 лет при следующих условиях:

- не менее 50% от годового дохода должны составлять затраты на оплату труда;

- не менее 90% от затрат на оплату труда должны расходоваться на резидентов РК.

Помимо этого, участникам СЭЗ предос-

тавляются на бесплатной основе земельные участки на 10 лет [9].

Среди таможенных льгот предполагается освобождение от таможенных пошлин ввоза товаров на территорию СЭЗ, а также при вывозе товаров с территории СЭЗ предусматривается:

- освобождение от таможенных пошлин на товары Таможенного союза, вывозимые на другую часть территории Таможенного союза;

- уплата экспортных таможенных пошлин на товары Таможенного союза, вывозимые за пределы территории Таможенного союза.

Так, экспорт товаров с территорий СЭЗ за январь-декабрь 2014 года составил 46968,5 тыс. долларов США, который по сравнению с январем-декабрем 2013 года со значением 32841,3 тыс. долларов США увеличился на 143%, что представлено в таблице 3 [10]:

Таблица 3

Экспорт товаров с территорий СЭЗ Республики Казахстан

	2010	2011	2012	2013	Январь-декабрь 2013г.	Январь-декабрь 2014г.	Январь-декабрь 2014г. к январю-декабрю 2013г., %
Экспорт товаров с территорий СЭЗ, тыс. долларов США	99 062,2	15 233,1	52 855,6	46 241,8	32 841,3	46 968,5	143

Источник: Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» за январь-декабрь 2014г. Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, Астана 2015, с. 70.

Как показывает практика функционирования СЭЗ в Казахстане, одного только льготного режима недостаточно, необходимо создать новый механизм единого управления СЭЗ со стабильным законодательством, предусматривающим предоставление четких правил и льгот для осуществления деятельности на ее территории. Для этого необходимо совершенствовать законодательство; снизить имеющиеся административные барьеры; комплексно улучшить условия деятельности для участников СЭЗ.

Кроме того, для обеспечения эффективной деятельности СЭЗ Правительством страны совместно с сингапурской компанией «JURONG Consultants» разрабатывается новая модель управления для СЭЗ «Парк инновационных технологий»,

успешная реализация которой в дальнейшем будет внедрена во всех СЭЗ РК. Новая модель управления направлена на качественное функционирование внутренних бизнес-процессов, реализацию работы по принципу «одного окна» и организацию более эффективной организационной структуры органа управления. Также предусматривается детальное изучение и анализ рынка, разработка улучшенной маркетинговой стратегии, проведение «роуд-шоу», обучение персонала Управляющей компании СЭЗ, что, несомненно, будет способствовать повышению инвестиционной активности и привлечению большего числа инвесторов [11].

Количество привлеченных целевых инвесторов из списка компаний, включенных в Global-2000, представлено в таблице 4.

Таблица 4

Количество привлеченных целевых инвесторов из списка компаний, включенных в Global-2000

	2010	2011	2012	2013	Январь-декабрь 2013г.	Январь-декабрь 2014г.
Количество привлеченных целевых инвесторов из списка компаний, включенных в Global-2000, единиц	2	6	9	4	3	3

Источник: Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» за январь-декабрь 2014г. Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан – Астана 2015, с. 70.

Сингапурская компания «JURONG Consultants», являясь дочерней организацией «Jurong International», акции которой полностью принадлежат государственному агентству JTC под управлением Министерства торговли и индустрии Сингапура, имеет колоссальный опыт по предоставлению консультационных услуг в сфере промышленного планирования, развития СЭЗ и индустриальных парков. В данном направлении Компания работает в течение 40 лет, как в Сингапуре, так и в других странах. В целом, в практике «JURONG Consultants» насчитывается около 1700 проектов во всем мире, самые известные из которых – «Программа диверсификации экономики Абу-Даби» в ОАЭ, «Развитие индустриального парка в Суджоу» в Китае [11].

Следовательно, на основе изучения практи-

ческого опыта Сингапура, в Казахстане можно создать единый корпоративный центр, деятельность которого будет направлена на формирование единого бизнес-процесса по развитию и дальнейшему продвижению СЭЗ.

Таким образом, реализация выше указанных мер будет направлена на улучшение инвестиционного климата СЭЗ, а также привлечение международного опыта по их развитию и продвижению, что, в конечном счете, позволит вывести СЭЗ на более качественный и результативный уровень функционирования. Кроме того, позволит создать на их территории импортозамещающие и экспортоориентированные производства, что в целом будет способствовать экономическому росту страны.

Литература:

1. Послание Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана от 17 января 2014 года «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» / http://akorda.kz/ru/page/page_215750_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstan-17-yanvarya-2014-g
2. Урманов А. Почему свободные экономические зоны в Казахстане не привлекают предпринимателей? / Республиканская газета «Караван» от 7 июля 2014г. / <http://caravan.kz/article/87881>
3. Свободные экономические зоны / <http://mammadov.az/books/MEO/chapter%206.pdf>
4. Информация о специальных экономических зонах КНР / Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации / http://ved.gov.ru/exportcountries/cn/about_cn/laws_ved_cn/special_area_cn/
5. AllianceBusinessAdvisorsОншорные компании, Свободная Экономическая Зона, Дубай, ОАЭ // <http://alliance-dubai.net>
6. Инвестирование в особые экономические зоны в России // РБК – Исследования рынков // <http://marketing.rbc.ru/articles/27/08/2014/562949992235619.shtml>
7. Закон Республики Казахстан от 21 июля 2011 года № 469-IV «О специальных экономических зонах в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.06.2014г.) / http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31038117
8. Брошюра «Казахстан: Специальные экономические зоны» АО «Национального Агентства по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST» / Астана 2013, с.51
9. Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс)

(с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 января 2014г.) / <http://salyk.kz/ru/taxcode/pages/default.aspx>

10. Статистический бюллетень «Показатели Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014гг.» за январь-декабрь 2014г. / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz / Астана 2015, с.70
11. В СЭЗ ПИТ внедряют новую модель управления // АО «Национальное Агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST» / http://kaznexinvest.kz/news/3403/?sphrase_id=16255

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасында АЭА қазіргі жағдайы олардың қызметінің нәтижесінде туындайтын негізгі проблемалар, сонымен қатар шетелдерде АЭА қызмететуінің табысты тәжірибесі және оларды Қазақстан Республикасында пайдалану келешектері қарастырылады.

Негізгі сөздер: арнайы экономикалық аймақтар, салықтық және салықтықемес жеңілдіктер, кедендік артықшылықтар, мемлекеттік кепілдіктер.

В статье рассматривается современное состояние СЭЗ в Республике Казахстан, основные проблемы, возникающие в результате их деятельности, а также успешный опыт функционирования СЭЗ зарубежных стран и перспективы их применения в Республике Казахстан.

Ключевые слова: специальные экономические зоны, налоговые и неналоговые льготы, таможенные преференции, государственные гарантии.

The article examines the current state of SEZ in the Republic of Kazakhstan, the main problems arising from their activities, as well as the successful experience of SEZ activities in foreign countries and prospects of their use in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: special economic zones, tax and non-tax incentives, customs preferences, state guarantees.

Сведения об авторах:

Ахметжанова С.Б. – д.э.н., директор Центра научной экономической экспертизы АО «Институт экономических исследований»

Тусупбеков М.Б. – к.э.н., доцент, заместитель директора Центра научной экономической экспертизы АО «Институт экономических исследований»

Кузгибекова С.Б. – к.э.н., заместитель директора Центра научной экономической экспертизы АО «Институт экономических исследований»

Карандеева К.И. – магистр экономических наук по специальности «Финансы», старший эксперт-экономист Управления экспертизы по отраслям Центра научной экономической экспертизы АО «Институт экономических исследований».

О вопросах совершенствования системы мониторинга и оценки реализации второго этапа программы индустриализации

Л. Кусаинова

АО «Казахстанский институт развития индустрии»

Принятая в августе текущего года Государственная программа индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 годы задала новый вектор в совершенствовании системы государственного планирования страны и стала логическим продолжением первого пятилетнего этапа программы индустриализации, завершающегося в текущем году.

Как известно, в рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития на 2010-2014 годы были приняты десятки различных программ, охватывающих развитие практически всех отраслей промышленности, что не позволило эффективно сосредоточить ограниченные доступные ресурсы на диверсификации экономики.

Значительная часть средств была направлена на финансирование инфраструктурных проектов и институциональное обеспечение, косвенно влияющих на реализацию промышленной политики, что привело к формированию негативного общественного мнения о недостижении видимых результатов от реализации программы.

В реализации документа были выявлены преимущественные недостатки, оказавшие негативное воздействие на ее качественную составляющую, такие как:

- слабое прогнозирование плановых значений целевых индикаторов ГПФИИР 1;
- недостаточная проработка на начальном этапе отраслевых программ, разработанных в реализацию программы (несогласованность ее целей и приоритетов с основными целями и задачами отраслевых программ; во многих мероприятиях отраслевых программ отсутствует причинно-следственная связь с идеологией, заложенной в последних);
- отсутствие оперативной информации, позволяющей осуществлять периодический мониторинг программы, обусловленный поздним предоставлением статистических данных;
- низкое качество анализа результатов программы, отсутствие диагностики причин возникновения проблем при оценке;
- несовершенство методики оценки эффективности предоставляемых мер поддержки в рамках реализации программы;
- недостаточно проработанные методологические подходы к распределению расходов по приоритетным направлениям программы;
- слабая межведомственная координация между государственными органами и институтами развития привела к снижению эффективности государственной поддержки и увеличению сроков принятия решений.

Другой немаловажной проблемой в реализации программы стала низкая эффективность системы отбора, проведения оценки и поддержки проектов в рамках карты индустриализации. Кроме того, эту ситуацию усугубили такие факторы, как несогласованность действий участников процесса инвестиционного проекта, отсутствие необходимого уровня квалификации специалистов, отсутствие экспертного заключения при отборе проектов.

Учитывая все негативные уроки реализации первого этапа программы, при разработке ее второго этапа был использован классический подход составления стратегических документов: объективный анализ исполнения программы первой пятилетки и текущей ситуации – актуализация и анализ внешних и внутренних факторов – выбор альтернатив и сценарных планов по их реализации – определение методов контроля с использованием принципа обратной связи – четкое распределение ответственности и институциональных механизмов между основными участниками ее реализации, мониторинга и финансирования.

Документ четко ограничен и ориентирован на развитие точечных приоритетных секторов 6 отраслей обрабатывающей промышленности с общесистемными мерами, заложенными в политику, ориентированную на инновационную индустриализацию. Обозначены конкретные товарно-продуктовые группы – сегменты, которые необходимо развивать внутри приоритетных секторов.

Отличительной особенностью программы второго этапа явилось отсутствие специальных отраслевых программ, разработанных в ее реализацию, т.е. она станет программой прямого действия, что позволит оперативно реагировать на возникающие проблемные аспекты индустриальной политики (рисунок 1).

Ключевым механизмом в системе мониторинга программы станет оценка, основанная на фактах, а также финансирование исполнителей в зависимости от достигнутых результатов. При этом будут использоваться такие новые виды анализа, как предварительная оценка программ и проектов, а также оценка результативности их реализации с точки зрения затрачиваемых государственных ресурсов.

Исходя из программы определены целевые индикаторы и показатели результатов, заложенные в Плане мероприятий по ее реализации (общее количество индикаторов составляет 94 ед., из которых 67 – целевые индикаторы, 27 – показатели результатов). Выстраивание такого алгоритма работы позволит обеспечить согласованность действий государственных органов по достижению

запланированных целей программы. При этом, в рамках качественного и своевременного исполнения намеченных целевых установок необходимо

закрепить ответственность центральных и местных исполнительных органов за каждым целевым индикатором и показателем результата.

Рисунок 1



Усовершенствованы подходы и в отношении Карты индустриализации. Государство будет включать в республиканскую карту только те наиболее крупные проекты, в которых берет на себя обязательства по инфраструктуре, выделению субсидий. С каждым инвестором будет заключаться инвестиционное соглашение и государство будет нести ответственность за взятые обязательства. Бизнес несет ответственность за качество проекта и выпускаемую продукцию, а основным органом, координирующим их деятельность, станет Национальная палата предпринимателей, которая в свою очередь будет ручаться за репутацию предпринимателя и качество рекомендуемого проекта.

Вместе с тем, нормативно закрепленная в системе государственного планирования периодичность мониторинга реализации Плана программы (1 раз в год) не позволяет обеспечить постоянное наблюдение за ходом ее реализации для принятия превентивных мер по возникающим проблемам.

Кроме того, существует риск неполного охвата в Плана мероприятий всех задач, заложенных программой, т.к. в процессе ее согласования с заинтересованными государственными органами, был исключен ряд мероприятий, связанный как с ограничением бюджетного финансирования, так и по другим объективным причинам.

Поэтому предложены новые подходы к мониторингу программы, обеспечивающие комплексный подход к анализу текущей ситуации индустриально-инновационного развития страны и своевременной диагностике «узких» мест и пробелов.

Оптимальной площадкой для решения

наиболее важных проблем на межведомственном уровне и совместной выработки предложений в сфере промышленного развития страны является возглавляемая Премьер-Министром РК образованная в 2014 году Комиссия по промышленному развитию Республики Казахстан.

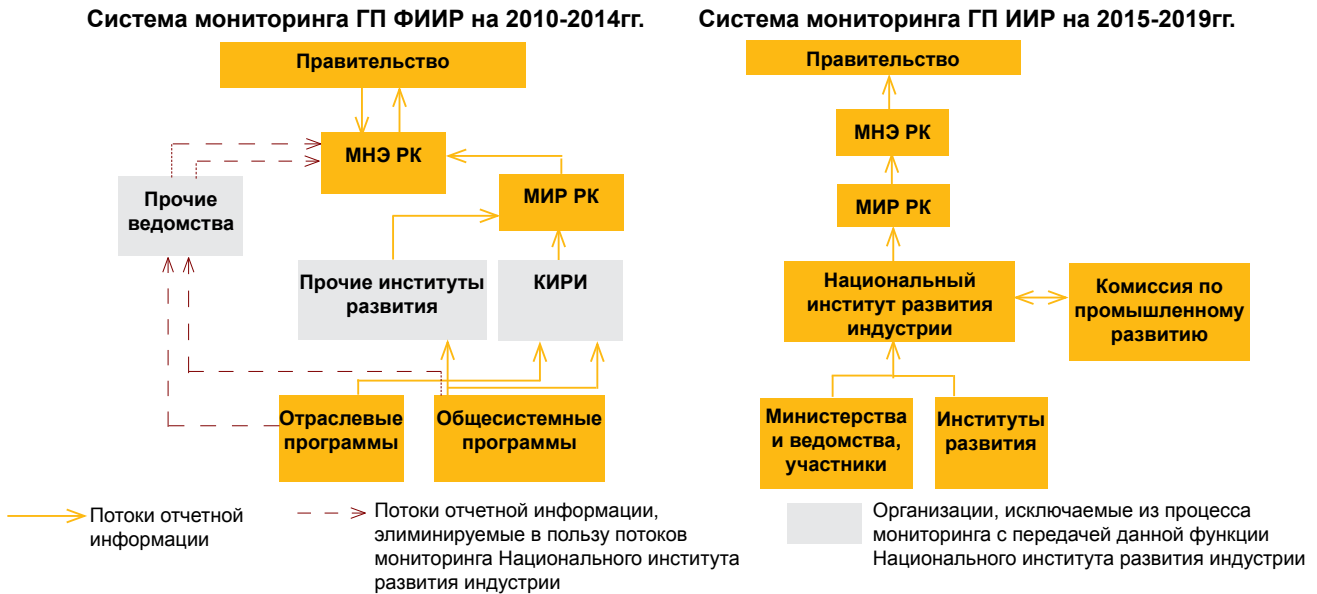
Более того, для содействия эффективной реализации Программы и организации системы ее комплексного мониторинга на базе АО «КИРИ» предполагается создание Офиса управления Программы. С этой целью будет продолжено формирование центра компетенций в области индустриальной политики, к основным направлениям которого будут относиться:

- мониторинг реализации Программы;
- координация государственной политики по поддержке кластеров;
- сопровождение Карты индустриализации;
- поддержка и аналитическое обеспечение Комиссии по промышленному развитию.

Внедрение современных методов анализа результативности и организация комплексного подхода к проведению мониторинга существенно повысит результативность реализации программы второй пятилетки (рисунок 2).

В целом, подводя итоги, стоит отметить, что только при соблюдении баланса интересов и ответственности центральных и местных исполнительных органов, организаций квазигосударственного сектора, других организаций, задействованных в реализации программы можно добиться определенных успехов и результатов в дальнейшей реализации индустриальной политики страны.

Система мониторинга ГПИИР на 2015-2019 годы

**Литература:**

1. Прохорик М. Мониторинг и оценка результатов госпрограмм / Финансы, учёт, аудит / апрель 2014
2. Ухорева Н. Особенности современной теории и методологии оценки промышленных кластеров / Экономика / 2008г.
3. Александрова А.Л., Беляков И.В., Никонова К.Г., Чагин К.Г. Мониторинг социальных программ. Практические примеры / Москва 2005
4. Петрова Л. Об общественном мониторинге реализации государственных программ и проектов <http://konkurs.zakon.kz/4621031-ob-obshhestvennom-monitoringe.html>

Резюме:

2015-2019 жылдарға арналған индустрияландыру бағдарламасының екіншікезеңі (ИИДМБ) іске асыру мониторингін және оның жүзеге асуын бағалау жүйесін жақсарту бойынша жаңа талаптар мен тәсілдер ұсынды. Тиісті түзетулер 2010-2014 жылдарға арналған бағдарламаның бірінші бесжылдықтың қорытындысына байланысты, оның сапасына теріс әсерін тигізген солкездегі ақауларанықталды. Мақалада нысаналы индикаторларды, нәтижелер көрсеткіштері, индустрияландыру Картасы, бағдарламаның іске асыру жөніндегі іс-шаралар жоспарын қайта қарастыруы бойынша бағдарламаны жетілдірудің негізгі тетіктері ашылды. Мониторинг және барлық құжаттың бағалау процессін қайта қарау үшін жаңа тәсілдері ұсынылды.

Негізгі сөздер: 2015-2019 жылдарға арналған индустрияландыру бағдарламасы (ИИДМБ), 2010-2014 жылдарға арналған индустрияландыру бағдарламасының қорытындысы, стратегиялық құжаттардың сәулеті, мониторингі және ИИДМБ жүзеге асуынбағалау.

Второй этап программы индустриализации на 2015-2019 годы (ГПИИР) предъявил новые требования и подходы к совершенствованию системы мониторинга и оценки ее реализации. Соответствующие коррективы обусловлены итогами программы первой пятилетки на 2010-2014 годы (ГПФИИР), в ходе которой были выявлены недостатки, оказавшие негативное воздействие на ее качественную составляющую. В статье раскрыты основные механизмы по совершенствованию данной программы в части пересмотра целевых индикаторов, показателей результатов; Карты индустриализации; Плана мероприятий по реализации программы. Предложены новые подходы по пересмотру процессов мониторинга и оценки реализации документа в целом.

Ключевые слова: программа индустриализации на 2015-2019 годы (ГПИИР), итоги программы индустриализации на 2010-2014 годы, архитектура стратегических документов, мониторинг и оценка реализации ГПИИР.

Second stage of industrialization program for 2015-2019 years (GPIID) showed new demands and approaches to improve the monitoring and evaluation of its implementation. Appropriate adjustments due to the results of the first five-year plan for 2010-2014 (GPFIIID), during which were identified all gaps that had a negative impact on its quality component. The article provides the basic mechanisms for improving the program in terms of revising the target indicators, performance indicators; Industrialization maps; Plan for implementation of the program. New approaches were present for the revision of the monitoring processes and evaluation of the whole document implementation.

Key words: Industrialization program for 2015-2019 years (GPIID), industrialization program's results for 2010-2014 years, architecture strategy documents, monitoring and evaluation of the implementation of GPIID.

Сведения об авторе:

Кусаинова Л. – главный эксперт Центра программы индустриализации АО «Казахстанского института развития индустрии»

Проблема дефицита квалифицированных кадров в обрабатывающей промышленности

Н. Ханжигитов

Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан

«Сегодня необходимо повысить эффективность рынка труда, поскольку новая экономика требует новой генерации квалифицированных кадров...»

Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана от 28 января 2011г.

На данном этапе Казахстан переходит к индустриально-инновационному типу развития и тем самым стремится диверсифицировать свое производство, уйти от сырьевого роста экономики. Основной упор делается на обрабатывающую промышленность. Однако Казахстан столкнулся с проблемой нехватки квалифицированных кадров в этом секторе производства. Отечественные работодатели и иностранные инвесторы отмечают дефицит человеческих ресурсов необходимой квалификации как основное препятствие для

реализации крупномасштабной программы развития страны.

Согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, на 1 января 2015 года по итогам ежегодного обследования крупных и средних предприятий в Казахстане имеются 22341 незаполненное рабочее место. Дополнительно, для расширения деятельности и реализации новых проектов в текущем году существует потребность в кадрах в размере 24479 человек (Таблица 1).

Таблица 1

Число вакантных рабочих мест и ожидаемая потребность в работниках в промышленности

на 1 января 2015 года, человек

	Число вакантных рабочих мест	Ожидаемая потребность в работниках на отчетный период
Всего	22 341	24 479
Промышленность	6 210	7 462
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	1 201	3 819
Обрабатывающая промышленность	3 382	2 961
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	1 190	456
Водоснабжение; канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	437	226

Источник: Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Рисунок

Ожидаемая потребность в работниках в разрезе основных профессиональных групп занятий в обрабатывающей промышленности в 2015 году

человек



В промышленности, если сложить количество имеющихся вакансий и количество ожидаемой потребности в кадрах, дефицит работников на 1 января 2015 года составил одну треть (13672 человек) от значения по республике в целом, при этом половина данного дефицита приходится на обрабатывающую промышленность (6343 человека).

Данные по ожидаемой потребности свидетельствуют о том, что предприятия обрабатывающей промышленности в Казахстане ощущают нехватку именно квалифицированных кадров. Такое положение дел в перспективе может отрицательно сказаться на развитии национальной промышленности и привлечении в страну новых технологий. В результате будет попросту «некому работать на новых производственных предприятиях, которые строятся сегодня в рамках программы индустриализации» [1]. Построить новый завод и обеспечить его современной техникой оказалось намного легче, чем подготовить специалистов, которые могли бы на нем работать.

Таким образом, недостаточное количество

квалифицированных кадров будет существенным тормозом для долгосрочного устойчивого экономического роста.

Какие шаги должны предпринять производители, и какова роль государства в решении этой проблемы?

В связи с этим, интересно проанализировать складывающуюся текущую ситуацию с дефицитом специалистов в самой развитой экономике мира – США и рассмотреть их подходы к решению данной проблемы.

На современном этапе после рецессии 2008-2009 годов на американском рынке труда складывается довольно стабильная ситуация. По данным Бюро трудовой статистики Министерства труда США, с 2010 года по 2014 год, уровень безработицы снизился с 9,6% до 6,2% и постепенно стремится к своей средней докризисной отметке в 5%. В 2010 году в стране насчитывалось 14,8 млн. безработных, а в 2014 году количество безработных уменьшилось и составило 9,6 млн. человек [2]. Данные по уровню безработицы и количеству безработных представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровень безработицы в США

	Уровень безработицы, %	Количество безработных, млн. человек
2005	5,1	7 591
2006	4,6	7 001
2007	4,6	7 078
2008	5,8	8 924
2009	9,3	14 265
2010	9,6	14 825
2011	8,9	13 747
2012	8,1	12 506
2013	7,4	11 460
2014	6,2	9 617

Примечание: Составлено по <http://www.bls.gov>.

Текущие макроэкономические условия показывают, что глобальная экономика, в том числе экономика США, будет расти, хоть и умеренными темпами в течение следующих двух лет. Международный валютный фонд (МВФ) прогнозирует, что мировая экономика будет расти в пределах 3,5 процента в 2015 году и 3,7 процента в 2016 году соответственно. МВФ также прогнозирует, что за этот же период рост экономики США также превысит 3 процента [3].

Эти прогнозы обнадеживают американских производителей, и многие из них с оптимизмом смотрят в будущее. Но, несмотря на эти благоприятные перспективы, исследователи считают, что они, скорее всего, могут столкнуться с некоторыми, уже известными проблемами, не в последнюю очередь связанными с нехваткой квалифицированных кадров. На самом деле это не является новостью – в течение многих лет производители США докладывали о значительном разрыве между количеством квалифицированных кадров, в которых они нуждаются для поддержания роста их бизнеса, и квалифицированными кадрами, которые они могут на самом деле найти. И в первую очередь, эта проблема касается производителей в сфере обрабатывающей промышленности США.

Сильная обрабатывающая промышленность

является основой экономического процветания Соединенных Штатов. С начала промышленной революции обрабатывающая промышленность способствовала высокому экспортному потенциалу, повышению уровня жизни населения страны и созданию большого количества рабочих мест. До сих пор инвестиции в обрабатывающую промышленность производят мощный мультипликативный эффект на экономику в целом. Каждый доллар, вложенный в обрабатывающую промышленность, обеспечивает прирост экономики США в 1,37 доллара, и каждые новые 100 рабочих мест в обрабатывающей промышленности создают дополнительные 250 рабочих мест в других отраслях [4, 5].

В начале текущего года Manufacturing Institute в США совместно с консалтинговой компанией Deloitte опубликовали аналитическое исследование. Согласно данному исследованию, в течение следующего десятилетия в обрабатывающей промышленности США появятся почти три с половиной миллиона рабочих мест и, как ожидается, в результате дефицита в квалифицированных кадрах 2 миллиона из этих рабочих мест останутся незаполненными. Существуют два основных фактора, влияющие на увеличение дефицита кадров – поколение беби бумеров (родившиеся

между 1946 и 1964гг.), которое уже сейчас подходит к пенсионному возрасту и экономический рост. По оценкам, 2,7 млн. рабочих мест, появятся в результате выхода на пенсию существующей рабочей силы, в то время как остальные 700000 рабочих мест, появятся, скорее всего, за счет естественного роста промышленности [6]. В дополнение к этим двум факторам, есть и другие способствующие нехватке квалифицированной рабочей силы. Среди них потеря квалификации работниками в результате частой смены работы, негативный образ обрабатывающей промышленности среди молодого поколения, слабые навыки у работников в области точных наук и постепенное уменьшение внимания к программам технического образования со стороны учреждений образования.

Американские аналитики считают, что последствия такого дефицита являются значительными и могут оказать существенное влияние на рост в обрабатывающей промышленности США и рентабельность производителей. По данным их исследования, 82 процента руководителей указывают, что нехватка работников с необходимой квалификацией может стать серьезным препятствием для удовлетворения покупательского спроса, 78 процентов руководителей считают, что это повлияет на их возможности внедрять новые технологии для увеличения производительности. Кроме того, руководители указывают, что нехватка специалистов также влияет на качество обслуживания клиентов (69 процентов), способность к инновациям и разработке новых продуктов (62 процентов), и способность к расширению на международном уровне (48 процентов) [7].

Восемьдесят процентов руководителей в обрабатывающем секторе сообщили, что они готовы платить больше. Тем не менее, шесть из 10 позиций остаются незаполненными из-за нехватки квалифицированных сотрудников. Это наглядно свидетельствует о недостаточном количестве работников в обрабатывающей промышленности, чтобы заполнить имеющиеся вакансии. Кроме того, руководители сообщили, что они тратят в среднем 94 дня на поиски инженера и в среднем 70 дней, чтобы набрать квалифицированных работников [7]. Судя по этим цифрам, неудивительно, почему производители сообщают, что на их способность удовлетворения потребительского спроса влияет нехватка квалифицированных специалистов.

В дополнение к проблемам связанным с заполнением рабочих мест, существует также вопрос отношения американской общественности к промышленному сектору производства. Исследования общественного восприятия промышленности, проведенные в течение последних шести лет Manufacturing Institute совместно с консалтинговой компанией Deloitte, последовательно показывают, что хотя американцы считают обрабатывающую промышленность одной из самых важных отраслей отечественной экономики, они не спешат выбирать ее в качестве стартовой площадки для построения собственной карьеры. Более того, только 37 процентов респондентов в исследовании 2015 года указали, что они будут поощрять своих детей для продолжения карьеры в

промышленном секторе производства. Интересно, однако, что респонденты имеющие отношение к промышленности, как правило, имеют более благоприятное восприятие, и они в два раза чаще, чем те, кто не имеет отношения к промышленности, поощряют своих детей для продолжения карьеры в промышленном секторе [7]. Таким образом, промышленность нуждается в привлечении людей с помощью образовательных и государственных программ в целях улучшения восприятия обрабатывающей промышленности США.

Согласно выводам американских аналитиков, для устранения дефицита в специалистах, производителю должны не только находить работников с навыками, отвечающими сегодняшним и завтрашним требованиям промышленного производства, они также должны развивать и обучать своих сотрудников. 7 из 10 руководителей сообщили о нехватке специалистов с техническими и компьютерными навыками работы. В качестве наиболее эффективного способа решения этой проблемы руководители видят в развитии собственных работников. 94 процента руководителей считают, что необходимо иметь свои собственные программы обучения, а 72 процента отмечают необходимость тесного сотрудничества с соответствующими учебными заведениями и колледжами [7]. Эти результаты отражают понимание природы дефицита квалифицированных кадров, участия в подготовке специалистов как учебных образовательных учреждений, так и самих предприятий.

Исследователи полагают, что работодателям следует брать на себя инициативу в управлении человеческими ресурсами, им необходимо выстроить отношения с соответствующими учебными заведениями, готовящими специалистов, наладить сотрудничество с другими работодателями в своей отрасли или регионе, для выработки общих требований к навыкам потенциальных работников. Работодателям также необходимо разработать соответствующую стратегию развития, которая должна предполагать не только работу на рынке труда, но также инвестиции в повышение квалификации своих собственных работников, проводить постоянное их обучение по улучшению профессиональных навыков. К примеру, большое значение имеет планирование трудовых ресурсов, но само по себе этого не достаточно. Обычно многие работодатели используют старые подходы десятилетней давности. Свежие идеи в таких областях, как работа над брендом предприятия могут привести к большим результатам вкупе с более традиционными подходами. Люди чаще всего стремятся быть частью инновационной компании и желают работать на предприятиях, которые имеют четкие стратегические цели. В процессе планирования человеческих ресурсов наряду с формальными процедурами, любой работодатель должен использовать новые подходы в менеджменте. Многие соискатели ищут позиции с гибким графиком работы, и те предприятия, которые предоставляют такую возможность, могут привлечь больше квалифицированных специалистов.

Согласно выводам аналитиков, обрабатывающая промышленность все же не в силах решить проблему дефицита кадров самостоятельно.

Работодателям следует иметь тесные отношения с техническими учебными заведениями и колледжами и совместно с ними разрабатывать учебные программы. Работодатели должны стремиться по возможности взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами.

Решение проблемы аналитики видят в объединении усилий бизнеса, системы образования и государства. Промышленные предприятия, учебные заведения, профсоюзные лидеры и местные органы власти должны объединиться и сотрудничать, только так возможно преодолеть нарастающий разрыв между потребностями рынка и выпускаемыми специалистами.

Предприятиям предлагается оценить прогнозную потребность в трудовых ресурсах и устанавливать контакт с колледжами, выпускающими нужных специалистов, предоставляя учащимся возможность стажировки.

Учебные заведения должны быть готовы выступить в роли партнеров работодателей. Им рекомендовано внимательнее относиться к потребностям рынка и своевременно корректировать учебный процесс.

Государству исследователи рекомендуют создание условий для сотрудничества работодателей и учебных заведений, проведение разъяснительной работы с молодежью, распрос-транение информации о потребностях рынка труда, повышение престижа рабочих профессий.

Государство должно тесно работать с местными работодателями, чтобы всегда быть в курсе необходимых навыков и компетенций, которые находятся в хроническом дефиците; популяризировать получение непрерывного образования на протяжении всей жизни работника; финансировать гранты для технических учебных заведений; предоставлять налоговые кредиты и займы для поощрения предприятий, которые

нанимают квалифицированных работников; сосредоточить особое внимание на относительно небольших предприятиях, где наем специалистов представляет собой большую проблему, так как они не имеют больших ресурсов и масштабов для поддержания тесных контактов с образовательными учреждениями или разработки собственных учебных программ.

Таким образом, с проблемой дефицита специалистов в обрабатывающей промышленности столкнулись не только в нашей стране. В целом, практически большинство результатов и выводов исследований американских аналитиков можно отнести и к состоянию трудовых ресурсов в обрабатывающей промышленности Казахстана.

Сегодня перед казахстанским обществом стоит задача – повысить конкурентоспособность экономики страны. Необходимым условием ее решения является подготовка кадров в соответствии с требованиями современной экономики.

Все заинтересованные стороны должны приложить максимум усилий. При этом интегрирующая роль должна принадлежать государству. Государство призвано стимулировать сотрудничество работодателей с учебными заведениями, налаживать «обратную связь» между ними и потенциальными работниками, которая, в свою очередь, позволит получать «правильные» сигналы от рынка труда. Этим обеспечиваются ответы на следующие вопросы: Сколько работников требуется? По какой специальности или профессии? Какие требуются навыки и умения? Каким должен быть уровень квалификации и специализации? Действия государства должны быть направлены на оценку отраслевой структуры потенциального спроса и исходя из него, формирование прогноза профессионально-квалификационной структуры потенциального предложения рабочей силы.

Литература:

1. Казахстану грозит нехватка квалифицированных кадров // <http://easttime.ru/news/kazakhstan/kazakhstanu-grozit-nekhvatka-kvalifitsirovannykh-kadrov/7071>
2. U.S. Bureau of Labor Statistics // http://data.bls.gov/timeseries/LNU04000000?years_option=all_years&periods_option=specific_periods&periods=Annual+Data
3. Перспективы развития мировой экономики. Бюллетень // <https://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/weo/2015/update/01/pdf/0115r.pdf>
4. Facts about manufacturing in the United States, 2013, National Association of Manufacturers (NAM)
5. Manufacturing 2.0 – A more prosperous California, June 2009, Milken Institute,
6. Deloitte Analysis based on data from U.S. Bureau of Labor Statistics and Gallup Survey
7. The skills gap in U.S. manufacturing 2015 and beyond, 2015, Manufacturing Institute and Deloitte

Резюме:

Мақалада Қазақстан Республикасында кадрларға қажеттілік статистикасы, американдық Manufacturing институтының талдаушыларының Deloitte консалтинг компаниясымен бірлесіп жүргізген, АҚШ өңдеуші өнеркәсібінің кадрлар жай-күйінің деректері келтіріледі, осы зерттеулердің негізінде білікті кадрлардың тапшылығын азайту жөніндегі тұжырымдар жасалған.

Негізгі сөздер: мамандардың жетіспеушілігі, білікті қызметкерлердің тапшылығы, кадрларға қажеттілік, өңдеу өнеркәсібі.

В статье приведены статистика потребности в кадрах в Республике Казахстан, данные исследований американских аналитиков Manufacturing Institute и Deloitte о состоянии кадров в обрабатывающей промышленности США, на основе этих исследований сделаны выводы по сокращению дефицита квалифицированных кадров.

Ключевые слова: нехватка специалистов, дефицит квалифицированных работников, потребность в кадрах, обрабатывающая промышленность.

The article presents statistics on staffing requirements in the Republic of Kazakhstan, the research data of American analysts of Manufacturing Institute and Deloitte about the state of skills workers in the US manufacturing; on the basis of these studies it was concluded to reduce the shortage of skilled workers.

Keywords: skills gap, lack of skilled workers, the need for workers, the manufacturing industry.

Сведения об авторе:

Ханжигитов Н.Е. – главный эксперт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан

Ауыл шаруашылығы саласы – аумақтың агроөнеркәсіптік кешенінің негізгі құрылымы

А. Казамбаева, Л. Таршилова, Н. Ахметжанова

Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

Батыс Қазақстан облысының агроөнеркәсіп кешені аймақ экономикасының біршама ірі және маңызды секторларының бірі болып табылады.

Батыс Қазақстан облысы үлкен экономикалық мүмкіндіктерге ие, оның негізін мұнай-газ саласы мен ауыл шаруашылығы құрайды. Облыста республикамыздың Батыс аймағының тауарлық нарықтарын азық түлікпен, шикізатпен қамтамасыз етуге және өнімін шетке шығаруға күші жететін ауыл шаруашылығы өндірісіне қажетті табиғи өндірістік және еңбек ресурстары мол.

Ауыл шаруашылығының негізін жалпы

аймақтық өнім құнында үлесі 6,5% болатын ауыл шаруашылығы құрайды. Ауыл шаруашылығы өндірісі 4148 кәсіпорында жүзеге асырылады, соның ішінде 1 – мемлекеттік, 272 серіктестік, 12 акционерлік ұйым, 47 өндірістік кооператив, 3781 шаруа фирма қожалықтары және өзгеде 35 түрлері бар. Ірі шаруашылықтарда 10–ға жуық мал шаруашылығы және өсімдік шаруашылығы салалары бар [4].

Қазіргі таңда облысымыздың ауыл шаруашылығының жалпы өнім көрсеткіші соңғы жылдары даму үстінде. Оны төмендегі кестеден көруге болады.

1-кесте

Батыс Қазақстан облысы ауыл шаруашылығының жалпы өнім көлемі

млн. теңге

	2012	2013	2014	2014 жылғы 2012 жылға пайызбен
Ауыл шаруашылығы, барлығы	42,1	51,6	80,5	190
соның ішінде:				
өсімдік шаруашылығы	9,8	17,4	42,8	414,5
мал шаруашылығы	32,3	34,2	37,7	115

Кестеден көріп отырғанымыздай ауыл шаруашылығының жалпы көлемі 2014жылы 80,5 млн. теңгені құрады, 2012 жылмен салыстырғанда 90% көтеріліп отыр. Мал шаруашылығы саласы 2014 жылы 37,7 млн. теңгеге яғни 15% жоғарылаған. Өсімдік шаруашылығы саласы 2012 жылы 9,8 млн. теңгені құраса 2014 жылы 4 есе ге өскен, ауыл шаруашылығы жалпы өнімінің 53,4% алып отыр.

Ауыл шаруашылығының жалпы өнім құрылымының динамикасы мал шаруашылығы үлесінің өскенін көрсетеді. Ауыл шаруашылығының жетекші саласы дәнді дақылдар, сиыр еті және қой етін өндіруге бағытталған. Қосымша салалар ретінде сүт шаруашылығы, көкөніс, жылқы, түйе, құс шаруашылықтарын атауға болады. Осы салалар жалпы өнімнің құрылымында салыстырмалы түрде

орташа үлес салмақты ала тұрып, жер ресурстарын, материалдық құралдарды толық игеруге ықпал етеді және жергілікті халықты азық-түлік өнімдерімен қамтамасыз етуге маңызды қызмет атқарады.

Ауыл шаруашылығы салаларына жеке-жеке тоқталатын болсақ өсімдік шаруашылығы Батыс Қазақстан облысының ауыл шаруашылығының беделді салаларының бірі.

Өңірімізде өсімдік шаруашылығы өндірісін арттыру облысымыздың ауыл шаруашылық саласын әрі қарай дамытудың маңызды мәселелерінің бірі. Жергілікті халықтың азық-түлікпен қамтамасыз ету, мал шаруашылығын жеммен және өнеркәсіпті шикізатпен жабдықтау.

Негізгі ауыл шаруашылығы дақылдары егіс алқабының құрылымы келесі кестеде көрсетілген.

2-кесте

Батыс Қазақстан облысы ауыл шаруашылығы дақылдарының егіс алқабының құрылымы

	2012		2013		2014	
	мың га	%	мың га	%	мың га	%
Бүкілегіс көлемі	719,82	100	885,7	100	822,14	100
соның ішінде:						
дәнді дақылдар	622,53	86	716,6	80	600,56	73
майлыдақылдар	31,85	4	82,62	8,58	116,1	14
картоп	4,04	0,56	4,4	0,49	3,84	0,65
көкөніс	3,54	0,49	3,71	0,41	3,72	0,45
бақша дақылдары	1,48	0,2	1,58	0,17	1,6	0,2
мал азықтық дақылдар	82,93	8,75	91,7	10,35	96,37	11,7

2014 жылы ауыл шаруашылығы өнімдерінің егіс көлемі 822,14 мың гектарды құрады. Егіс алқаптарының құрылымында 3 жыл бойы қомақты үлесті дәнді дақылдар алып отыр - сәйкесінше 86%, 80%, 73%. Майлы дақылдардың үлесі 2014 жылы 2012 жылмен

салыстырғанда 2,6 есеге артқан. Ал картоп, көкөніс және бақша дақылдарының үлесі бір қалыпты деңгейде болып отыр.

Өсімдік шаруашылығы өнімдерінің негізгі түрлерін өндіру көлемі 3-кестеде көрсетілген.

3-кесте

Батыс Қазақстан облысы ауыл шаруашылығы өнімдерінің жалпы түсімі

мың тонна

	2012	2013	2014	2014 жыл 2012 жылға пайызбен
Дәнді дақылдар, барлығы	156,93	110,51	347,3	221
с.і.: күздікбидай	47,82	32,2	87,1	182
күздікқарабидай	4,79	5,74	8,3	173
жаздықбидай	78,43	44,1	209,8	267
жаздықарпа	12,81	14,09	27,51	214
тары	13,08	14,38	21,52	164
Майлыдақылдар, барлығы	3,80	7,75	25,32	666
Картоп	56,41	45,7	55,1	97
Көкөніс	43,43	39,8	50,2	115
Бақша дақылдары	18,52	19,0	22,1	119

Кестеден көріп отырғанымыздай, 2014 жылы дәнді-дақылдардың жалпы түсімі 347,3 мың тонна, бұл 2012 жыл деңгейінен 2,2 есе жоғары. Оның ішінде қомақты көлем Зеленов, Теректі, Сырым аудандары құрап отыр. 2014 жылы 2012 жылмен салыстырғанда майлы дақылдардың егіс көлемінің өсуіне байланысты, оның жалпы түсімі 6,6 есеге өсіп, жетілдіруден кейінгі салмақта 25,32 мың тоннаны құрады. Майлы дақылдардың жартысына жуығы (8,3 мың тоннасы) Зеленов ауданының шаруашылықтарында жиып алынды.

Картоптың жалпы өнімі 2014 жылы

55,1 мың тоннаны құрады, бұл 2012 жыл деңгейімен салыстырғанда 1,31 мың тонна немесе 3%-ға төмен. 2014 жылы картоп өнімінің қомақты үлесі - 20,6 мың тонна немесе облыстың жалпы көлемінен 37,4%-ы Зеленов ауданының шаруашылықтарымен қамтамасыз етілген. Көкөністен 50,2 мың тонна өнім алынды, бұл 2012 жылға қарағанда 15%-ға артық. Бақша дақылдарының түсімі 2014 жылы 2012 жылмен салыстырғанда 119%-ға артқан. Негізгі ауыл шаруашылығы дақылдарының шығымдылығы 4-кестеде көрсетілген.

4-кесте

Ауыл шаруашылығы дақылдарының шығымдылығы

ц/га

	2012	2013	2014	2014 жыл 2012 жылға пайызбен өсім +
Дәнді-дақылдар	5,4	4,2	9,7	+4,3
Майлыдақылдар	2,1	2,0	3,0	+0,9
Картоп	139,7	108,1	144,0	+4,3
Көкөніс	122,8	112,7	135,0	+12,2
Бақша дақылдары	133,7	130,7	143,3	+9,6

2014 жылы облыстың барлық шаруашылық санаттарында бір гектардан дәнді және бұршақ дәнді дақылдардың шығымдылығы 2012 жылмен салыстырғанда 4,3 центнерге өсіп, жиналған алқаптың бір гектарынан 14 центнерді құрады.

Батыс Қазақстан облысы осында шығарылған жоғарғы өнімді малдар тұқымының заңды түрде отаны болып саналады. Мұнда шығарылған мал

тұқымдары мен түрлері: «қазақтың ақбас сиыры» етті ірі қара мал тұқымы, «еділбай» етті майлы қой тұқымы, өнімділігі жағынан бұл тұқымға сай келетін қойлар жоқ, жылқының «көшім» тұқымы мен түйенің «қазақ бактрині».

Соңғы жылдағы Батыс Қазақстан облысындағы мал басының санын келесі 5-кестеден көруге болады.

5-кесте

Шаруашылықтың барлық санаттары бойынша мал мен құс саны

мың бас

	2012	2013	2014	2014 жыл 2012 жылға пайызбен
Мүйіздіріқара мал	428,1	420,7	378,9	88
С.і. сиыр	161,1	162,2	153,2	95
Қой мен ешкі	813,0	841,9	848,1	104
Шошқа	26,1	27,4	22,9	87
Жылқы	65,2	71,9	80,4	123
Түйе	3,5	3,5	3,2	91
Құс	937,7	956,1	891,3	95

2014 жылы 2012 жылмен салыстырғанда мүйізді ірі қара саны, соның ішінде сиыр малының саны 5%-ға төмендеп отыр. Ал қой мен ешкі саны соңғы үш жыл ішінде 35,1 мың басқа, соның ішінде 4%-

ға жоғарылаған. Шошқа малы 2014 жылы 13% төмендеген. Жылқының жалпы саны 23%-ға артып отыр. Ал құс саны 2014 жылы 2012 жылмен салыстырғанда 5%-ға төмендеп отыр.

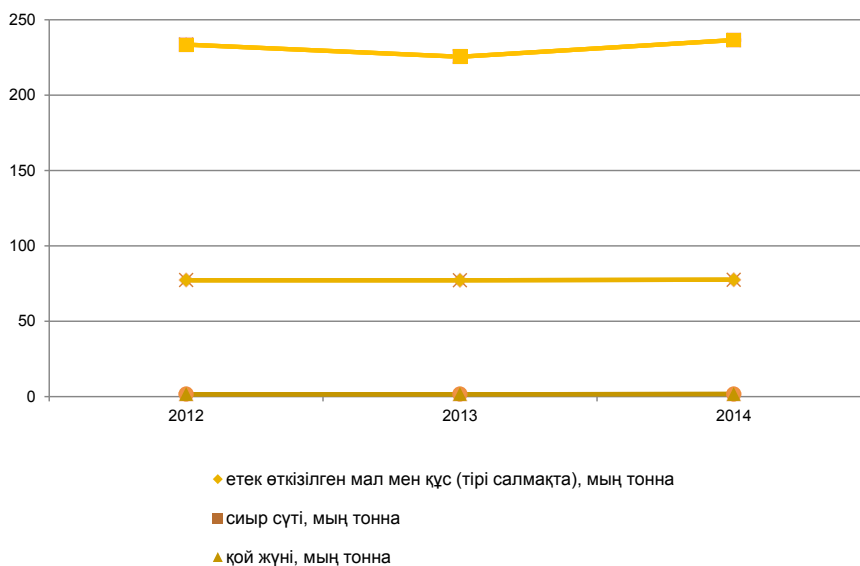
Облыс аумағының көп бөлігіне мал шаруашылығы ауыл шаруашылығының экономикасының негізі болып саналады. Еңбектің республикалық бөлінісінде Батыс Қазақстан облысының мал шаруашылығы өнімдерін өндірудегі облысымыздың үлестік салмағы ақшалай есептегенде республикалық көрсеткішпен 4,7%, ірі қара мал басы бойынша 7,6%, қой-ешкі 4,9%, шошқа 2%, жылқы 4,2%, түйелер 2,6%. Ет өндіру бойынша (сойыс салмағымен) 4,3%, сүт 4,5%, жұмыртқа 3,8%, жүн 5,3%. Ірі қара мал басының 7,6% болуы облыстың ірі қара мал шаруашылығын дамытудағы

потенциалдық мүмкіндіктерін көрсетсе керек. Жалпы Батыс Қазақстан облысы бойынша соңғы жылы мал шаруашылығы саласы 37,7 млн.теңге жалпы өнімін құрады. Өткен кезеңдерде Батыс Қазақстан облысы Республика бойынша асыл тұқымды ірі қара шаруашылығының маңызды генофондысына ие болғаны белгілі. Соның нәтижесінде асыл тұқымды ірі қара әсіресе, етті-майлы қой мен етті ірі қара өнімдерін өндіретін таңдаулы аймақ болды.

Облыстағы мал шаруашылығы өнімдері өндірісінің динамикасын 1-суреттен көруге болады.

1-сурет

Батыс Қазақстан облысы бойынша мал шаруашылығы өнімдерінің негізгі түрлерін өндіру



Облыстың барлық шаруашылық санаттарында 2014 жылдың қаңтар-желтоқсанында 77,5 мың тонна (2012 жылдың сәйкес кезеңіне 77,3 мың тонна) мал мен құс (тірі салмақта) етке өткізілді, 236,6 мың тонна (101%) сиыр сүті сауылып, 130,1 млн. дана (115%) тауық жұмыртқасы алынған. Барлық түрдегі жүн 2014 жылы 2012 жылмен салыстырғанда 4%-ға артық алынған.

Негізгі ет өндірушілер Казталов ауданы (жалпы ет өндіру көлемінің 12,8%), Зеленов ауданы (12,4%), Ақжайық ауданы (11,8%) және Жаңақала (11%) аудандарының шаруашылықтары болып табылады, олардың үлесіне облыс бойынша өндірілген ет көлемінің 48% тиесілі.

Сүт өнімінің ең үлкен көлемі Зеленов ауданы (жалпы өндірілген сүт көлемінің 16,4%), Теректі ауданы (13,6%) және Ақжайық (13%) аудандарына тиесілі, олар облыс бойынша өндірілген сүттің 43% қамтамасыз етіп отыр.

Тауық жұмыртқасы өндірісінің ең үлкен көлемі Орал қаласының шаруашылықтарында (облыс бойынша жалпы көлемнің 49,2%-ы), сондай-ақ Зеленов ауданы (15,7%) және Теректі (10,4%) аудандарында шоғырланған.

Ауыл шаруашылығының даму жетістіктеріне қарамастан, ауыл шаруашылығының тауарлы өнім көлемін шығару қажеттілігі бар, бұл облыстың өндіруші салалары азық-түлікті және шикізат өнімдерін қажет ететіндігімен түсіндіріледі.

Алайда, еліміздің агроөнеркәсіптік кешенінде әлі де болса, бірқатар кемшіліктер бар, олар – саланы құрылымдық-технологиялық жаңғырту қарқынының төмен болуы, нарықтық инфрақұрылымның жеткіліксіз дамуы, ауыл шаруашылығы өндірісінің ұсақ тауар болып келуі, саланың қаржылық тұрақсыздығы, саланы дамытуға тартылатын жеке инвестициялардың жеткіліксіздігі, білікті кадрлардың тапшылығы. Бүгінгі күні алдымызда үлкен жауапты міндет тұр, ол – экономиканың аграрлық секторын сапалы да жаңа даму деңгейіне көтеру, сол арқылы оның бәсекеге қабілеттілігінің жоғары болуын қамтамасыз ету [2].

Қорыта айтқанда, ауыл шаруашылығы халықты азық-түлік өнімдерімен қамтамасыз ететін негізгі күш және ел экономикасын құраушы негізгі еңселі салалардың бірі, сол себепті ауыл шаруашылық саласын дамыту қазіргі таңдағы ең негізгі мәселелердің бірі.

Әдебиеттер:

1. 2013-2020 жылдарға Қазақстан Республикасында агроөнеркәсіптік кешешін дамыту бағдарламасы (Агробизнес-2020)
2. 2011–2014 жылдарға арналған Қазақстан Республикасының агроөнеркәсіп кешенін дамыту» аймақтық бағдарламасы
3. Батыс Қазақстан облысының агроөнеркәсіптік кешенін тұрақты дамытудың 2011-2015 жылдарға арналған бағдарламасы
4. Батыс Қазақстан облысының статистика департаменті www.batys.stat.kz
5. Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылығы министрлігінің сайты www.minagry.gov.kz

Резюме:

Ауыл шаруашылығы саласы – аумақтың агроөнеркәсіптік кешенінің негізгі құрылымы болып табылады, себебі осы сала агроөнеркәсіп кешенін негізгі шикізатпен қамтамасыз етуші сала болып табылады. Сондықтан азық-түлік нарығындағы сапасыз өнімдер мен шетелдік өнімдердің нарықты жаулап алуын шектеу үшін, азық-түлік өнімдерінің шикізат көзін қалыптастыру үшін ауылшаруашылығы саласын дамыту қажет екендігін талап етеді. Осы бағытта мақалада Батыс Қазақстан облысының ауылшаруашылығы саласының қазіргі жағдайы талданған, соның ішінде облыстың мал және өсімдік шаруашлығының көрсеткіштері жеке-жеке талданып, ұсыныстар берілген.

Негізгі сөздер: ауылшаруашылығы, жалпы өнім, шығымдылық, өндіріс, түсім, агроөнеркәсіп кешені, сала, тауар өндірушілер.

Сельское хозяйство является основным и ведущим звеном агропромышленного комплекса, именно эта сфера обеспечивает агропромышленный комплекс необходимым сельскохозяйственным сырьем. Поэтому в целях защиты продовольственного рынка от некачественного сырья и импортной продукции необходимы поддержка и развитие отечественного сельскохозяйственного производства. В статье исследовано современное состояние сельского хозяйства Западно-Казахстанской области, в том числе проанализированы показатели развития растениеводства и животноводства и обоснованы предложения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, урожайность, валовая продукция, производство, выручка, агропромышленный комплекс, отрасль, товаропроизводители.

Agriculture is the main and leading element of agriculture, it is this area provides the necessary agro-industrial complex of agricultural raw materials. Therefore, in order to protect the food market from low-quality raw materials and imported products need support and development of domestic agricultural production. The paper investigated the current state of agriculture of West Kazakhstan region, including the analyzed indicators of crop and livestock production and substantiated proposals.

Keywords: agriculture, productivity, gross output, production, revenue, agriculture, industry, producers.

Сведения об авторах:

Казамбаева А.М. – э.ғ.к., доцент, Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

Таршилова Л.С. – э.ғ.к., РЖА профессоры, Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

Ахметжанова Н.А. – аға оқытушы, магистр, Жәңгір хан атындағы Батыс Қазақстан аграрлық-техникалық университеті

Факторы повышения эффективности использования трудовых ресурсов в региональной экономике

Г. Мауина, А. Жансагимова
Университет «Астана»

С. Абетова
ЕНУ им. Гумилева Л.Н.

Приоритетным направлением повышения эффективности деятельности сельского хозяйства является снижение себестоимости, использование противозатратных механизмов управления. Одним из элементов такого механизма является улучшение использования или обоснованное наращивание производственных возможностей сельского предприятия в условиях ограничения всех видов ресурсов. Повышение интенсификации производства позволит значительно сократить расход материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов. В условиях современной экономики РК наряду с социально-экономическими механизмами для повышения уровня эффективной занятости трудовых ресурсов важное значение играют институциональные факторы: сфера занятости во многом зависит от существующей нормативно-правовой базы, культурно-нравственных норм.

Для процессов воспроизводства трудовых ресурсов очень важным элементом является механизм повышения занятости. В Курской области достаточно остро стоит проблема занятости населения, при этом причины низкого уровня занятости исследуются слабо, практически не ведется политика по стимулированию занятости. Органы государственного управления главный упор делают на разработку и реализацию программ социальной поддержки населения, основным преимуществом которых является меньшая стоимость мероприятий, проводимых государством. В ряде случаев низкую активность государственной власти пытаются обосновывать научным направлением, которое гласит, что слишком высокий уровень занятости является фактором снижения конкуренции за рабочее место и замедления развития экономики. При этом считается, что оптимальным было бы наличие определенного уровня безработицы, т.к. конкуренция за рабочее место повышает мотивацию и качество работы сотрудников. В тоже время не принимается во внимание ряд негативных факторов, вызываемых безработицей: деградация трудовых ресурсов, снижение уровня жизни и рост преступности и т.д. Зачастую можно услышать мнение о том, что экономика области не располагает на данный момент достаточно высоким потенциалом занятости, что более точно отражает картину дел, демонстрирую неспособность государственной власти достаточно оперативно решать проблемы занятости населения. Стоит отметить, что одной из проблем в области трудовой деятельности является сложность полного учета различных форм занятости. Органы государственной статистики практически не

уделяют внимания изучению неполной занятости, труду в рамках семейного производства. Данные виды занятости, несмотря на скромные масштабы, зачастую являются даже более эффективными, чем работа по найму.

Серьезной проблемой для экономики региона в настоящее время является стремление местных властей не столько добиться эффективного развития экономики, сколько добиться высокого уровня показателей, которые подвергаются наиболее пристальному контролю. Это приводит к своего рода перекосам в экономике: отследить деятельность людей, задействованных посредством самозанятости сложно, что влечет за собой практическое полное отсутствие поддержки для данной категории трудовых ресурсов. Таким образом, к недостаткам системы учета занятости стоит отнести, с одной стороны, неспособность учитывать занятых домашним хозяйством, а также собственников имущества, которые получают доход в виде арендной платы, а с другой, не удается принять в расчет многих не обратившихся в службу занятости безработных, либо людей с вынужденной неполной занятостью. Целесообразно расценивать занятость населения с экономической точки зрения, т.е. рассматривать ее как участие индивида в трудовой деятельности, независимо от того в какой форме это выражено: предпринимательство, самозанятость или управление собственностью. Признание трудовой деятельности населения в рамках личных подсобных хозяйств и мелкого бизнеса как формы занятости будет способствовать установлению мониторинга за данной сферой региональной экономики и, как следствие, разработке и реализации государственных программ по стимулированию развития данного сектора экономики. Отсутствие же внимания в настоящее время к данной сфере приводит к проведению зачастую угнетающей политики. Постановка на учет большего количества форм экономической деятельности необходимо проводить не только в рамках налогового учета, но и в службах занятости.

В рамках произведенного исследования удалось выявить, что особо остро проблемы занятости проявляются в сельской местности, что особо актуально для Курской области, которая является регионом в экономике которого важную роль традиционно играет агропромышленный сектор. Кризис, начавшийся в 1990-х годах прошлого века привел к высвобождению большого количества трудовых ресурсов. В условиях развития сельского хозяйства на основе современных технологий характерным становится снижающаяся потребность

отрасли в трудовых ресурсах из-за высокой степени механизации процессов. Особенно это актуально для крупных производственных комплексов. В качестве основных деструктивных факторов, требующих решения следует отнести:

- процесс создания новых рабочих мест идет крайне медленно;
- на рынке трудовых ресурсов не работает достаточно эффективно механизм трудоустройства;
- трудовые ресурсы сельских территорий в силу недостаточного уровня конкурентоспособности обладают низкой мобильностью;
- недостаточное количество работодателей приводит по сути своей к формированию монополии в рамках рынка трудовых ресурсов в сельской местности.

Все это приводит к еще большему угнетению трудовых ресурсов, наращиванию нерегистрируемой и скрытой безработицы. Требуется уделять особое внимание решению проблем трудоустройства в сельской местности: целесообразно вести отдельный мониторинг рынка трудовых ресурсов агропромышленного сектора, т.к. он требует большей мобильности в виду сезонности многих видов работ. Это делает актуальным создать специализированную биржу труда для работников, участвующих в сезонном труде. Это позволит работодателям наиболее быстро подыскивать требующийся персонал, а людям даст возможность наиболее полно реализовать свой потенциал.

В качестве требующей решения проблемы в региональной экономике стоит выделить необходимость повышения занятости женщин, особенно молодого возраста. Работа зачастую идет вразрез с деторождением. Целесообразно признать рождение и воспитание детей в качестве формы занятости со всеми вытекающими социально-экономическими обязательствами со стороны государства. При этом государство должно в первую очередь выработать эффективный механизм защиты прав женщин-сотрудников частных компаний. В условиях демографического кризиса для повышения рождаемости это выглядит особо актуальным. Ряд экспертов выдвигает предложения по приравниванию процесса воспитания детей к трудовой деятельности, которая должна быть оплачиваемой: уход женщины за детьми целесообразно приравнивать к труду работника, за который она будет получать заработную плату и который будет учитываться в качестве стажа. В погоне за прибылью из внимания была упущена важная особенность – функция данной группы населения, связанная с демографической и социальной ролью женщин. Исходя из существующих проблем в области демографии от того насколько успешно удастся решить поставленные в этой области цели и задачи во многом будет зависеть судьба страны. Крайне важно, чтобы РК вела в данном направлении политику женской занятости с ориентиром на детородную функцию. При этом нельзя говорить сугубо о создании и поиске мест для женщин. Важно соблюдать и дорабатывать законодательство в области защиты прав работающих женщин.

В качестве еще одного приоритетного направления совершенствования механизма формирования и использования трудовых

ресурсов следует выделить вопросы повышения конкурентоспособности на рынке трудовых ресурсов молодежи. В настоящее время существуют условия, позволяющие работодателям по формальным причинам отказывать в приеме на работу молодым людям без стажа. В региональной экономике складывается замкнутый круг: без стажа выпускникам ВУЗов очень сложно устроиться на работу, при этом работодатели в качестве обязательного требования при приеме на работу выдвигают наличие трудового стажа по специальности. В итоге зачастую молодым людям приходится заниматься тяжелой малопрестижной и незащищенной работой в целях получения стажа. Это является примером крайне неэффективного использования трудовых ресурсов. От высококвалифицированного специалиста отдача куда выше при интеллектуальном роде трудовой деятельности. При рассмотрении вопросов занятости молодежи целесообразно делать упор не только на количество рабочих мест, но и учитывать ряд особых требований, которые характерны для молодежи: молодые люди обычно выдвигают повышенные требования к рабочему месту и условиям жизни в целом.

Для обеспечения повышения эффективности формирования и использования трудовых ресурсов в региональной экономике целесообразно предложить ряд мер по повышению уровня реализации потенциала молодежи:

- засчитывать производственную практику в качестве трудового стажа;
- реформировать порядок прохождения производственной практики с целью повышения эффективности работы в рамках нее – целесообразно прикреплять учащихся к какому-либо предприятию на постоянной основе. Важно чтобы у молодого человека была возможность остаться работать на предприятии в дальнейшем, что повысит его мотивацию зарекомендовать себя во время прохождения практики и повысить свой уровень квалификации. При этом работодатель получает известное и квалифицированное специалиста, а выпускник учебного заведения рабочее место, к работе на котором он уже подготовлен, т.е. уверенность в завтрашнем дне и стимул к дальнейшему профессиональному развитию;
- развивать систему квотирования рабочих мест для молодых специалистов;
- повысить контроль за соблюдением законодательства о труде.

В настоящее время существует проблема нежелания работодателей должным образом оформлять сотрудников. Связно это, во-первых, осуществлять дополнительные платежи, а во-вторых, необходимостью вести дополнительный объем документации. В связи с этим целесообразно не только ужесточить контроль, но и упростить порядок оформления. При этом наряду с наличием четкой регламентации составления трудовых договоров для соблюдения прав работников необходимо предусмотреть дифференцированный порядок принятия на работу. Так, в качестве меры по упрощению и одновременному упорядочиванию трудовых отношений можно выделить несколько потенциальных видов трудового контракта:

- с высшим руководством и сотрудниками на

которых лежит особая ответственность – трудовой договор должен составляться в индивидуальной форме и предусматривать высокий уровень стабильности, взаимную ответственность и высокий уровень мотивации;

- с рядовыми сотрудниками, которые работают на постоянной основе – трудовой договор целесообразно заключать по стандартной форме с соблюдением всех требований;
- с временными работниками, группой должностей для которых высокая текучесть кадров (низкоквалифицированный или сезонный труд: водители, официанты, строители и др.) – упрощенный вариант трудового договора, предполагающий возможность ускоренного оформления и прекращения трудовых отношений.

Для формирования новых рабочих мест в областях потребуется осуществлять развитие промышленности, как традиционного главного источника спроса на трудовые ресурсы. Диверсифицированная экономика имеет ряд преимуществ для рынка трудовых ресурсов, т.к. способствует не только созданию дополнительных рабочих мест, но и повышает равномерность использования трудовых ресурсов, повышая стабильность социально-экономической ситуации в регионе.

Важным направлением повышения занятости в регионе может стать развитие предпринимательства. Потенциальная выгода такой занятости состоит в формировании самозанятости с возможностью производить в общем объеме достаточно большое количество продукции, заниматься ее переработкой и реализацией.

Следует выделить ряд направлений, реализация которых будет способствовать развитию предпринимательства в экономике региона:

- организация школ и консалтинговых центров поддержки малого предпринимательства;

- формирование среды обеспечения малых организаций и предпринимателей юридическими, бухгалтерскими и иными услугами на условиях аутсорсинга;
- содействие интеграции данной сферы с крупными предприятиями с целью обоюдного повышения эффективности производственной деятельности;
- совершенствование механизмов упрощенного ведения документации и отчетности;
- формирование условий для реализации на рынке продукции мелких предпринимателей, их защита от воздействия пытающихся монополизировать рынок субъектов, борьба с коррупцией;
- государственное субсидирование кредитов на развитие предпринимательства.

В настоящее время практически не уделяется внимания людям с ограниченными возможностями – инвалидам. А ведь среди них имеется достаточно большое количество высококвалифицированных специалистов. Создание условий для их трудовой деятельности может решить не только социальные, но и экономические проблемы: в условиях дефицита трудовых ресурсов дополнительные затраты на организацию трудового места могут с лихвой окупиться экономическим эффектом. Сфера реализации занятости людей с ограниченными возможностями должна зависеть от особенностей каждого конкретного индивида: люди с ограниченной подвижностью могут работать в сфере интеллектуальной среде, службах контроля и телефонного обслуживания; для имеющих ограничения по слуху или зрению, напротив, целесообразно работать в рамках производства продукции и т.д.

Основные институциональные направления развития рынка трудовых ресурсов в регионе приведены на рисунке 1.

Рисунок 1

Система институциональных факторов развития рынка трудовых ресурсов в региональной экономике



Использование институциональных факторов совершенствования механизмов формирования и использования трудовых ресурсов в региональной экономике является значимой потенциальной возможностью повышения эффективности функционирования экономики областей.

Реализация многих мер институциональной направленности интересна еще и тем, что не предполагает задействования крупных финансовых ресурсов. Главной необходимостью при этом является активность при реализации политики занятости и проведении мероприятий по содействию развитию трудовых ресурсов в области. Велико значение и законодотворческой деятельности, а также возрастает значимость органов, контролирующих

соблюдение законности реализации политики государства.

Таким образом, в повышении эффективности использования трудовых ресурсов имеет формирование условий жизнедеятельности работников сельскохозяйственных предприятий. Они складываются из производственных условий, режима труда и отдыха, материальной заинтересованности, развития инфраструктуры жизнеобеспечения села и социальной защиты населения. В новых рыночных условиях пригодился бы опыт командно-административной системы хозяйствования, когда на поле создавались условия для личной гигиены и приема пищи.

Литература:

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами. 10-е. изд. / Пер. с англ. под ред. Мордовина С.К. / СПб.: Питер, 2010, с.848
2. Згонник Л.В. Воспроизводство человеческого капитала: теория и практика разрешения противоречий / Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук / Санкт-Петербург 2009, с.37
3. Родионова Е.М. Институциональные инновации на рынке человеческого капитала России / Инновации / №10 2007, с.41-45
4. Смирнов В.Т. Инновационный путь развития России как основа формирования институциональной инфраструктуры рынка человеческого капитала / Образование и общество / №1 2008, с.87-92
5. Штразбург С.В. Институциональная среда формирования человеческого капитала / Вестник Казанского государственного аграрного университета / Т.12. №12 2009, с.105-107

Резюме:

Мақалада құралымның және еңбектің қамбасының игерушілігінің тиімділігінің көтермелеуінің институционалдық факторлары аймақтық экономикада қарастырылады. Еңбектің қамбасының базарының жетілдір тетіктері талданады. Еңбектің қамбасының базарының жетілдір институционалдық факторының топтастыруы аймақтық экономикада келтірілген.

Негізгі сөздер: институционалдық факторлар, еңбектің қамбаларының, аймақтық экономика, тиімділіктің көтермелеуінің, еңбектің қамбасының нарық.

В статье рассматриваются институциональные факторы повышения эффективности формирования и использования трудовых ресурсов в региональной экономике. Анализируются механизмы совершенствования рынка трудовых ресурсов. Приведена классификация институциональных факторов совершенствования рынка трудовых ресурсов в региональной экономике.

Ключевые слова: институциональные факторы, трудовые ресурсы, региональная экономика, повышение эффективности, рынок трудовых ресурсов.

In article institutional factors of increase the efficiency of formation and use of labor resources in regional economy are considered. Mechanisms of perfection of the labor market are analyzed. Classification of institutional factors of perfection of the labor market in regional economy is resulted.

Keywords: institutional factors, labor resources, regional economy, efficiency increase, labor market.

Сведения об авторах:

Мауина Г.А. - к.э.н., доцент, университет «Астана»

Абетова С.В. - к.э.н., доцент, ЕНУ им. Гумилева Л.Н.

Жансагимова А.Е. - PhD «Туризм», университет «Астана»

Оценка уровня экономической активности населения (на примере Северо-Казахстанской области)

О. Цапова, В. Кадочникова, Д. Шайкин
СКГУ им. М. Козыбаева

К одной из актуальных проблем на современном этапе общественного развития относится исследование качества жизни. Она затрагивает практически все сферы жизнедеятельности современного человека. В данной статье рассмотрены проблемы экономической активности населения и способы оценки данного индикатора на основе статистических данных по Республике Казахстан.

Возрастание значения человеческого капитала как главного фактора мирового развития, информационных технологий и отношений в обществе, базирующихся на интеллекте и знаниях – вот, лишь, некоторые из основных процессов и факторов, оказывающих влияние на качество жизни.

Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, говоря об улучшении качества жизни и социальной защите населения, отмечает: «Важнейшая задача предстоящего десятилетия – улучшение качества и уровня жизни всех граждан Казахстана, укрепление социальной стабильности и защищенности. И государством будут созданы все необходимые условия для увеличения численности населения страны к 2020 году на 10%. Главным нашим приоритетом в государственной социальной политике является обеспечение занятости населения» [6].

Современные исследователи, среди которых Горелов Н.А., Генкин Б.М., Сарабский А.А., Половинко В.С. и др. отмечают, что качество жизни является интегрированным понятием, включающим в себя множество разнородных и часто не поддающихся количественной оценке факторов, охватывающих характеристику показателей уровня жизни, условий труда и отдыха; жилищные условия; социальную обеспеченность и гарантии; безопасность жизнедеятельности; природно-климатические условия; состояние окружающей среды; наличие свободного времени и возможности его продуктивного использования; субъективные ощущения покоя, комфортности, стабильности и уверенности в завтрашнем дне [5, с.33].

Сегодня в нашей стране происходят значительные перемены практически во всех областях экономики. В рамках прорывных проектов выделяются большие денежные средства на развитие социальной инфраструктуры, строительство больниц, школ и детских садов. Внедряются и разрабатываются различные инновационные технологические проекты, создаются предприятия-кластеры по переработке различных видов сырья.

Вместе с этим, возникают проблемы, связанные с оценкой и измерением качества жизни, решение которых позволило бы провести детальный анализ текущей социально-экономической ситуации в стране и регионах, определить более оптимальные пути и механизмы регулирования.

В научной литературе приводятся различные способы измерения качества жизни. Например,

П.С. Мстиславский выделяет следующие параметры, позволяющие выявить, измерить и оценить уровень качества жизни [4]:

- демографические процессы (рождаемость, смертность, структура населения, его динамика, расселение по городам и сёлам, образовательный уровень, состояние здоровья, долгожительство, миграция);
- трудовая сфера (занятость, безработица, продолжительность рабочего дня, оплата труда, его безопасность);
- сфера распределения (уровень и структура доходов, их дифференциация, направления использования, налоговая система);
- бытовая сфера (личное потребление: питание, обеспеченность жильём и домашним имуществом, здравоохранение, образование, культура, другие социальные услуги).

Прежде чем анализировать рынок труда и его индикаторы, хотелось бы отметить, что существуют различные аспекты по регулированию уровня занятости.

К. Маркс в своём труде «Капитал» рассматривает вопросы занятости. В этом исследовании он описывает взаимосвязь между увеличением размера капитала и занятостью рабочего класса. Стоимостное соотношение постоянного и переменного капитала К. Маркс называет органическим строением капитала. «Рассматриваемое со стороны стоимости строение определяется тем отношением, в котором капитал делится на постоянный капитал, или стоимость средств производства, и переменный капитал, или стоимость рабочей силы, то есть общую сумму заработной платы». В связи с развитием рыночного капиталистического хозяйства происходит рост органического строения капитала. Стремясь к извлечению максимальной прибыли, предприниматели заинтересованы в снижении индивидуальной стоимости товаров, что, с одной стороны, приводит к увеличению затрат на постоянный капитал, связанных с усовершенствованием технологических процессов и оборудования, а, с другой стороны, происходит снижение спроса на малоквалифицированную рабочую силу, что приводит к сокращению численности занятых в экономике. Отсюда К. Маркс формулирует закон народонаселения, заключающийся в том, что «рабочее население, производя накопление капитала, тем самым, в возрастающих размерах производит средства, которые делают его относительно избыточным населением», то есть безработными [2, с.626].

Кейнс Д.М., (1883-1946), являющийся теоретиком и основателем экономической теории регулируемого капитализма и занятости, в своём труде «Общая теория занятости, процента и денег», опубликованном в 1936 году, поставил проблемы занятости и безработицы на первый план. Книга была написана в годы «Великой депрессии». В этот период безработицей в огромных масштабах было охвачено большинство капиталистических стран. Поэтому многие процессы и

явления в экономике в то время не поддавались какому-либо исследованию или объяснению. Д.М. Кейнс в своём труде «Общая теория занятости, процента и денег» в ходе анализа занятости населения пришёл к выводу о том, что рыночное хозяйство не способно автоматически восстановить равновесие в экономике, поэтому необходимо вмешательство со стороны государства при регулировании экономики, заключающемся в обеспечении эффективного спроса на рабочую силу. В этой связи Д.М. Кейнс пишет: «Учреждение централизованного контроля, необходимого для обеспечения полной занятости, потребует, конечно, значительного расширения традиционных функций правительства» [1, с.430].

В современных условиях уровень занятости определяется соотношением спроса и предложения на рабочую силу на рынке труда в результате действия механизма его саморегулирования, заключающегося во взаимодействии и согласованности разнообразных интересов работодателей и трудоспособного населения, желающего работать по найму на основе информации, получаемой в виде изменений цены труда. Структура данного механизма включает в себя спрос на труд, предложение труда, цену на труд и конкуренцию [8, с.142].

С другой стороны, мы считаем, что в основе регулирования рынка труда лежит институциональный механизм, связанный с реализацией различных законодательных актов и основных положений программ. Действие данного механизма, в свою очередь, должно способствовать эффективному функционированию социальных и экономических механизмов регулирования рынка труда, связанных с организацией профессиональной ориентации, профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации безработных; социальных выплат в виде пособия по безработице, стипендий в период обучения по направлению органов службы занятости, оказанием материальной и иной помощи безработным и т.д.

Правовая база по регулированию рынка труда в Казахстане формируется в новых условиях. В отличие от советского периода, когда государство занимало монопольное положение на рынке труда, выступая единственным работодателем, широкое распространение на современном этапе получили самозанятость и вторичная занятость.

Существуют различные способы измерения занятости. В экономической статистике особое место занимает учёт трудовых ресурсов, основные характеристики которых измеряются с помощью баланса трудовых ресурсов, составляемого на основе данных отчётности, предоставляемой в органы статистики различными предприятиями и организациями. Его выполнение является актуальным и сегодня в некоторых странах. Правда, современный баланс имеет свои особенности, продиктованные новыми реалиями социально-экономической ситуации на рынке труда. Исследование занятости на основе баланса трудовых ресурсов является одним из основных при их количественной оценке.

Исследователь Елисеева И.И. отмечает, что в связи с переходом к рыночным отношениям, становлением рынка труда и развитием новой системы социально-трудовых отношений СССР в 1990 году ратифицировал Конвенцию МОТ №160 «О статистике труда», что обусловило переход на международные статисти-

ческие нормы в области изучения рынка труда. В соответствии с этими нормами основными экономическими категориями для методологической оценки рынка труда стали экономически активное население, занятые и безработные [7, с.293].

В этой связи были определены показатели, с помощью которых производят оценку состояния и различные исследования рынка труда.

К ним относятся:

1) уровень занятости, рассчитываемый как отношение численности занятого населения к общей численности экономически активного населения;

2) уровень безработицы, определяемый как доля численности безработных в численности экономически активного населения;

3) продолжительность безработицы или продолжительность поиска работы, определяемая как длительность периода, в течение которого человек, будучи безработным, ищет работу;

4) уровень экономической активности / неактивности, рассчитываемый как отношение численности экономически активного / неактивного населения к численности экономически активного и экономически неактивного населения.

Исследование рынка труда и оценка качества жизни могут быть дополнены также и демографическими методами.

Например, Боярский А.Я., Валентей Д.И., Вишневский А.Г. и другие указывают на то, что в демографии, как и в других науках, мы имеем дело с прогнозами процессов и показателей, таких как численность населения и трудовых ресурсов, уровень занятости и т.д., точность которых тем выше, чем полнее известны действующие в этой области законы и закономерности [3, с.12, 132].

Описанные выше методы по оценке уровня экономической активности и занятости населения на рынке труда являются общепринятыми. Вместе с этим, они не позволяют ответить на вопрос о степени устойчивости развития динамики данного показателя как на уровне региона, так и страны в целом. То есть, результаты, полученные по ним, не позволяют произвести сравнительную оценку вариации единиц совокупности (уровней экономической активности / неактивности населения) за определённый период и, таким образом, определить степень устойчивости развития данного показателя за определённый период.

Данный вопрос решается на основе расчёта и дальнейшего анализа такого статистического показателя, как коэффициент вариации. Он определяется следующим образом:

$$V = \frac{\sigma}{x} \cdot 100\% \quad (1)$$

где V – коэффициент вариации; σ – среднее значение признака в совокупности; σ – среднеквадратическое отклонение.

Чем больше значение этого показателя, то есть колеблемость коэффициента вариации, тем меньше проявляется однородность рассматриваемой совокупности и наблюдается значительный разброс значений признака вокруг средней. Применительно к оценке уровня экономической активности / неактивности населения следует сказать, что, чем больше значение и амплитуда колебаний этого коэффициента, тем менее стабильный характер он имеет.

Среднеквадратическое отклонение (σ) и среднее значение признака в совокупности (\bar{x}) находятся, соответственно, следующим образом:

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}} \quad (2)$$

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n} \quad (3)$$

где σ – значения признака для каждой единицы совокупности; n – число признаков в совокупности.

В таблице 1 приведены данные об уровне экономической активности населения по возрастным группам и рассчитанные значения коэффициентов вариации данного показателя в Республике Казахстан.

Таблица 1

Расчёт коэффициентов вариации уровня экономической активности населения по возрастным группам в Республике Казахстан

в процентах

Возрастной интервал	Уровень экономической активности населения по годам					\bar{X}	V
	2009	2010	2011	2012	2013		
15-19	20,4	17,3	17,7	17,0	13,6	17,2	12,6
20-24	70,3	70,1	68,9	69,6	65,4	68,9	2,6
25-29	92,2	92,9	92,4	92,2	92,7	92,5	0,3
30-34	92,4	94,0	93,2	93,8	94,5	93,6	0,8
35-39	93,8	94,2	93,9	94,6	94,3	94,2	0,3
40-44	94,5	94,7	94,4	94,4	95,4	94,7	0,4
45-49	94,1	93,9	93,7	93,3	93,9	93,8	0,3
50-54	90,7	91,4	91,7	90,2	92,6	91,3	0,9
55-59	76,1	78,4	79,0	78,7	80,5	78,5	1,8
60-64	38,7	38,4	40,0	37,5	36,5	38,2	3,1
65 и старше	7,1	5,6	6,2	5,1	4,2	5,6	17,4

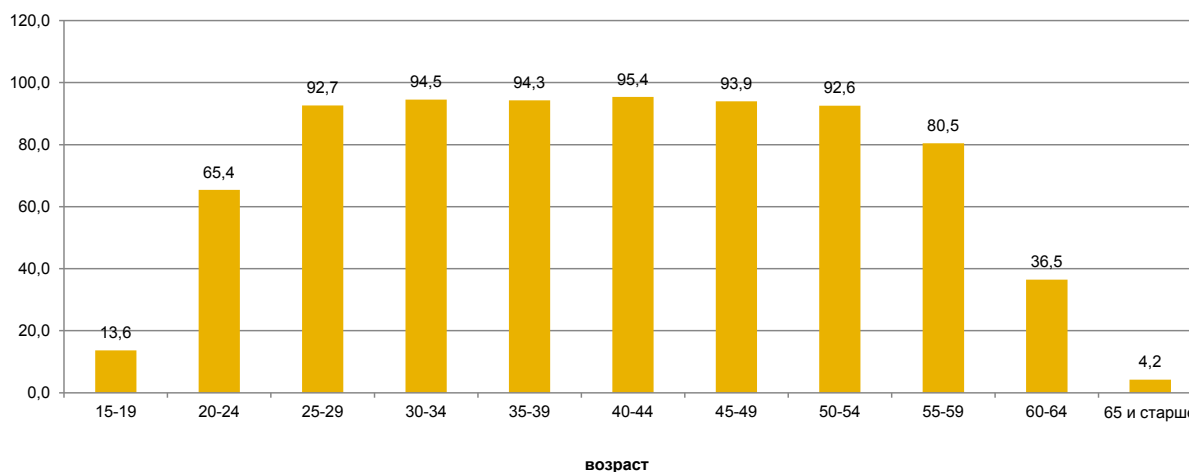
Анализируя данную таблицу и рисунок 1, можно сказать, что максимальные значения рассматриваемого показателя находятся в интервале от 25 лет до 54 лет.

Минимальные значения данного показателя в 2013 году отмечены в возрастных интервалах 15-19 лет (13,6%) и 65 лет и старше (4,2%).

Рисунок 1

Уровень экономической активности населения в Республике Казахстан в 2013 году по возрастам

в процентах



Это объясняется тем, что интервал 20-64 года является тем периодом, когда большинство людей предлагает свою рабочую силу на рынке труда, являясь занятыми или безработными. Вместе с этим, коэффициенты вариации в возрастных интервалах 15-19 лет и 20-24 года являются достаточно высокими (12,6% и 2,6% соответственно), что свидетельствует о наличии более колеблемой тенденции развития данного показателя в этих возрастных интервалах. На это

необходимо обращать внимание при составлении и реализации программ, направленных на рост уровня занятости, в особенности молодежной, и снижение уровня безработицы.

В таблице 2 приведены данные об уровне экономической неактивности населения по возрастным группам и рассчитанные значения коэффициентов вариации данного показателя в Республике Казахстан.

Таблица 2

Расчёт коэффициентов вариации уровня экономической неактивности населения в Республике Казахстан

в процентах

Возрастной интервал	Уровень экономической неактивности населения по годам					\bar{X}	V
	2009	2010	2011	2012	2013		
15-19	79,6	82,7	82,3	83,0	86,4	82,8	2,6
20-24	29,7	29,9	31,1	30,4	34,6	31,1	5,8
25-29	7,8	7,1	7,6	7,8	7,3	7,5	3,7
30-34	7,6	6,0	6,8	6,2	5,5	6,4	11,2
35-39	6,2	5,8	6,1	5,4	5,7	5,8	4,9
40-44	5,5	5,3	5,6	5,6	4,6	5,3	7,1
45-49	5,9	6,1	6,3	6,7	6,1	6,2	4,4
50-54	9,3	8,6	8,3	9,8	7,4	8,7	9,5
55-59	23,9	21,6	21,0	21,3	19,5	21,5	6,6
60-64	61,3	61,6	60,0	62,5	63,5	61,8	1,9
65 и старше	92,9	94,4	93,8	94,9	95,8	94,4	1,0

Анализируя данную таблицу и рисунок 2, можно сказать, что максимальные значения рассматриваемого показателя в 2013 году были отмечены в интервалах 15-19 лет (86,4%) и 65 лет и старше (95,8%). Это объясняется тем, что большая часть населения в возрасте 15-19 лет – это студенческая молодежь, а население в

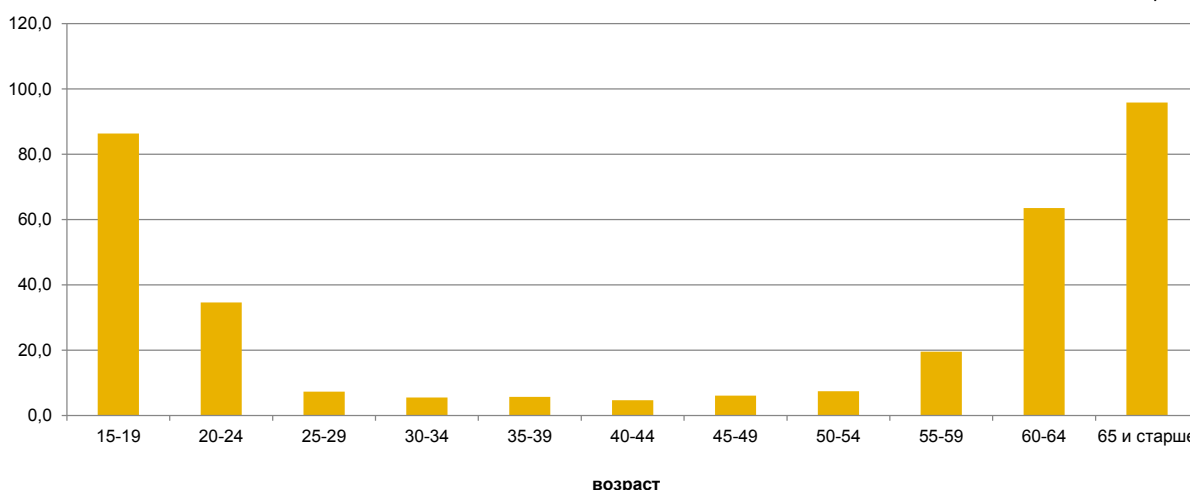
возрасте 65 лет и старше – это, главным образом, пенсионеры.

Минимальные значения данного показателя в 2013 году отмечены в возрастных интервалах от 15 лет до 54 лет (от 4,6% до 7,4%). В этот период большая часть населения ведет экономически активный образ жизни.

Рисунок 2

Уровень экономической неактивности населения в Республике Казахстан в 2013 году по возрастам

в процентах



Обобщая вышесказанное, мы считаем, что для более эффективного регулирования занятости населения региональным Департаментам координации занятости и социальных программ следует обращать особенное внимание на динамику уровня занятости и проводить соответствующие мероприятия, направленные на его рост и снижение безработицы. Вместе с этим, они должны находиться в тесной корреляционной зависимости со Стратегией занятости населения в Республике Казахстан, результатами реализации которой должно быть:

- обеспечение устойчивой и продуктивной занятости граждан путем содействия в трудоустройстве по месту жительства;
- повышение экономической активности граждан через организацию собственного дела;

- поддержка населения заниматься наемным трудом или собственным делом при отсутствии реальных перспектив у людей;
- развитие кадрового потенциала для реализации программ индустриально-инновационного развития;
- совершенствование системы оказания адресной социальной помощи;
- обучение и содействие в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения на рынке труда;
- содействие развитию предпринимательства на селе;
- повышение мобильности трудовых ресурсов.

Литература:

1. Антология экономической классики / Т. Мальтус, Д. Кейнс, Ю. Ларин
2. Карл Маркс, Фридрих Энгельс. Соч. 2-е изд. Т.23
3. Курс демографии / учебное пособие / А. Боярский, Д. Валентей, А. Вишневский и др.; Под ред. проф. А. Боярского / 3 изд., перераб. и доп. / Финансы и статистика / Москва 1985, с. 391
4. Мстиславский П.С. Социальные параметры в сопоставлении с европейскими странами / Уровень жизни населения регионов России / 2003 №2
5. Политика доходов и качество жизни населения / Под ред. Горелова Н.А. / учебное пособие / 2003 с.653
6. Послание Президента Республики Казахстан «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» от 29 января 2010г. / www.akorda.kz
7. Статистика. Учебник / Под. ред. проф. Елисеевой И.И. / ООО «ВИТРЭМ» / Москва 2002, с.448
8. Экономика труда: (социально-трудовые отношения) / Под ред. Волгина Н.А., Одегова Ю.Г. / Издательство «ЭКЗАМЕН» / Москва 2003, с.736
9. Экономическая активность населения Казахстана / статистический сборник / 2014, с.188
10. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан

Резюме:

Осы мақалада адамның өмірінің сапасының сұрақтары қазіргі шарттарда қарастырылды. Біріншіден жұмысбастылық деңгейінің өсуі еңбек нарығында болады. Осы процесстер зерттеу бар әдістері суреттелген. Бас негіз дана халқының экономикалық белсенділігінің деңгейінің вариациясының статистикалық еселігінің есебінің оның шайқалу бағасы Қазақстан Республикасының аймақтарында берілді.

Негізгі сөздер: өмірдің сапасы, еңбек нарығы, жұмысбастылық деңгейі, баға, индикатор, вариация.

В статье рассмотрены вопросы качества жизни людей в современных условиях. Одним из них является рост уровня занятости на рынке труда. Описаны существующие методы исследования этих процессов. На основе расчета статистического коэффициента вариации уровня экономической активности населения дана оценка его колеблемости в регионах Республики Казахстан.

Ключевые слова: качество жизни, рынок труда, уровень занятости, оценка, индикатор, вариация.

The questions of the life's quality under modern conditions are considered in the article. One of these questions is the growth of the employment level at the labor market. The existent researching methods of these processes are described. Basing on the statistical calculation of the variation coefficient of the economic activity level, the evaluation of the fluctuation of this value in the regions of the Republic of Kazakhstan is performed.

Keywords: quality of life, labor market, level of employment, evaluation, indicator, variation.

Сведения об авторах:

Цапова О.А. - к.э.н., доцент, заведующая кафедрой «Финансы и кредит» СКГУ им. М. Козыбаева

Кадочникова В.П. - к.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит» СКГУ им. М. Козыбаева

Шайкин Д.Н. - к.э.н., ассоциированный профессор, доцент кафедры «Финансы и кредит» СКГУ им. М. Козыбаева

Тенденции развития молодежного рынка труда в Северном Казахстане

Д. Шайкин
СКГУ им. М. Козыбаева

Молодёжь является особой социальной группой населения и трудовых ресурсов. Исследования и предложения по решению различных социально-экономических проблем данной категории, к которым относится профориентация, получение образования, трудовая адаптация, приобретение жилья, занятость, безработица и т.д. являются, на наш взгляд, одними из главных и актуальных задач.

Согласно Закону Республики Казахстан «О государственной молодёжной политике в Республике Казахстан» молодёжь – это граждане Республики Казахстан, граждане иностранных государств и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Казахстан в возрасте от 14 до 29 лет [2]. Говоря о трудовых ресурсах, следует отметить, что в нашей стране их законодательно установленной начальной возрастной границей

является 16 лет. К этому возрасту у молодого человека, как правило, сформированы мышечная и костная системы, и он может выполнять определенную работу. То есть, данный возраст является юридически обоснованным началом рабочего периода. В свою очередь, верхней возрастной границей молодёжи является 29 лет. Следовательно, возрастным интервалом трудовых ресурсов молодёжи в Республике Казахстан является период 16-29 лет.

В Северо-Казахстанской области отмечается падение численности населения. Так, на начало 2014 года данный показатель в регионе составил 575766 человек, что на 3722 человека (или 0,64%) меньше, чем на начало 2013 года и на 7816 человек (или 1,34%) меньше, чем на начало 2012 года (см. таблицу 1).

Таблица 1

Численность населения Северо-Казахстанской области

на начало года

Возрастная категория	2012		2013		2014	
	человек	в % к итогу	человек	в % к итогу	человек*	в % к итогу
0-14 лет	113 691	19,5	114 312	19,7	114 701	19,9
15-29 лет	131 100	22,4	127 165	21,9	126 952	22,1
29 и более	338 791	58,1	338 011	58,4	334 113	58,0
Всего:	583 582	-	579 488	-	575 766	-

Источник: По данным Департамента статистики Северо-Казахстанской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

Численность молодёжи по данным таблицы 1 также имеет тенденцию снижения. Так, на начало 2014 года данный показатель составил 126952 человека, что на 213 человек (или 0,17%) меньше, чем на начало 2013 года и на 4148 человек (или 3,16%) меньше, чем на начало 2012 года. Данное обстоятельство в значительной степени актуализирует проведение различных исследований, выявление проблем данной категории и их решение. К одной из них относится занятость.

Говоря о проблеме молодёжной занятости, следует признать, что практически любой молодой человек, впервые вышедший на рынок труда в поисках работы, имеющий образование, не всегда трудоустроивается по полученной специальности в связи с жёсткой конкуренцией с более квалифицированными работниками. Даже диплом с отличием не всегда может служить гарантией трудоустройства.

Недостаточное внимание к решению данного вопроса может породить различные социальные проблемы негативного характера, связанные с антиобщественным поведением молодёжи, заключающемся во вхождении в криминальные структуры общества, занятием преступной

деятельностью, наркоманией и т.д. Поэтому решение проблем молодёжной занятости на рынке труда, как на региональном, так и на национальном уровне имеет особое значение.

Становление и формирование молодежного рынка труда в нашей стране имеет свои особенности. Известно, что в СССР до начала 90-х годов действовал законодательно закреплённый принцип всеобщей занятости, и регулирование социально-трудовых отношений осуществлялось в централизованном порядке. В течение более семидесяти лет государство было монопольным работодателем. Планирование вовлечения молодёжи в трудовую деятельность и производство осуществлялось с учетом распределения работников по отраслям. Пополнение рабочей силы производилось исходя из перспектив развития отрасли, а также выбытия старших возрастных групп. Возрастная структура работников в отдельных отраслях народного хозяйства имела свои особенности, связанные с возрастными границами трудовой деятельности в данной отрасли, требованиями к образовательному уровню, профессиональной подготовкой и квалификацией, тяжестью работы и т.д. В этой связи, распределение

молодежи по отраслям отличалось от распределения остального работающего населения.

Приток молодых специалистов на предприятие происходил двумя путями: бронированием рабочих мест выпускникам школ и профессионально-технических училищ, а также лицам просто решившим идти на производство; отработкой в течение 3-5 лет, когда выпускники учебных заведений распределялись с учетом имеющихся вакансий с обязательным условием работы на данном месте. То есть, сфера занятости была лишена гибкости, а существовавший «рынок труда» не соответствовал особенностям и тенденциям развития того типа рынка, который есть в рыночной экономике.

Современный рынок труда является составной частью рыночной экономики. При его функционировании, как отмечают эксперты МОТ, «предприниматели и трудящиеся совместно ведут переговоры, коллективные или индивидуальные, относительно заработной платы и условий труда» [4, с.33].

Никифорова А.А. определяет рынок труда, как

систему общественных отношений, отражающих уровень развития и достигнутый на данный период баланс интересов между участвующими на рынке силами: предпринимателями, трудящимися и государством. Организационной формой выражения таких интересов на рынке труда являются, с одной стороны, ассоциации предпринимателей, а, с другой стороны, – профсоюзы. Государство же выступает в качестве работодателя на государственных предприятиях и инвестора, финансируя крупные проекты и программы развития [3, с.10].

Одной из основных отраслей экономики Северо-Казахстанской области является сельское хозяйство. Общая земельная площадь региона составляет порядка 9804,3 тыс. га, а площадь всех сельскохозяйственных угодий около 8400 тыс. га, из которых примерно половину занимают пашни, а остальная часть – это сенокосы и пастбища.

В таблице 2 представлена информация о численности занятых в отраслях экономики Северо-Казахстанской области в 2011-2013гг.

Таблица 2

Численность и состав работающих по секторам экономики в Северо-Казахстанской области

	2011	2012	2013
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	161 757	146 491	141 975
Промышленность и строительство	27 933	28 670	22 098
Сфера услуг	156 565	156085	165 243
Всего	346 255	331 246	329 316

Источник: По данным Департамента статистики Северо-Казахстанской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

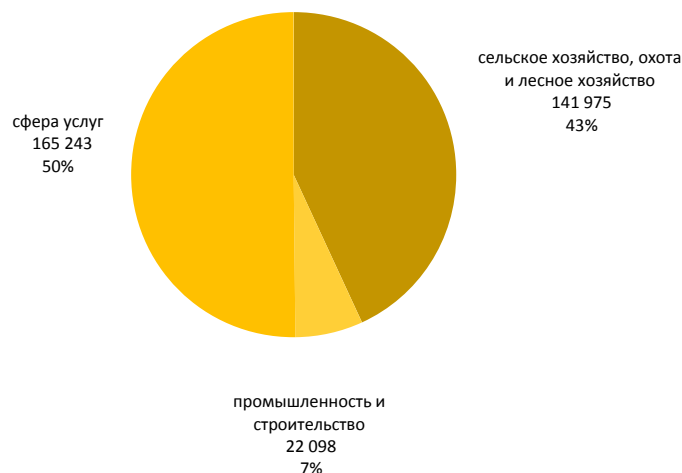
Как видно по данным таблицы 2, численность занятого населения в регионе неуклонно снижается. В 2013 году данный показатель составил 329316 человек, что на 1930 человек (или 0,58%) меньше, чем в 2012 году и на 16939 (или 4,89%) меньше, чем в 2011 году.

Вместе с этим, на рисунке 1 видно, что наибольшая численность занятых в Северо-

Казахстанской области в 2013 году была отмечена в сфере услуг (165243 человека или 50%). Далее идет сектор «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство», в котором занято 141975 человек (или 43%). Наименьшее число занятых отмечено в секторе «Промышленность и строительство» – 22098 человек (или 7%).

Рисунок 1

Численность занятых в секторах экономики в Северо-Казахстанской области в 2013 году



По итогам ежеквартальных выборочных обследований органов государственной статистики, численность молодежи за период 2010-2013гг. составила в среднем 1127 человек, в том числе молодежи, занятой в аграрном секторе экономики региона, – 809 человек. Это люди различных профессий, возрастов и т.д. Как правило, рассматриваются группы населения с различным доходом, стажем и опытом работы.

В таблице 3 представлены данные выборочных обследований, проведенных Управлением статистики Северо-Казахстанской области в 2010-2013гг.¹⁾ По

данным таблицы 3 видно, что в любом исследуемом периоде, в качестве которого выбран календарный год, численность занятой молодежи сначала невысокая. С течением времени она увеличивается вплоть до 9-го месяца каждого года и затем снова снижается. То есть, именно в осенне-весенний период наблюдается увеличение числа занятых, связанное с посевной кампанией и полевыми работами, тогда как в первые и последние месяцы года в аграрной отрасли региона численность занятой молодежи незначительная.

Таблица 3

Данные для расчёта параметров ряда Фурье, характеризующего динамику численности занятой молодежи в аграрном рынке труда Северо-Казахстанской области в 2010-2013гг.

t	y	t*	cos(t)	sin(t)	cos ² (t)	sin ² (t)	y*sin(t)	y*cos(t)	Тренд	MAPE
1	691	0,524	0,87	0,50	0,75	0,25	345,50	598,42	705,47	0,04
2	721	1,047	0,50	0,87	0,25	0,75	624,40	360,50	698,76	0,06
3	766	1,571	0,00	1,00	0,00	1,00	766,00	0,00	721,68	0,12
4	792	2,094	-0,50	0,87	0,25	0,75	685,89	-396,00	768,09	0,06
5	846	2,618	-0,87	0,50	0,75	0,25	423,00	-732,66	825,56	0,05
6	914	3,142	-1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	-914,00	878,69	0,08
7	921	3,665	-0,87	-0,50	0,75	0,25	-460,50	-797,61	913,23	0,02
8	932	4,189	-0,50	-0,87	0,25	0,75	-807,14	-466,00	919,95	0,03
9	850	4,712	0,00	-1,00	0,00	1,00	-850,00	0,00	897,03	0,12
10	816	5,236	0,50	-0,87	0,25	0,75	-706,68	408,00	850,61	0,09
11	731	5,760	0,87	-0,50	0,75	0,25	-365,50	633,06	793,15	0,18
12	689	6,283	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	689,00	740,02	0,15
13	806	6,807	0,87	0,50	0,75	0,25	403,00	698,02	705,47	0,26
14	836	7,330	0,50	0,87	0,25	0,75	724,00	418,00	698,76	0,34
15	881	7,854	0,00	1,00	0,00	1,00	881,00	0,00	721,68	0,38
16	907	8,378	-0,50	0,87	0,25	0,75	785,49	-453,50	768,09	0,32
17	961	8,901	-0,87	0,50	0,75	0,25	480,50	-832,25	825,56	0,29
18	1 029	9,425	-1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	-1 029,00	878,69	0,30
19	1 036	9,948	-0,87	-0,50	0,75	0,25	-518,00	-897,20	913,23	0,25
20	1 047	10,472	-0,50	-0,87	0,25	0,75	-906,73	-523,50	919,95	0,25
21	965	10,996	0,00	-1,00	0,00	1,00	-965,00	0,00	897,03	0,15
.....										
48	767	25,133	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	767,00	740,02	0,07
Итого										
1 176	38 849	***	0,00	0,00	24,00	24,00	-2 104,1	-1 663,98	38 849,00	8,89

Источник: По данным Департамента статистики Северо-Казахстанской области Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан.

При наличии подобных колебаний для статистического анализа и моделирования исследуемого процесса используют, как правило, периодические функции или их сочетание, одним из которых является ряд Фурье, имеющий следующий вид:

$$y_t = a_0 + a_1 \cdot \cos(t) + a_2 \cdot \sin(t) \quad (1)$$

где t принимает значение от 0 с постоянным увеличением на 2π/n (n – число месяцев в году).

Система нормальных уравнений для

нахождения параметров a₀, a₁ и a₂ в (1), применяя метод наименьших квадратов²⁾, имеет следующий вид:

$$\begin{cases} n \cdot a_0 + a_1 \cdot \sum \cos(t) + a_2 \cdot \sum \sin(t) = \sum y \\ a_0 \cdot \sum \cos(t) + a_1 \cdot \sum \cos^2(t) + a_2 \cdot \sum \sin(t) \cdot \cos(t) = \sum y \cdot \cos(t) \\ a_0 \cdot \sum \sin(t) + a_1 \cdot \sum \sin(t) \cdot \cos(t) + a_2 \cdot \sum \sin^2(t) = \sum y \cdot \sin(t) \end{cases} \quad (2)$$

В этой системе $\sum \cos(t) = \sum \sin(t) = 0$ (см. таблицу 3).

¹⁾ Для расчётных данных и построения тренда (1) в таблице 2 взята последовательность месяцев (t) от 1 до 48, что соответствует интервалу 2010-2013гг. Кроме того, в таблице 2 значения t для расчёта значений периодических функций переведены в радианы (столбец t*).

²⁾ Метод наименьших квадратов (МНК) – метод решения систем уравнений, при котором в качестве решения принимается точка минимума суммы квадратов отклонений.

Путём математических преобразований получаем:

$$a_0 = y / n \quad (3)$$

$$a_1 = \sum(y \cdot \cos(t)) / \sum \cos_2(t) \quad (4)$$

$$a_2 = \sum(y \cdot \sin(t)) / \sum \sin_2(t) \quad (5)$$

После подстановки рассчитанных значений a_0 , a_1 и a_2 по формулам (3)-(5), применяя данные таблице 3, ряд Фурье, характеризующий динамику численности

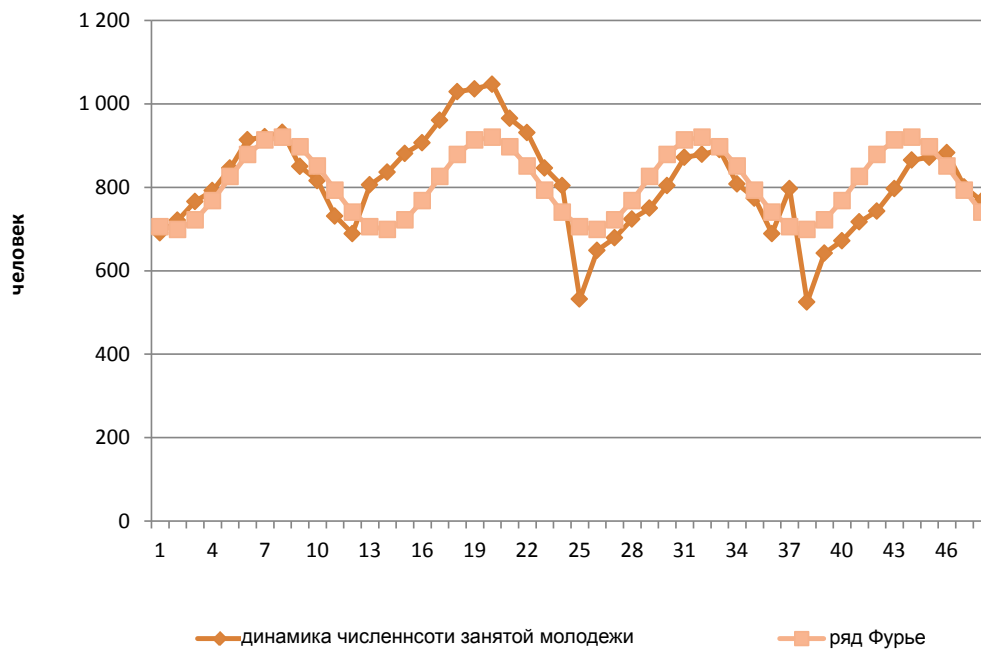
занятой молодёжи в аграрном секторе экономики Северо-Казахстанской области, будет выглядеть следующим образом:

$$y_t = 809,4 - 69,3 \cdot \cos(t) - 87,7 \cdot \sin(t) \quad (6)$$

Вместе с ломаной, характеризующей динамику численности занятой молодёжи в аграрном секторе экономики Северо-Казахстанской области в 2010-2013гг., тренд (6) представлен на рисунке 2.

Рисунок 2

Динамика численности молодёжи, занятой в аграрном секторе экономики Северо-Казахстанской области в 2010-2013гг. и тренд функции её характеризующий



После построения данной модели, как правило, проверяют, насколько оптимально она описывает исследуемый процесс. Одним из наиболее распространённых статистических показателей является средняя ошибка аппроксимации MAPE, определяемая следующим образом:

$$MAPE = \sum | (y_t - \hat{y}_t) / y_t | \cdot 100 / n \quad (7)$$

где MAPE – средняя ошибка аппроксимации; y_t – значения исследуемой переменной; \hat{y}_t – значения построенного тренда, характеризующего исследуемый динамический процесс; n – временной интервал.

Считается, что чем меньше значение данного коэффициента, тем лучше используемый для анализа тренд описывает динамику исследуемого процесса. В свою очередь, оптимальными являются значения коэффициента MAPE, не превышающие 10%.

В таблице 3, применяя (7), произведён расчёт данного коэффициента. Его значение составило 8,89%. Следовательно, применение ряда Фурье в

исследовании молодёжной занятости в регионе является обоснованным и весьма приемлемым.

Существуют также и другие подходы, позволяющие определить оптимальность применения построенных зависимостей, характеризующих исследуемый процесс. Это, например, статистика Дарбина-Уотсона или расчёт коэффициента детерминации (R^2), или критерий Фишера (F-критерий) и т.д.

Приведённый в статье анализ является дополнением в прикладных исследованиях динамики молодёжной занятости в аграрной отрасли Северо-Казахстанской области. При этом его можно применять не только на региональном уровне, но и в масштабе страны, анализируя соответствующие статистические данные.

Полученные результаты могут быть использованы Министерством труда и социальной защиты населения Республики Казахстан, Министерством сельского хозяйства Республики Казахстан, а также различными органами государственного управления для осуществления и реализации политики молодёжной занятости.

Литература:

1. Базы данных по выборочным обследованиям населения, проведённым Управлением статистики Северо-Казахстанской области в 2010-2013гг.
2. Закон Республики Казахстан «О государственной молодёжной политике в Республике Казахстан»
3. Никифорова А.А. Рынок труда: занятость и безработица / Международная отношения / Москва 1991,с.80
4. Экономическая активность населения Северо-Казахстанской области / Под редакцией Перепечиной О.В. / Статистический сборник / 2014, с.50
5. World Labor Report 3 / Geneva 1987, p.61
6. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz

Резюме:

Осы мақалада Солтүстік Қазақстанның жастардың еңбектің нарығының дамуы үрдісі ұсынылған. Бас негізі нәтижелерінің халықтың және жастардың ішінара тексеру Фурьең қатары құрастырылған, нешінші ең үйлесімді жастардың еңбек жұмысбастылық деңгейінің орташа асығыс серпінділік аймақта суреттелген.

Негізгі сөздер: еңбек нарығы, жастар, ішінара тексеру, қатар, серпін.

В статье представлена тенденция развития молодежного рынка труда в Северном Казахстане. На основе результатов выборочных обследований населения и молодежи построен ряд Фурье, который наиболее оптимально описывает среднесрочную динамику уровня молодежной занятости в регионе.

Ключевые слова: рынок труда, молодежь, выборочное обследование, ряд, динамика.

The tendency of North-Kazakhstan youth labor market development is introduced in the article. Basing on the results of population and youth selective research, the Furje statistical row is calculated. This row is optimally describes the middle-term dynamics of regional youth employment.

Key words: labor market, youth, selective research, row, dynamics.

Сведения об авторе:

Шайкин Д.Н. - к.э.н., ассоциированный профессор, доцент кафедры «Финансы и кредит» СКГУ им. М. Козыбаева

Сравнительный анализ основных показателей, характеризующих уровень неравенства доходов домохозяйств

Н. Шамуратова

Казахский агротехнический университет им.С.Сейфуллина

К. Тастанбекова

Таразский инновационно-гуманитарный университет

К. Балгинова

Актюбинский региональный государственный университет им К.Жубанова

Уровень жизни населения, являясь интегральным показателем, не может быть законсервирован в оценке ограниченном набором показателей, их состав и количество, в значительной степени обусловлены такими факторами как географическое расположение, численность населения, уровень экономики, политическая стабильность, доступ к природным ресурсам, степень развития демократических прав и свобод граждан, экологическая обстановка, наличие и активность общественных институтов и т.д.

Конкретные и измеримые показатели достижения целей улучшения к 2015 году условий жизни миллионов людей, заявленные государствами в Декларации тысячелетия, были одобрены мировыми лидерами, включая Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А., в Нью-Йорке, в сентябре 2000 года. В настоящей работе будет дана оценка уровню жизни населения Казахстана в регионах.

Основные показатели уровня жизни используются в межстрановых сопоставлениях, являются индикаторами реализации национальных стратегических и программных документов (Стратегический план развития РК до 2020 года, ежегодных Посланий Главы государства народу Казахстана, Программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства Республики Казахстан на 2011-2020 годы и т.д.), а также применяются Методиками расчетов некоторых рейтинговых оце-

нок страны (конкурентоспособности, эффективности деятельности местных исполнительных органов и т.п.).

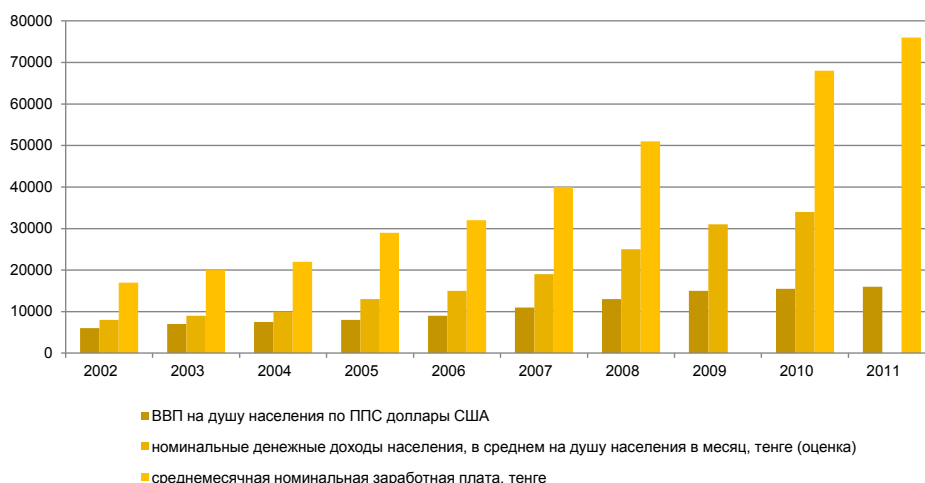
Данный анализ будет проведен в целях сравнения в части доходов населения и его уровня жизни с акцентом на наиболее уязвимые группы домохозяйств, подверженных высокому риску оказаться среди числа бедных. В ходе проведенного анализа не был применен комплексный подход с рассмотрением более широкого спектра показателей, характеризующих уровень жизни населения (макроэкономические, демографические, инфраструктурные и т.д.), т.к. фокус работы был направлен в сторону домохозяйств с наиболее низкими доходами, т.е. бедных и неравенства среди них. Интегральные методы оценки уровня благосостояния населения той или иной страны, чаще всего используют эксперты международных организаций, а также исследовательские центры, научные организации и другие пользователи статистической информации, специализирующиеся на изучении данного вопроса.

В рамках данной работы автором изучена общая ситуация с бедностью в стране, произведен сравнительный анализ статистических данных за период с 2001 по 2011 год, дана оценка влияния отдельных факторов на ситуацию с бедностью среди казахстанцев.

Изменение динамики основных показателей уровня жизни отражены в рисунках 1, 2.

Рисунок 1

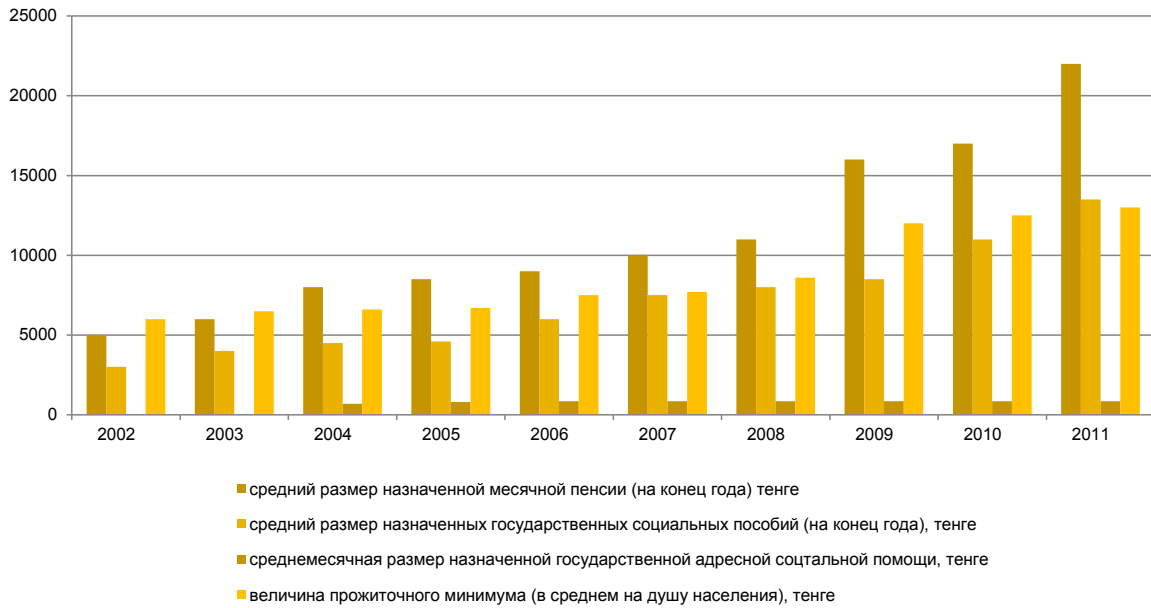
Динамика основных показателей уровня жизни населения



Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Рисунок 2

Основные показатели уровня жизни населения



Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

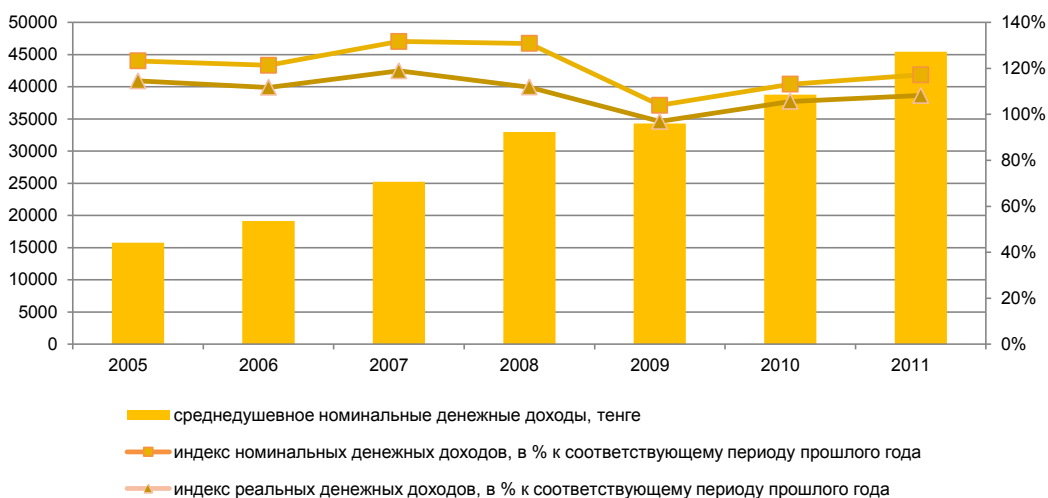
Итак, за период с 2002 по 2011 год доля ВВП на душу населения по ППС выросла почти втрое, составив 13 тыс. долларов США, среднедушевые расходы на конечное потребление в 2011 году по оперативным данным составили 744,4 тыс. тенге, что в 6,3 раза выше показателя 2002 года. На фоне роста показателей национальной экономики отмечается рост номинальных денежных доходов населения. Так, за 10 лет уровень номинальных денежных доходов (далее – НДД) в среднем на душу населения в месяц вырос в 5,3 раза и составил по предварительной оценке 40473 тенге.

Итак, проанализируем средние денежные доходы на душу населения. Средние денежные доходы на душу населения – это доля общей

совокупности денежных и натуральных средств, полученных или произведенных всеми домашними хозяйствами страны за определенный период времени, приходящаяся на одного гражданина страны. Средние денежные доходы на душу населения равны отношению всех доходов, полученных всеми домашними хозяйствами страны и выраженных в денежном эквиваленте, к численности населения страны. Доходы формируются за счет оплаты труда человека и других источников. Доходы в материальной форме для анализа и сопоставлений переводятся в стоимостную. Среднедушевые денежные доходы (в месяц) исчисляются делением годового объема денежных доходов на 12 и на численность населения.

Рисунок 3

Денежные доходы населения Казахстана



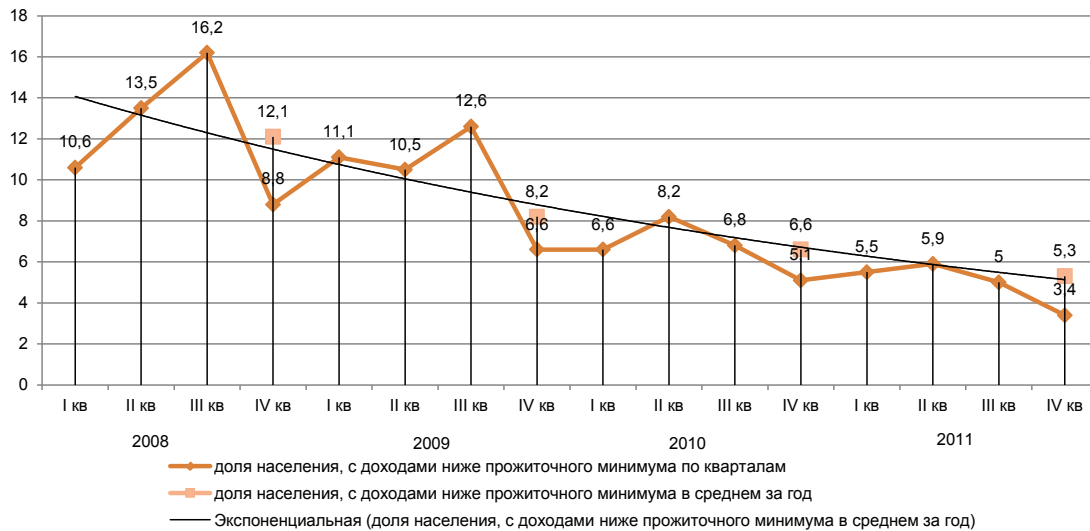
Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Роль средних денежных доходов на душу населения в оценке уровня жизни населения определяется тем, что уровень и структура потребления населения в наибольшей степени зависят от размера денежных доходов населения. Чем выше размер денежных доходов, тем выше уровень жизни населения. Как видно на рисунке 3, в 2009 году наблюдается негативная тенденция, которая связана с наступлением мирового финансового кризиса. Но последующие годы среднедушевые номинальные доходы с каждым годом увеличиваются.

Позитивная динамика экономического развития страны, несмотря на нестабильную позицию мировой финансовой системы, оказала благоприятное влияние на уровень бедности в республике. За период с 2001 года доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума (далее – ВПМ) в целом по республике сократилась в 7,2 раза и по итогам 2011 года составила 6,5%, сохраняя положительную динамику как для городской, так и для сельской местности. Динамика уровня бедности отражена на рисунке 4.

Рисунок 4

Динамика уровня бедности в Казахстане



Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Как видно из рисунка 4, несмотря на достигнутый прогресс по сокращению бедности, значительная

часть населения республики имеет низкие доходы и рискует оказаться в категории бедного населения.

Рисунок 5

Динамика изменения структуры бедности в Казахстане

в процентах



Примечание: Составлено автором на основе источника [1].

Следует отметить, что при расчете уровня бедности населения в Республике Казахстан в соответствии с международными рекомендациями используется шкала эквивалентности, поправочный коэффициент, корректирующий необходимые уровни среднедушевых доходов в различных по размеру домохозяйствах. В Казахстане этот показатель составляет 0,8. Шкала эквивалентности учитывает экономию расходов домохозяйств за счет эффекта совместного проживания его членов. Если при оценке уровня бедности не использовать шкалы эквивалентности, то значение его завышается.

Так, например, рассмотрев данные распределения доходов по 20-процентным группам населения (квинтилям) за 2011 год, можно сделать вывод, что 20% домохозяйств имели доходы менее 11252 тенге, в то время как величина прожиточного минимума составляла 13487 тенге. С использованием же шкалы эквивалентности уровень бедности составил 6,5%, то есть в три раза меньше.

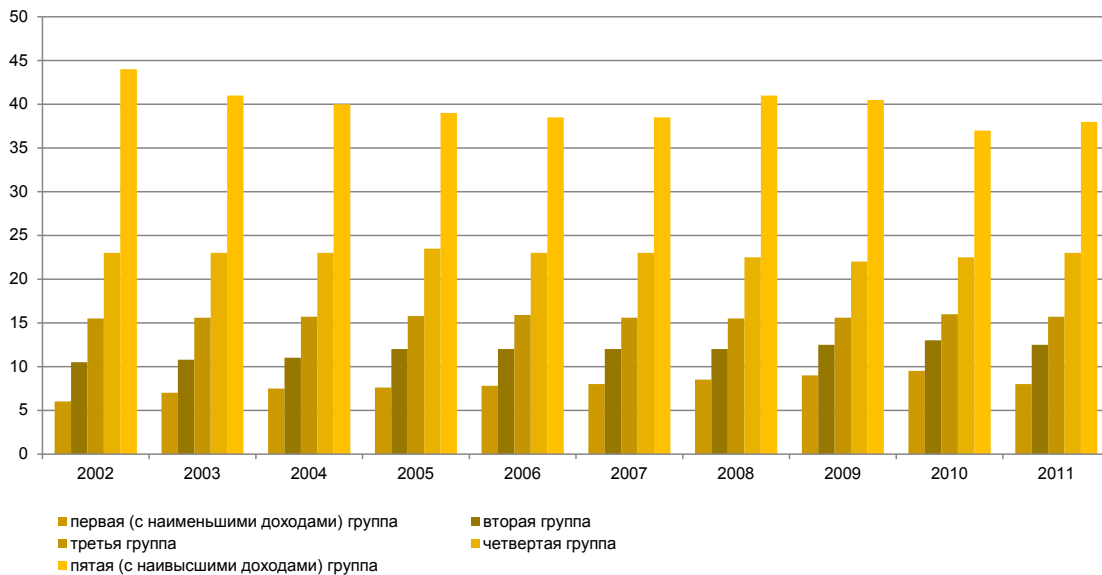
Квинтильное распределение доходов показывает незначительное увеличение среднемесячного дохода на душу населения в первых 4-х квинтилях, кроме последнего. Так, среднедушевой доход 3 и 4 квинтиля, превышая величину прожиточного минимума в 1,5-1,9 раза, говорит о том, что фактически 80% населения республики имеют доходы, не превышающие двукратной величины прожиточного минимума, половина из которых уязвима по отношению к риску оказаться в категории бедных [1].

Характеристикой бедности является и доля квинтиля наименее беднейших слоев населения в национальном потреблении. В Казахстане в 2002-2011 годах наблюдается систематическое увеличение доли квинтиля наименее беднейших слоев населения – в целом на 3,1 процентных пункта, в то время как доля квинтиля наиболее богатого населения уменьшилась на 5,97 процентных пункта. В результате соотношение между доходами населения последнего и первого квинтилей уменьшилось с 6,94 до 4,02 раза (рисунок 6).

Рисунок 6

Доля доходов населения по 20 процентным (квинтильным) группам населения

в процентах



Вместе с тем, процессы расслоения общества по уровню дохода и величина экономического неравенства населения определяются с помощью специальных коэффициентов дифференциации, характеризующих соотношение доходов наиболее и наименее обеспеченных групп населения. Одним из них является коэффициент фондов, представляющий собой соотношение денежных доходов 10% наиболее состоятельного и 10% беднейшего населения. За период с 2002 по 2011 год он сократился в 1,5 раза и составил 5,7.

Для получения более точной характеристики бедного населения используются также показатели глубины и остроты бедности. Глубина бедности

отражает среднюю величину дохода бедных, недостающего до уровня бедности, рассчитанную по отношению ко всему населению страны. Так, за период с 2002 по 2011 год глубина бедности сократилась в 13,5 раз и составила 1,1% (таблица 1).

Дополнительную характеристику глубины бедности дает показатель остроты бедности, который показывает неравенство среди бедных – степень разброса доходов бедных от их среднего значения. Острота бедности показывает, насколько «беден» самый бедный человек в обществе, т.е. характеризует неравенство среди бедного населения. С 2002 года острота бедности сократилась в 21,7 раза и составила 0,3%.

Таблица 1

Изменение глубины и остроты бедности в Казахстане

Показатели	2009	2010	2011	Изменение в 2011 к	
				2009	2010
Глубина бедности, %	1,3	1,1	0,9	-0,4	-0,2
Острота бедности, %	0,3	0,3	0,3	0	0

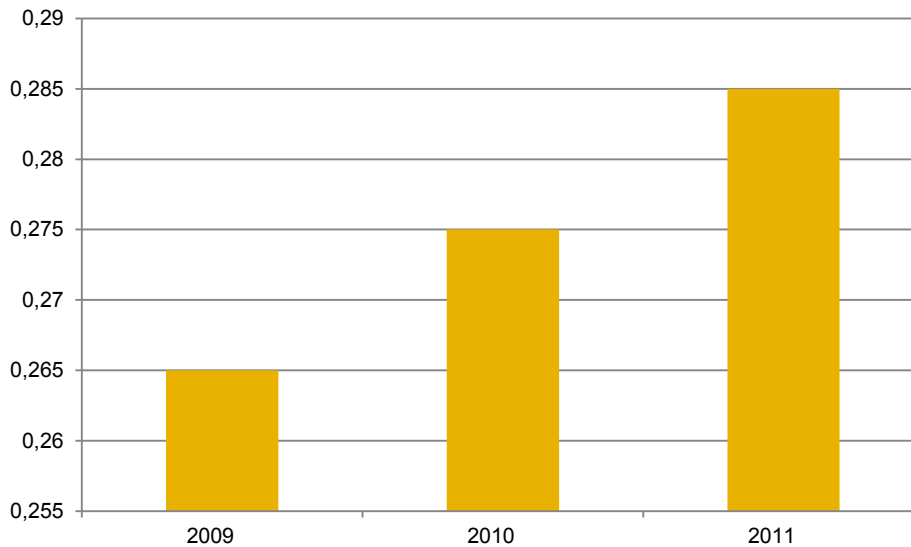
Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Другим показателем неравенства населения по доходам является коэффициент концентрации доходов (индекс Джини). Коэффициент концентрации доходов или индекс Джини дает возможность численно оценить степень неравенства населения по доходам. Он устанавливает степень отклонения фактического распределения доходов по численно равным группам населения от линии их равномерного

распределения. Статистическая мера равенства доходов колеблется от 0 до 1, означая при 0 - совершенное равенство доходов у всех групп населения, при 1 - совершенное неравенство, когда весь доход принадлежит одному человеку. В рисунке 7 отражена динамика изменения индекса Джини в 2009-2011 годы в Республике Казахстан.

Рисунок 7

Динамика изменения индекса Джини в Республике Казахстан



Примечание: Составлено автором на основе данных Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz.

Значение индекса Джини с децильным (10%-ным) интервалом доходных групп сократилось в 1,2 раза: от 0,339, которое характеризует заметное неравенство, до 0,278, то есть умеренное неравенство. Значение индекса Джини в пределах 0,4-0,5 считается индикатором значительного неравенства по доходам в обществе.

Основным фактором сокращения бедности и достижения экономического благосостояния является возможность заниматься продуктивным трудом. Положение на рынке труда определяется в основном двумя группами показателей: показателями занятости и безработицы, то есть характеристиками доступности рабочих мест и показателями заработной платы.

Уровень занятости населения республики имеет тенденцию к росту: с 89,6% – в 2002 году до 94,2% – в 2011 году. Уровень безработицы, соответственно, сократился почти вдвое с 10,4% в 2002 году до 5,8% в 2011-ом. Значительно, в 3,7 раза, сократился уровень молодежной безработицы с 19,1% в 2002 году до 5,2 % в 2011-ом, при этом в 1,7 раза сократилась средняя продолжительность безработицы с 14,9 до 8,9 месяцев [2].

Среднемесячная номинальная заработная плата за последнее десятилетие выросла в 4,5 раза и составила в 2011 году 77611 тенге, при этом сохраняя существенную отраслевую дифференциацию. В 2011 году самый низкий размер оплаты труда, как и прежде, остался в сельском хозяйстве и составил 36477 тенге [3].

Наиболее уязвимой категорией занятого населения являются самозанятые граждане,

удельный вес которых в численности занятого населения остается значительным – 33,3% в 2011 году, несмотря на снижение на 9 процентных пунктов за последние 10 лет (с 2002 года). Наибольший удельный вес самостоятельно занятого населения в 2011 году по-прежнему наблюдается в регионах южной части страны – Южно-Казахстанской (19%), Алматинской (13,5%) и Жамбылской (10,6%) областях [4]. Низкая продуктивность и доходы от данной формы занятости увеличивают риск бедности для самозанятого населения, оставляя его вне системы пенсионного, социального обеспечения и защиты прав работников. Самозанятые на селе подпадают под большой риск бедности, имея подсобное хозяйство в качестве основного источника доходов и лишаясь права на получение адресной социальной помощи. В 2011 году менее одного процента самостоятельно занятого населения являлись получателями государственной адресной социальной помощи.

Наиболее уязвимыми категориями населения, подверженными высокому риску стать бедными, по-прежнему остаются домохозяйства с большим количеством иждивенцев (имеющие в составе детей, безработных, пенсионеров, лиц с ограниченными возможностями, студентов). В 2011 году 79,5% населения с доходами ниже прожиточного минимума проживало в составе домохозяйств, состоящих из 5 и более человек, что на 14,8 процентных пунктов выше показателя 2006 года. По данным Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан 60,9% получателей адресной социальной

помощи в 2011 году составили дети, 9,3% пришлось на самозанятых, 9% - на безработных граждан [5].

Таким образом, нами был проведен всесторонний анализ уровня бедности в Казахстане целом, в результате чего было осуществлено сопоставление основных показателей дифференциации и неравенства доходов населения за последние 10 лет, рассмотрены показатели бедности и дана их оценка.

Подводя итоги исследования, следует отметить, что феномен «бедности» все еще актуален для нашей страны на фоне позитивного роста основных макроэкономических показателей республики. Все еще остро стоит вопрос занятости и достойной

оплаты труда населения, а также участие их в программах социальной защиты населения.

Несмотря на благоприятные тенденции по повышению уровня жизни казахстанцев, необходимо подчеркнуть, что минимальный прожиточный минимум требует своей корректировки, так как его стоимость на сегодняшний день является не допустимо низким.

Безусловно, для более детального и комплексного изучения уровня жизни населения Казахстана, необходимо проанализировать уровень жизни населения казахстанцев в разрезе регионов страны.

Литература:

1. Бюллетень «Основные показатели дифференциации доходов населения» за 2001-2010 годы / Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Астана, 2011
2. Отчет о Целях развития тысячелетия в Казахстане за 2010 год / Астана 2010
3. Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
4. Сборник «Уровень жизни населения в Казахстане» / Комитет по статистике Министерство национальной экономики Республики Казахстан / Астана, 2012
5. Сборник «Оплата труда в Казахстане» / Комитет по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан / Астана, 2011
6. Большой экономический словарь / Под ред. Азрилияна А.Н. / Фонд «Правовая культура» / Москва 1994, с.436
7. Майер В.Ф. Планирование социального развития и повышения уровня жизни народа / Изд-во МГУ / Москва 1988, с. 8
8. Социально-экономическая статистика: Словарь / Под общ. ред. д-ра экон. наук Назарова М.Г. / Финансы и статистика / Москва 1981, с.284
9. Закон РК «О государственной адресной социальной помощи» / Труд в Казахстане: проблемы, факты, комментарии / №8 2001, с.12-14
10. «О порядке определения черты бедности» Постановление Правительства Республики Казахстан №537 от 8 апреля 2000г. / Труд в Казахстане: проблемы, факты, комментарии / №6 2000, с.16
11. Бедность в Казахстане: причины и пути преодоления. Серия публикаций ПРООН в Казахстане. / № UNDP-KAZ 08 / Алматы 2010, с.144

Резюме:

Мақалада қоғамдағы өмір сүріп жатқан адамдардың өмір сүру деңгейінің негізгі көрсеткіштері айтылып отыр. Сонымен қатар, үй шаруашылықтарының бірегей еместігінің анализі жасалып отыр. Сонымен қатар уй шаруашылықтарының кіріс көздері мен мөлшерлемесі жайлы айтылып отыр.

Негізгі сөздер: кедейлік, кіріс, адами капитал, өмір сүру деңгейі.

В статье повествуется анализ основных показателей характеризующих уровень жизни населения, а в частности, анализ неравенства доходов домохозяйств. Здесь характеризуется уровень бедности населения страны и их конкретные измеримые показатели. Так же повествуется о состоянии доходов домохозяйств.

Ключевые слова: бедность, доход, человеческий капитал, уровень жизни.

The article tells analysis of key indicators of living standards of the population, and in particular, the analysis of inequality of household income. There is characterized by the level of poverty of the population and their specific measurable indicators. Just tells about the state of household income.

Keywords: poverty, income, human capital, the level of life.

Сведения об авторах:

Шамуратова Н. – к.э.н., профессор кафедры «Менеджмент», Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

Тастанбекова К. – к.э.н., начальник отдела мониторинга, Таразский инновационно-гуманитарный университет

Балгинова К. – к.э.н., доцент Актюбинский региональный государственный университет им. К. Жубанова

Взаимосвязь системы дошкольного образования и рынка образовательных услуг в Казахстане: анализ, проблемы и перспективы

Есенова Г., Абылкасимова Ж., Дәулетханова Ж.
Финансовая академия Министерства финансов Республики Казахстан

Дошкольное образование является начальным звеном системы непрерывного образования. Оно обеспечивает формирование здоровой, развитой личности ребенка, пробуждая тягу к учению, подготавливая к систематическому обучению. Осуществляется дошкольное образование до 6-7-летнего возраста в государственных и негосударственных детских дошкольных учреждениях и в семье.

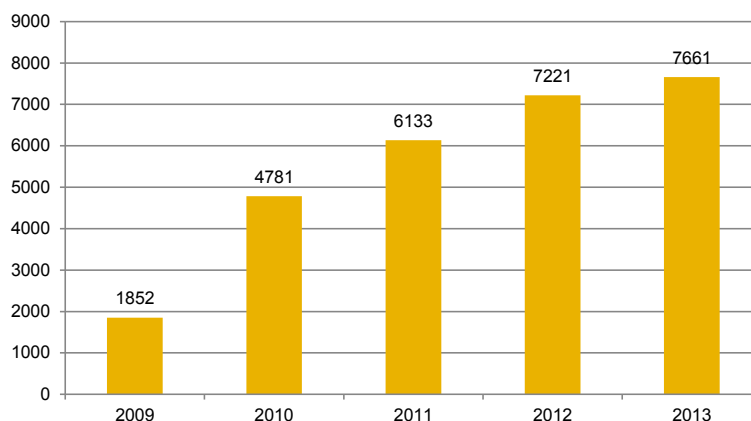
Дошкольное образование, как составная часть системы общего образования Республики Казахстан, играет важную роль, так как в его рамках выявляются природосообразные качества и особенности ребенка, обеспечиваются условия их развития, осуществляется широкомасштабная программа готовности ребенка к школе. На современном этапе в мире готовность к школе понимается как совокупность двух составляющих: готовности учиться и готовности к школе [1].

Целью исследования является изучение взаимосвязи системы дошкольного образования и рынка образовательных услуг в РК. Для этого проанализируем текущее состояние системы дошкольного воспитания и обучения в Казахстане.

За годы независимости республики стала вновь возрождаться система дошкольного образования: растет число детских садов, создаются новые виды организаций для детей дошкольного возраста. За период с 2007 по 2009 годы открыто 2557 дошкольных организаций на 142,1 тыс. мест, в том числе 612 детских садов на 75 тыс. мест. С 2006 года стали создаваться мини-центры как один из типов дошкольных организаций, и в 2010 году их число достигло 2969 единиц, а контингент 75872 ребенка. С 2010 года повсеместно по республике начали открываться мини-центры.

Рисунок 1

Динамика дошкольных учреждений (включая мини-центры) [2]



единиц

На рисунке 1 показано с 2009 года по 2013 год ежегодное увеличение количества дошкольных учреждений с учетом мини-центров. Как раз таки, начиная с 2010 года, стоит отметить резкий рост в 2,5 раза количества дошкольных учреждений. В г.Усть-Каменогорске с 2009 по 2010 год было построено шесть новых детских центров в результате чего появилось свыше 1400 мест для детей. Кроме того, было организовано 30 мини-центров, которые дали возможность получить дошкольное образование 600 детям. В 2011 году в г. Алматы было запланировано создание ещё семи детских садов и 11 мини-центров, в результате чего уровень удовлетворения потребности в детских садах должен достичь 76%, что значительно выше среднего по стране. В г.Семей с 2009 по 2011 годы было создано 1960 новых мест в детских садах. В г. Павлодар также было открыто 20 новых дошкольных мини-центров, в результате чего в городе было создано 1333 новых мест в детских садах, при этом в городе

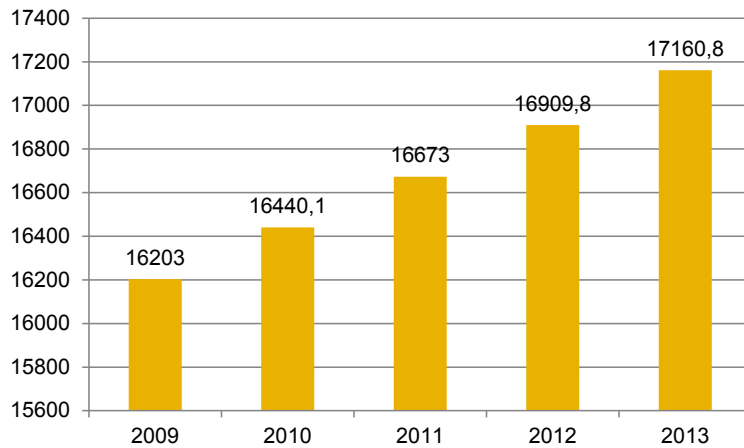
ведется строительство пяти новых центров дневного пребывания для детей младшего возраста. В целом по стране, потребность значительно превышает существующие возможности [3].

С 2007 по 2009 годы наблюдалось снижение числа детей, посещающих ясельные группы с 1305 до 942. В 2010 году от общего количества детей, посещающих дошкольные организации, 89,7% составляли дети 3-6 лет, 10,3% – дети от 2 до 3 лет. Кроме того, в детских садах 9 областей республики функционировали ясельные группы, в которых воспитывались дети в возрасте до 2 лет. На 1 января 2013 года в республике функционируют 8590 дошкольных организаций, их посещают 644,3 тыс. детей. Из 43811 детей с ограниченными возможностями в развитии 15244 ребенка охвачены воспитанием в 39 специальных детских садах. Охват детей дошкольными организациями составил 71,5% [4].

Рисунок 2

Количество детей в дошкольных учреждениях [2]

тыс. человек

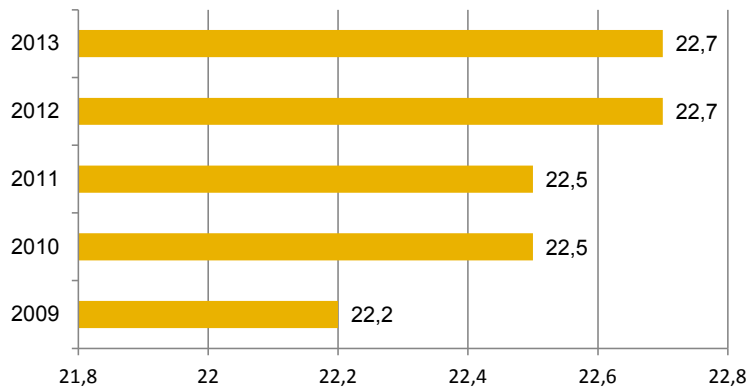


Как видно из рисунка 2, за последние 5 лет наблюдается ежегодный рост количества детей в дошкольных учреждениях Казахстана. Однако в очереди на получение мест в дошкольные организации оставалось более 260 тыс. детей, в том числе 147084 тыс. – от 3 до 6 лет.

Демографические процессы в стране – один из определяющих факторов роста очереди на получение мест в дошкольных организациях республики; с 2008 года число ожидающих места в детских садах выросло на 20,8 тыс. детей.

Рисунок 3

Динамика рождаемости детей в Казахстане [2]



Исходя из рисунка 3, следует отметить ежегодное увеличение рождаемости детей. Анализ рождаемости детей в Казахстане за последние 20 лет показывает: с 1990 по 1999 годы произошло снижение рождаемости, а с 2000 до 2013 года – рост рождаемости, в среднем, на 13 тыс. человек, что обусловит в последующем увеличение очередности на места в дошкольных организациях на 5–7% в год. Наблюдается тенденция повышения охвата детей дошкольным воспитанием и обучением: с 2006 года данный показатель вырос с 27,6% до 38,7% в 2010 году. Государством предпринимаются меры по поддержке частных поставщиков услуг в сфере дошкольного образования. В Кызылординской, Жамбылской, Восточно-Казахстанской, Акмолинской областях имеется практика размещения государственного образовательного заказа в частных дошкольных организациях. По данным местных исполнительных органов по состоянию на 1 января 2010 года из 6770 населенных пунктов страны 4691, или 69% не имеют дошкольных организаций. Данный факт объясняется

отсутствием или недостаточностью детского населения для открытия организаций образования. В республике обеспечивается воспитание и обучение в дошкольных организациях на государственном языке, а в местах компактного проживания национальных групп - и на их родных языках. Мировая практика показывает, что наиболее благоприятным возрастом для подготовки к обучению в школе является период развития ребенка с 3 до 6 лет. Так, во Франции дошкольное образование не является обязательным, но практически все дети с 3 до 6 лет посещают детский сад. Аналогичная ситуация в Германии, Канаде, Венгрии, Англии. В Дании структура дошкольного воспитания и обучения схожа с казахстанской: ясли – для детей от полугода до 3 лет, детские сады – от 3 до 6-7 лет [4]. Утверждены Государственный общеобязательный стандарт дошкольного воспитания и обучения (Постановление Правительства РК от 23 августа 2012 года №1080) и Типовые учебные планы дошкольного образования (приказ Министерства образования и науки РК от

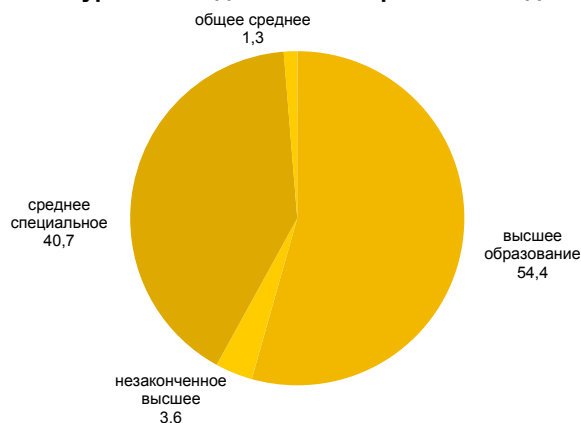
20 декабря 2012 года №557), включающие изучение иностранных языков. В дошкольных организациях республики используются ряд общеобразовательных учебных программ («Балбөбек», «Қайнар», «Алғашқы қадам», «Зерек бала», «Біз мектепке барамыз», «Общеобразовательная программа пред школьной подготовки детей 5-6 лет в условиях школы и 5-7 лет – детского сада») с учебно-методическими комплексами, включающих в себя издания из более 90 наименований. Кроме того, для развития детей внедрены технологии зарубежного опыта

дошкольного образования Монтессори, Ф. Фребеля, Вальдорфская педагогика (методика Штайнера) [5].

Далее проанализируем обеспеченность системы дошкольного образования РК трудовыми ресурсами. В современных условиях развитие системы дошкольного образования в значительной степени обусловлено тем, насколько эффективно осуществляется вопрос подготовки и переподготовки педагогических кадров. В дошкольных организациях республики на начало 2010 года работало 29,8 тыс. человек, в том числе молодых педагогических работников – 8,3 тыс. (27,9 %).

Рисунок 4

Образовательный уровень педагогических работников детских садов на 2010 год



Как показано на рисунке 4, образовательный уровень педагогических работников детских садов показывает тенденцию к улучшению. Средний возраст педагогических работников – 35-40 лет.

В 25 высших учебных заведениях и 31 учебном заведении технического и профессионального образования (далее – ТиПО) осуществляется подготовка кадров по специальности «Дошкольное воспитание и обучение». Растет количество выпускников ТиПО по специальности «Дошкольное воспитание и обучение». Так, в 2006 году подготовлено 349 специалистов, в 2007 году – 528, в 2008 году – 705, в 2009 году – 750. Ожидаемый выпуск учебных заведений ТиПО в 2010–2014 годы – 5884 человека [4].

Все воспитанники дошкольных организаций в соответствии с законодательством обеспечены медицинским обслуживанием. В дошкольных организациях предусмотрены 1,5 ставки медицинской сестры и 0,5 ставки диетической сестры на 8-9 групп и более. В организациях, выполняющих задачи по охране и укреплению физического и психического здоровья детей, имеющих кабинеты физиотерапии, предусматриваются по одной штатной единице должности врача. Ожидаемый выпуск медицинских сестер в медицинских колледжах в 2010–2014 годы – 720 человек, что удовлетворит потребность в кадрах для медицинского обслуживания дошкольников в 2010–2014 годах. Кроме того, медицинское обслуживание детей дошкольного возраста в мини-центрах, группах кратковременного пребывания будет осуществляться

в территориальных организациях первичной медико-санитарной помощи.

Отдельно стоит рассмотреть актуальные проблемы системы дошкольного образования Казахстана как в общем, так и во взаимосвязи с рынком образовательных услуг.

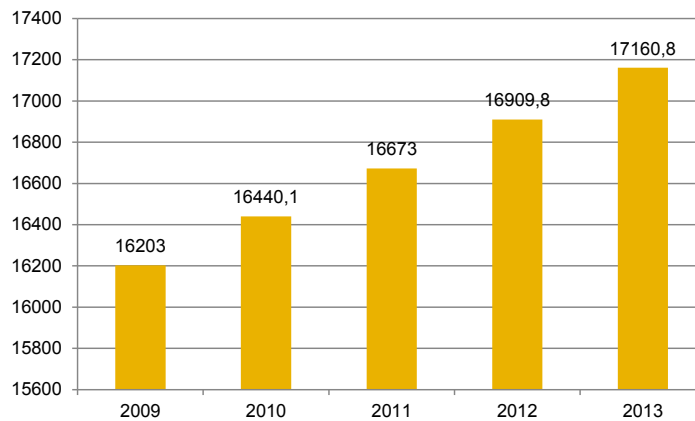
Следует определить 4 основные проблемы:

1 проблема – дефицит дошкольных организаций в стране. Потребность в организованном дошкольном воспитании и обучении наблюдалась во всех регионах: на начало 2010 года более, чем 260 тысяч детей от 1 до 6 лет были зарегистрированы в очереди на получение места в дошкольную организацию. В группах детских садов наблюдалась переуплотненность: на 100 мест, в среднем, по республике приходилось 111 человек. Число детей от 3 до 6 лет в 2010 году на получение мест в дошкольные организации (далее – ДО) составляло 147084 человека, или 56,4 % от общей численности детей, зарегистрированных в очередь. Основным приоритетом развития системы ДО является создание условий для охвата детей 3-6 лет организованным воспитанием и обучением, качественной подготовкой детей к учебной деятельности [4].

В ходе реализации Программы «Балапан» возможно возникновение рисков, связанных с демографическими процессами, которые могут препятствовать достижению цели. Как видно из рисунка 6, динамика численности населения Казахстана имеет тенденцию ежегодного роста.

Динамика численности населения в Казахстане

тыс. человек



При положительной динамике демографических процессов число населенных пунктов, в которых возникнет или возрастет потребность в дошкольных организациях, увеличится. Для снижения уровня риска при ежегодных уточнениях показателей роста охвата детей и финансирования открытия дошкольных организаций, необходимо активизировать указанные в Программе механизмы размещения государственного образовательного заказа в дошкольных организациях и государственно-частного партнерства (ГЧП).

С учетом международного опыта (в Германии, Японии функционируют дошкольные организации, в которых дети находятся не полный день), а также с целью обеспечения большего охвата детей дошкольным воспитанием и обучением в рамках Программы активно открываются мини-центры. В настоящее время увеличение количества дошкольных организаций обеспечено в основном, за счет развития сети мини-центров (мини-центры – 63,5%, детские сады – 36,4%). При этом преобладает число мини-центров с неполным днем пребывания. Мини-центры с соответствующим оснащением и с полным днем пребывания составляет 2197 единиц (40,5%). Активное открытие мини-центров, в основном, наблюдается в Восточно-Казахстанской (1160), Костанайской (4988), Северо-Казахстанской (505), Алматинской (428) областях.

2 проблема как следствие 1 проблемы – неполный охват детей дошкольного возраста дошкольными организациями. Принятие стратегически важных документов: ГПРО на 2011–2020 годы и Программы «Балапан» на 2010–2020 годы стимулировало население на возможность получения дошкольных услуг и мотивировало людей к активной подаче заявлений на получение мест в дошкольных организациях.

Так наибольший уровень очередности с тенденцией увеличения сохраняется в Южно-Казахстанской (2010 год – 40,5 тыс., 2012 год – 53,5 тыс. заявлений), в Алматинской (2010 год – 16,4 тыс., 2012 год – 22,6 тыс. заявлений) областях и г. Алматы (2010 год – 30,4 тыс., 2012 год – 48 тыс. заявлений), г. Астане (2010 год – 39 тыс., 2012 год – 68 тыс. заявлений). Охват детей дошкольными организациями составил 71,5%.

Министерством немаловажное значение

отведено функционированию ГЧП, что позволило повысить привлекательность сектора дошкольного образования для субъектов малого и среднего предпринимательства. В настоящее время в целях решения проблемы дефицита мест в детских садах на стадии планирования находятся три концессионных проекта в сфере образования:

1) строительство и эксплуатация шести детских садов в г. Усть-Каменогорске (на стадии разработки технико-экономического обоснования (далее – ТЭО) концессионного проекта) на 1640 мест и строительство и эксплуатация пяти детских садов в г. Семей (на стадии разработки ТЭО концессионного проекта) на 1290 мест;

2) строительство и эксплуатация четырех детских садов в г. Темиртау Карагандинской области (на стадии конкурсных процедур) на 1240 мест;

3) строительство и эксплуатация шести детских садов в г. Астане (на стадии разработки инвестиционное предложение) на 1440 мест.

Кроме того, в целях усовершенствования механизма размещения государственного заказа Министерством принят приказ исполняющего обязанности Министра образования и науки РК от 4 мая 2012 года №198 «Об утверждении Правил размещения государственного образовательного заказа на дошкольное воспитание и обучение, подготовку специалистов с техническим и профессиональным, послесредним, высшим и после вузовским образованием, а также на подготовительные отделения высших учебных заведений». При этом согласно статье 6 Закона Республики Казахстан «Об образовании» от 27 июля 2007 года размер госзаказа устанавливается местными исполнительными органами. Наряду с этим согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 17 мая 2013 года №499 «Типовые правила деятельности дошкольных организаций» с родителей взимается 100% плата только за питание [4].

3 проблема - вопрос улучшения материально-технической базы дошкольных организаций. В республике функционирует 8590 дошкольных организаций, в том числе 3128 детских садов, из них в приспособленных зданиях расположены 1115 (35,6%). При открытии детских садов в приспособленных зданиях создаются все условия

согласно постановлению Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2011 года №1684 «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к объектам воспитания и образования детей и подростков». Это позволило уменьшить количество детских садов без горячей воды в сравнении с 2011 годом на 206 единиц, без канализации – на 38 единиц, с привозной водой – на 141 единицу, с печным отоплением – на 26 единиц. Кроме того количество аварийных детских садов уменьшено на 7 единиц, и сегодня их количество составляет 3 единицы. Дошкольные организации имеют спортивные залы, оснащенные традиционным и нетрадиционным оборудованием (шведские лестницы, гимнастические скамейки, тренажеры, степ-доски, массажеры) для развития двигательной активности. В групповых комнатах детских садов оборудованы физкультурные уголки, где сосредоточен мелкий спортивный инвентарь, атрибутика к спортивным и подвижным играм.

Изучение инновационных проектов образовательных учреждений Финляндии по изменению пространства за счет трансформирования помещений позволило рационально использовать групповые помещения детских садов для создания развивающей среды для детей. На территориях каждой дошкольной организации оборудованы игровые и спортивные площадки, где осуществляется двигательная и игровая деятельность детей, проводятся спортивные праздники и развлечения.

4 проблема - обеспеченность действующих дошкольных организаций педагогами с дошкольным образованием. В современных условиях развитие системы дошкольного образования в значительной степени обусловлено тем, насколько эффективно осуществляется вопрос подготовки и переподготовки педагогических кадров.

По состоянию на 1 января 2013 года в дошкольных организациях республики трудятся 60422 (12957 – педагоги мини-центров) педагогов, в том числе молодых – 18387. Образовательный уровень: 58% имеют высшее образование, при этом специальное дошкольное – 21,2%, среднее специальное – 37,9%, в том числе дошкольное – 53%. Доля педагогов, прошедших курсы переподготовки, составила 26,1%, в том числе заведующих дошкольных организаций – 760 человека, методистов – 873, 1447 – других специалистов.

Согласно Пошаговому плану ввода и открытия дошкольных организаций на 2014–2020 годы (далее – План) потребность в кадрах до 2020 года составит 25607 человек (воспитателей – 14952, психологов – 2724, других специалистов – 4894, руководителей – 3037), которая будет обеспечена за счет выпускников колледжей (8097 человек) и вузов (37200 человек).

Анализ обеспеченности действующих дошкольных организаций педагогами с дошкольным образованием показывает, что, в основном, педагоги имеют высшее педагогическое образование не по профилю. При этом данные педагоги имеют стаж работы 5 лет и более. В АО «НЦПК «Өрлеу» до 2020 года планово будут охвачены краткосрочными курсами повышения квалификации 56795 педагогов дошкольных организаций [4].

Далее рассмотрим перспективы развития казахстанского дошкольного образования. Основные принципы и приоритеты развития казахстанского

дошкольного воспитания и обучения определены в Законе РК от 27 июля 2007 года «Об образовании», Государственной программе развития образования на 2011–2020 годы (далее – ГПРО), утвержденной Указом Президента РК от 7 декабря 2010 года №1118, Стратегическом плане Министерства образования и науки РК на 2011–2015 годы, утвержденном постановлением Правительства РК от 19 января 2012 года №131. Понимая значимость и актуальность развития дошкольного уровня, в рамках проекта Организации экономического сотрудничества и развития, ведутся исследования по раннему развитию детей.

Министерство образования и науки РК совместно с местными исполнительными органами проводит мероприятия по развитию различных форм развития детей раннего возраста.

1. Расширение сети яслей, яслей-садов, мини-центров с гибким режимом, создание групп ухода и присмотра в частном секторе, центров раннего развития детей, а также создание в подведомственных организациях здравоохранения новых типов и видов организаций (санаторные ясли, профилактории для матерей с детьми и т.д.).

2. Обеспечение образовательными услугами родителей через расширение сети консультативных пунктов, создание телевещательных программ для родителей.

3. Внедрение инновационных технологий по просвещению родителей: обучающие сайты, дистанционное образование, обеспечение доступности семей к интернет-ресурсам.

4. Подготовка специалистов-гувернеров для работы с детьми раннего возраста, а также организация обучающих курсов по переквалификации кадров.

5. Обеспечение базой, содержащей духовно-нравственные ценности для интеллектуального развития детей (колыбельные, сказки, мифы, эпос и др.) и создание благоприятной и дружелюбной среды для матери и ребенка.

6. Программно-методическое обновление содержания системы дошкольного образования по раннему развитию детей.

7. Разработка механизма поддержки попечительских советов родителей по использованию инвестиций в собственное образование и образование своих детей.

8. Организация фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ по раннему развитию детей.

Сегодня все предпринимаемые Министерством образования и науки РК (далее - МОН) меры направлены на реализацию Стратегии «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства», где основным приоритетом является развитие человеческих ресурсов Казахстана. А это в первую очередь зависит от совершенствования национальной системы образования [5].

Демографический прогноз Агентства по статистике свидетельствует о полукратном увеличении к 2030 году контингента молодых людей в возрасте от 6 до 18 лет, по сравнению с 2013 годом. Соответственно будет увеличиваться и нагрузка на систему образования.

В системе дошкольного воспитания и обучения на ближайшие три года поставлена задача –

обеспечить равный доступ к качественному дошкольному образованию [5]. Для этого планируется обеспечить 80% охвата детей от трех до шести лет соответствующей дошкольной подготовкой. Очередность будет снижена на 40%.

В реализации предусмотренных мер МОН будет руководствоваться принятой постановлением Правительства РК программой «Балапан». Данная программа принята в целях продления срока восстановления и развития дошкольного сектора и разработки новых методов образования на начальном этапе жизни подрастающего поколения. Также будут разработаны в 2014 году концептуальные основы раннего развития детей.

Вместе с тем, в целях обновления дошкольного образования проведен анализ всех действующих общеобразовательных учебных программ, содержание которых требует пересмотра и обновления со гласно требованиям ГОСО [5]. В связи со всем этим в 2014–2016 годах будет обновлено 30% общеобразовательных учебных программ и проведено обновление содержания дошкольного образования через внедрение инновационных и мультимедийных технологий обучения. Кроме того, будет обеспечена подготовка педагогов с высшим дошкольным образованием, которая составит 30% от их общего количества.

Литература:

1. Казимова Д.А., Затынейко А.М., Тусупова А.К. Анализ современной системы дошкольных организаций в Республике Казахстан / <http://articlekz.com>
2. Официальные данные Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК www.stat.gov.kz
3. Кэрэн Мэлон и Мэрион Старджес, «Казахстан, дружелюбный к детям: история», Исследование инициатив городов дружелюбных к детям, развитие стандартов сертификации городов дружелюбных к детям, схема аккредитации для Казахстана, ЮНИСЕФ Казахстан, 2011, с.9
4. Программа по обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан» на 2010–2020 годы
5. Национальная школа и развитие человеческих ресурсов страны. Интервью с министром образования и науки РК А. Саринжиповым / Современное образование №4 (92) 2013 / <http://obrazovanie.kz>

Резюме:

Берілген мақалада Қазақстандағы білім беру қызметтерін нарығымен байланысты мектепке дейін білім беру жүйесінің жағдайын талдауы көрсетілген. Қазақстандағы мектепке дейін білім беру жүйесінің негізгі мәселелері ашылған. ҚР мектепке дейін білім беру жүйесінің даму келешегі ұсынылған.

Негізгі сөздер: мектепке дейін білім беру, педагогикалық кадрлар, бала бақшалар, мини-центрлар.

В данной статье проанализировано состояние системы дошкольного образования Казахстане во взаимосвязи с рынком образовательных услуг. Раскрыты основные проблемы системы дошкольного образования Казахстане. Представлены перспективы развития дошкольного образования в РК.

Ключевые слова: дошкольное образование, педагогические кадры, детские сады, мини-центры.

In this article analyzes the system of preschool education Kazakhstan in connection with the educational services market. It outlines the main problems of pre-school education Kazakhstan. Prospects of development of preschool education in Kazakhstan.

Keywords: preschool education, pedagogical cadres, kindergartens, mini-centers.

Сведения об авторах:

Есенова Г.Ж. - к.э.н., заведующий кафедрой «Финансы» АО «Финансовая академия» (г. Астана)

Абылкасимова Ж.А. – магистр экономических наук, докторант ЕНУ им. Л.Гумилева

Даулетханова Ж.Д. – магистр учета и аудита, старший преподаватель АО «Финансовая академия» (г. Астана)

Оценка доступности для детей социальных благ в сфере образования Республики Казахстан

Т. Притворова, Д. Бектлеева

Научно-исследовательский институт регионального развития

Обеспечение ребенка социальными благами относится к глобальным проблемам современности, в решении которых заинтересовано все мировое сообщество. Это объясняется особой ролью каждого подрастающего поколения в социально-экономическом развитии общества, от человеческого потенциала которого зависит качество воспроизводственного процесса в стране.

Стержень современной парадигмы социально-экономического развития состоит в том, что исходной и конечной инстанцией общественного богатства и прогресса является накапливаемый поколениями уровень общекультурной и профессиональной компетентности, творческой, предпринимательской и гражданской активности всего населения страны [7].

Качество человеческого потенциала страны закладывается в процессе освоения ребенком доступных образовательных и развивающих программ, определяющих основы его будущих потребностей и интересов, устремлений и профессиональных достижений. И это раскрывает тот факт, что человеческий потенциал является категорией, представляющей инвестиционный экономический аспект феномена человека, населения страны и составляющих его групп. А инвестиции в человека должны быть направлены не только на обеспечение ребенка социальными благами (т.е. возможность приобщения к ним в форме услуги соответствующей инфраструктуры), но и на доступность этих благ, что связано с отсутствием дополнительных финансовых или иных затрат у домохозяйства на приобщение к этим благам [6, 1].

Наличие в современных обществах проблем обеспечения равной доступности для детей из разных слоев общества гарантированных конституцией благ, необходимых для формирования актуального и востребованного обществом человеческого потенциала, обуславливает существование на международном и национальном уровнях множество специальных актов о правах ребёнка [9].

Основным актом о правах ребёнка на международном уровне является Конвенция о правах ребёнка [5]. Республика Казахстан, учитывая приоритет общепризнанных принципов международного права, 8 июня 1994 года ратифицировала Конвенцию о правах ребенка и приняла на себя международные обязательства по приведению своего законодательства в соответствие с конвенцией. Основным актом о правах ребёнка в Казахстане является Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» [3].

В данной статье представлены результаты исследования доступности для домохозяйств

Казахстана социальных благ в сфере дошкольного и школьного образования.

Согласно Закону «О правах ребенка в Республике Казахстан» каждый ребенок имеет право на образование и ему гарантируется получение бесплатного начального, основного среднего и общего среднего образования и на конкурсной основе - бесплатного технического и профессионального, послесреднего и высшего образования в соответствии с законодательством Республики Казахстан об образовании [4]. Согласно этому же закону система образования в Республике Казахстан включает дошкольное воспитание и обучение, то есть ребенок имеет право и на получение услуг дошкольного воспитания и обучения.

Для выявления проблемных зон в вопросах доступности для детей государственных услуг образования в течение 2014 года был проведен опрос 1550 домохозяйств. В выборку вошли домохозяйства в Карагандинской, Павлодарской, Акмолинской, Костанайской, Восточно-Казахстанской областях.

Согласно принятому в международной классификации принципу деления социальной группы детей до 18 лет на три целевые группы [9], в опросном листе нами выделялись три отдельных блока вопросов для каждой из этих групп:

Первая группа – это дети дошкольного возраста от 3 до 6 лет, воспитывающиеся дома или посещающие детские сады;

Вторая группа – дети дошкольного возраста 5-6 лет, осваивающие программу предшкольной подготовки;

Третья группа – дети школьного возраста 7-17 лет, посещающие средние общеобразовательные школы.

I группа. Дети дошкольного возраста от 3 до 6 лет, посещающие детские сады

Поскольку доступность услуги детского дошкольного образования ограничена размером ежемесячной платы за получение этой услуги, то соотношение величины оплаты услуги детского сада с показателями доходов домохозяйств определяет реальную возможность её получения.

Респонденты, чьи дети в настоящее время посещают государственный детский сад, указывали ежемесячные выплаты от 4500 до 12000 тенге (таблица 1). Респонденты, чьи дети посещают частный детский сад, указали размер ежемесячных выплат в диапазоне от 23000 до 30000 тенге. Наблюдается высокий разброс цен на услуги в детских садах государственного типа – более чем в 2,5 раза в разрезе город-село.

Таблица 1

Ежемесячная оплата услуг по уходу за детьми в детских учреждениях Казахстана в 2014 году

	Село		Город	
Средняя заработная плата работника, тенге ¹⁾	54 588		102 759	
Ежемесячная плата за услугу ухода за детьми в госучреждении				
в абсолютном выражении, в тенге	4 500	5 500	7 200	12 000
в % от средней заработной платы	8,2	10,1	7,0	11,7
в % от официальной черты бедности - 7986,4 тенге	56,3	68,9	90,2	150,3
в % от среднедушевого дохода, использованного на потребление – 37 877 тенге	11,9	14,5	19,0	31,7
в % от среднедушевого дохода 10% домохозяйств с наименьшими доходами (первая децильная группа) 15 653 тенге	28,7	35,1	46,0	76,7
Ежемесячная плата за услугу ухода за детьми в частном учреждении ²⁾				
в абсолютном выражении, тенге	-	-	23 000	30 000
% от средней заработной платы	-	-	22,4	29,2

Единственным механизмом финансирования услуг детского сада является родительская плата, размер которой дифференцирован по городской и сельской местности и составляет 8,2-10,1% от средней заработной платы по селу и 7-11,7% средней заработной платы в городе.

В процентах от доходов населения, использованных на потребление, это оставляет 11,9-14,5% в сельской местности и 19-31,7% в городской. В процентах от черты бедности плата составляет не менее 56,3%, а то и превышает эту величину.

В сравнении с группой стран Евросоюза (24 страны), по которым средний уровень оплаты составляет 13% от средней заработной платы и странами ОЭСР (27 стран), для которых эта величина составляет 16% - оплата за услуги государственного детского сада в Казахстане является приемлемой величиной. На уровне от 7 до 11% платят за уход за детьми в Корею, Австрию, Литве, Германии, Норвегии, Чехии, Франции [12]. В Казахстане согласно данным таблицы 1 плата составляет от 7% до 11,7% в городской местности, от 8,2-10,1% в сельской местности.

Соотношение расходов на оплату стандартных услуг детского сада и абсолютного размера черты бедности, показывает недоступность услуги для низкодоходных групп населения. Доля расходов в расчете от черты бедности составляет 90,2-150,3% в городе, и - 56,3% – 68,9% в селе.

Услуга также малодоступна для первой децильной группы домохозяйств (10% домохозяйств с наименьшими доходами), у которых доля в среднедушевом доходе составляет 46-76,7% в городе и 28,7-35,1% в селе.

Таким образом, в целом для большинства населения услуга детского сада в сравнении со странами ОЭСР доступна, исключение составляют низкодоходные группы. Согласно официальным статистическим данным 36,8% детей (от всей их численности от 0 до 14 лет) находятся в первой квинтильной группе с наименьшими доходами [10]. Даже если половина их входит в децильную группу, то это 18,4% детей.

Проблема для низкодоходных групп может усугубиться наличием дополнительных (непредвиденных) расходов на получение стандартной государственной услуги в рамках детского сада.

32,5% респондентов указали на наличие дополнительных расходов в диапазоне от 200 до 3000 тенге ежемесячно: хореография; канцтовары; ремонт; игрушки; посещение представлений в театрах, цирке; представления кукольных театров в детских садах; занятие танцы; английский язык; шахматы.

Размеры расходов по группам и оценка доступности стандартной государственной услуги с учетом дополнительных (непредвиденных) расходов представлены таблице 2.

Таблица 2

Оценка доступности стандартной государственной услуги с учетом дополнительных (непредвиденных) расходов

Наименование показателя	Значение показателей	
Средние расходы, направленные на улучшение физической подготовки и здоровья (хореография, танцы), тенге в месяц	2 000	
Средние расходы, на развитие области коммуникаций (английский язык), тенге в месяц	500	
Средние расходы на интеллектуальное и культурное развитие (шахматы, рисование, театр, цирк), тенге в месяц	500	
Средние расходы на материально-техническое обеспечение (ремонт, канцтовары, игрушки и др.), тенге в месяц	1 000	
Итого, средний размер дополнительных расходов детских садов, тенге в месяц	1 000	
Ежемесячная плата за услугу ухода за детьми в госучреждении, тенге в месяц	7 200	12 000

¹⁾ Рассчитано по источникам [11, 2, 10, 8].

²⁾ В сельской местности частных детских садов в масштабах выборки выявлено не было.

Наименование показателя	Значение показателей	
Ежемесячная плата за услугу ухода за детьми в госучреждении с учетом дополнительных расходов, тенге в месяц	8 200	13 000
в % от средней заработной платы – 102 759 тенге	8,0	12,7
в % от среднедушевого дохода, использованного на потребление – 37 877 тенге	21,6	34,3
в% от среднедушевого дохода 10% домохозяйств с наименьшими доходами (первая децильная группа) 15653 тенге	52,4	83,1
в % от официальной черты бедности в 7986,4 тенге	102,7	162,8

Примечание: Расчеты приведены только по городскому населению, так как респонденты в сельской местности не указывали на наличие дополнительных расходов.

Исходя из этого, услуга государственного детского сада даже с учетом дополнительных расходов для большей части населения доступна, так как их доля не превышает 12,7% заработной платы и соответствует вышеуказанному соотношению, сложившемуся в развитых странах в объеме 13%.

Еще менее доступной становится услуга для низкодоходного населения. Здесь затраты на стандартную государственную услугу с учетом непредвиденных расходов относительно среднедушевого дохода первой децильной группы увеличились с 46–76,7% до 52,4–83,1%, а относительно черты бедности стали непреодолимыми, т.к. увеличились с 90,2–150,3% до 102,7–162,8%.

II группа. Дети дошкольного возраста, посещающие дошкольные организации с предшкольной подготовкой

Кроме подготовки к школе дети могут посещать специализированные учреждения для получения развивающих услуг. 51,7% респондентов отметили,

что ребенок посещает специализированные детские учреждения и получает следующие виды услуг:

- врача-логопеда
- репетитора по подготовке к школе
- школы-интерната для одаренных детей
- спортивных и развивающих секций (мини-футбол, футбол, вокал, танцы, каратэ, борьба)

Основная причина посещения таких специализированных детских учреждений - желание родителей активизировать интеллектуальное и физическое развитие детей.

Необходимо отметить, что 33,3% респондентов отметили, что по некоторым видам спорта услуги предоставляются бесплатно. В то же время 66,7% указали, что получают дополнительные услуги платно. Расходы находятся в спектре от 800 до 12000 тенге в месяц. Средние расходы по городской местности составляют 3850 тенге, а по сельской местности – 1000 тенге.

Оценка доступности расходов на предшкольную подготовку с учетом расходов на дополнительные услуги, предоставляемые за пределами детских садов, представлена в таблице 3.

Таблица 3

Доступность моделей потребления образовательных услуг в период предшкольной подготовки

Варианты дошкольного образования	Средние расходы, тенге в месяц						Доступность потребления услуг образования в период предшкольной подготовки			
	расходы основные		дополнительные развивающие услуги за пределами подготовки		итого		в % от дохода, использованного на потребление 37 877 тенге		в % от официальной черты бедности 7 986,4 тенге	
	Г ¹⁾	С ²⁾	Г	С	Г	С	Г	С	Г	С
В семье	0	0	3 850	1 000	3 850	1 000	10,2	2,6	48,2	12,5
В дошкольных организациях (детский сад)	8 800	5 500	3 850	1 000	12 650	6 500	33,4	17,2	158,4	81,4
В предшкольных классах общеобразовательных школ, лицеев и гимназий (мини-центр)	0	0	3 850	1 000	3 850	1 000	10,2	2,6	48,2	12,5
Совмещение услуг мини-центров и детского сада	8 800	5 500	3 850	1 000	12 650	6 500	33,4	17,2	158,4	81,4

¹⁾ Городская местность.

²⁾ Сельская местность.

Наиболее доступными вариантами являются подготовка ребенка к школе в семье и в предшкольных классах общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. Доля расходов по данным вариантам с учетом расходов на дополнительные развивающие услуги, получаемые за пределами школы или семьи, составляет в городе 10,2%,

а в селе 2,6% от среднедушевого дохода, использованного на потребление.

Если ребенок посещает детский сад или совмещает его услуги с услугами школьных мини-центров (так для безопасности ребенка делают некоторые родители), то доля расходов, с учетом расходов на дополнительные услуги, предоставляемые за пределами детских садов,

составляет в городе 33,4%, а в селе 17,2% от среднедушевого дохода, использованного на потребление.

Для низкодоходных групп населения доступны варианты подготовки ребенка к школе в семье и в дошкольных классах общеобразовательных школ, лицеев и гимназий. В то же время, дополнительными услугами таким семьям воспользоваться затруднительно. Расходы на дополнительные услуги образования в доходах превышают 48,2% от «черты бедности», выраженной в тенге.

Таким образом, услуги дошкольной подготовки в классах общеобразовательных школ, лицеев, гимназий повсеместно доступны, т.к. дополнительных затрат не требуют. Из дополнительных услуг развития наименьшие затраты имеют место при посещении некоторых видов спортивных услуг: борьба, футбол.

III группа. Дети школьного возраста, посещающие средние общеобразовательные школы

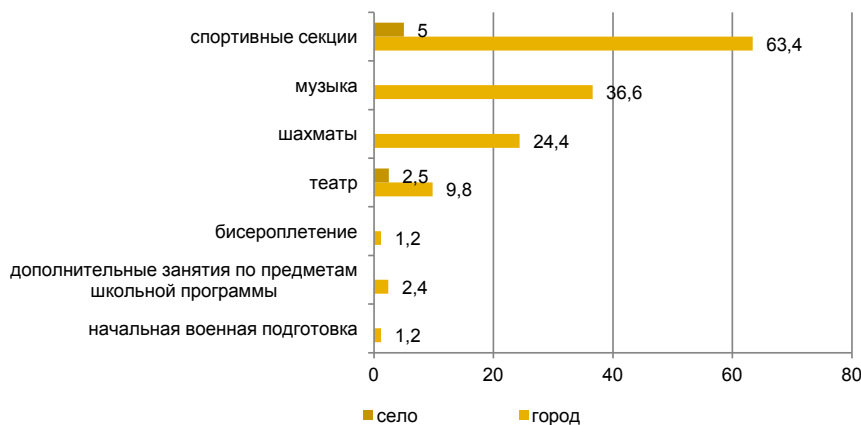
Для детей школьного возраста исследовались вопросы качества основной образовательной программы, возможность получать услуги в стенах школы и доступность услуг развивающего характера вне школы.

Доступность дополнительных услуг в стенах школы

Среди тех, кто отметил возможность получения бесплатных дополнительных услуг в рамках школы, указывали следующие их виды, представленные на рисунке 1.

Рисунок 1

Обеспеченность дополнительными бесплатными услугами по основной программе обучения и услугами развивающего характера в школах в разрезе город/село
доля домохозяйств, в процентах



В городских школах спектр услуг бесплатного дополнительного образования шире, чем в сельских школах. В основном в городских школах из развивающих услуг, бесплатно предоставляются услуги спортивных секций и музыки (или вокала), что составило 63,4% и 36,6% ответов.

Возможность бесплатно посещать консультации по предметам школьной программы (репетиторство) указали 2,4% ответов. В то же время на необходимость в услугах репетиторства указали 45,5% респондентов. Обобщая мнения участников опроса, обозначивших такую потребность, можно утверждать, что учителя требуют от учащихся посещать дополнительные занятия по школьным предметам, аргументируя это тем, что ребенок не успевает освоить программу в отведенные для неё часы. Явление приобрело массовый характер, на что указывает удельный вес респондентов, отметивших

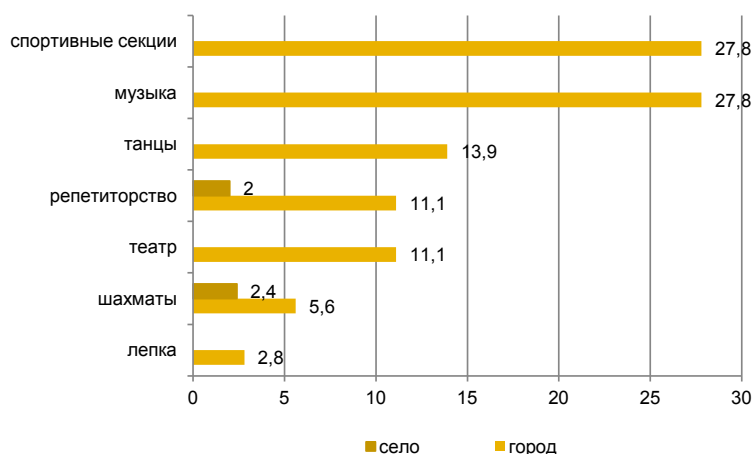
такое требование к ребенку со стороны школы. Это вынуждает родителей приобретать для ребенка платные услуги подготовки по школьным предметам в рамках основной программы, причем начиная с младших классов.

Анализ результатов опроса также показал, что 2,5% не потребляют бесплатные услуги в рамках школы по причинам: слабое здоровья, отсутствует желание и свободное время у ребенка. Еще 2,5% указали на необеспеченность бесплатными услугами развивающего характера в школах.

Респонденты, отметившие наличие платных дополнительных услуг в рамках школы, перечислили следующие их виды: репетиторство, спортивные секции, музыка (хор, занятия на музыкальных инструментах), шахматы, театр, танцы (эстрадные, бальные) (рисунок 2).

Рисунок 2

Обеспеченность дополнительными платными услугами образования в городских и сельских школах
доля домохозяйств, в процентах



Результаты опроса подтверждают, что спектр услуг платного дополнительного образования в городских школах шире, чем в сельских школах. В основном в городе из услуг развивающего характера, предоставляются услуги спортивных секций (27,8%), музыки (27,8%), танцев (13,9%), на что указывают соответствующие группы респондентов.

Проблемной зоной является необеспеченность платными услугами развивающего характера для детей в сельских школах. Исключение составляют услуги репетиторов по некоторым предметам (математика) и развивающая услуга «шахматы».

Ежемесячные расходы на дополнительные образовательные услуги в рамках школы находятся в диапазоне от 500-7000 тенге (таблица 4).

Таблица 4

Расходы домохозяйств на услуги дополнительного образования и развития в школе в 2014 году

Наименование услуги	Расходы, тенге в месяц		В % от дохода, использованного на потребление 37 877 тенге		В % от официальной черты бедности в 7 986,4 тенге	
	город	село	город	село	город	село
Спортивные секции						
карате	6 000	1 000	15,8	2,6	75,1	12,5
плавание	7 000		18,5		87,6	
танцы	3 000		7,9		37,6	
Занятие музыкой						
фортепиано	3 500		9,2		43,8	
домбра	3 500		9,2		43,8	
хор	500	500	1,3	1,3	6,3	6,3
Репетиторство	1 260-3 000		3,3-7,9		15,8-37,6	
Театр	2 200-2 800		5,8-7,4		27,5-35,1	
Шахматы	3 000		7,9		37,6	
Лепка	3000		7,9		37,6	

* Составлено авторами по данным социологического исследования.

Согласно полученным данным, наиболее дорогостоящими услугами являются услуги спортивных секций от 3000 до 7000 тенге. Наименьшие расходы несут домохозяйства при посещении детьми хора – 500 тенге в месяц. Расходы на услуги репетитора находятся в диапазоне 1260-3000 тенге в месяц.

В целом, 66,7% респондентов отметили, что услуги доступны, так как предоставляются за приемлемую плату. Это подтверждают рассчитанные доли расходов на услуги дополнительного образования в школе от дохода, использованного на потребление: в городе от 1,3 до 18,5%, в селе – не превышает 2,6%.

Однако 7,4% респондентов считают, что некоторые услуги дорогие и для них недоступны. Такие ответы характерны для низкодоходной

части населения, где доля расходов на услуги развивающего характера в рамках школы в городе может достигать 87,6%, услуги репетиторства 37,6%.

Наиболее доступными для низкодоходного населения являются отдельные виды развивающих дополнительных услуги: из спортивных секций – карате, из музыкальных – кружок пения.

Обеспеченность и доступность услуг дополнительного образования вне школы

Из услуг дополнительного образования вне школы 20% респондентов отметили, что получают услуги развивающего характера вне школы бесплатно. К ним относятся: футбол, бокс, моделирование, лепка, вокал. Предоставляют такие услуги Дома детства и юношества, местные клубы. Соответственно 80% респондентов указали, что дополнительные услуги

платные. Диапазон удельных расходов колеблется от 1000 до 79000 тенге в месяц за услугу. Оценка

доступности услуги дополнительного образования вне школы представлена в таблице 5.

Таблица 5

Расходы домохозяйств на услуги дополнительного образования и развития вне школы

Наименование услуги	Расходы, тенге в месяц		В % от дохода, использованного на потребление 37877 тенге		В % от официальной черты бедности в 7986,4 тенге	
	город	село	город	село	город	село
Спортивные секции						
Каратэ, самбо, футбол	2500-5000	1000	6,6-13,2	2,6	31,3-62,6	12,5
Плавание	5000-15000		13,2-39,6		62,6-187,8	
Танцы	800-20000		2,1-52,8		10,0-250,4	
Гимнастика	5000-20000		13,2-52,8		62,6-250,4	
Хоккей	5000-20000		13,2-52,8		62,6-250,4	
Теннис	7500		19,8		93,9	
Занятие музыкой	3000-4000	1000	7,9-10,6	2,6	37,6-50,1	12,5
Репетиторство	21600-79000	21600	57,0-208,6	57	270-1252,1	270,5
Театр	2200-2800		5,8-7,4		27,5-35,1	
Шахматы	3000-5000		7,9		37,6-62,6	
Рисование, лепка	3000		7,9		37,6	

* Составлено авторами по данным социологического исследования.

Наиболее доступными для населения являются некоторые виды спортивных секций (борьба, футбол), где доля расходов в доходах населения, использованных на потребление, не превышает – 13,2%, занятия музыкой – 10,6%, театральные секции – 7,4%, шахматы, рисование, лепка – 7,9%.

Примерами дорогостоящих и соответственно недоступных видов развивающих услуг являются бальные танцы, художественная гимнастика, хоккей, теннис. Здесь расходы увеличиваются за счет затрат на форму и спортивный инвентарь. По данным исследования для занятия теннисом необходимо в среднем 7500 тенге в месяц, для занятия бальными танцами, художественной гимнастикой, хоккеем расходы могут достигать 20000 тенге. Доля этих расходов в доходах населения, использованных на потребление, может превышать 50%.

Для низкодоходного населения в основном услуги дополнительного образования вне школы недоступны. Стоимость некоторых видов услуг превышает размер их месячного дохода. Исключение составляют танцевальные секции, стоимость которых составляет 800 тенге.

Услуги платного репетитора по основным позициям программы школьного образования труднодоступны для граждан со средними доходами, т.к. составляют от 57% до 208,6% их среднедушевого дохода, использованного на потребление. Что касается малообеспеченной части общества, то оплата услуг репетитора минимально составляет 138% от среднедушевого дохода первой децильной группы и 270% от черты бедности. Фактически можно говорить о том, что стандартная школьная услуга в 45,5% случаев нуждается в дополнении частными услугами репетиторов, но платными услугами низкодоходное население воспользоваться не может, что изначально закладывает неравенство стартовых условий при формировании человеческого потенциала.

Таким образом, нами были выявлены следующие проблемы доступности социальных благ для детей в сфере образования и предлагаются пути их решения:

– Стандартная государственная услуга детского сада является недоступной для низкодоходного населения. Доля расходов на стандартную государственную услугу детского сада от доходов в размере официальной черты бедности составляет от 90,2% до 150,3% в городе, и от 56,3% до 68,9% в селе. Ещё более недоступной становится услуга детского сада с учетом дополнительных (непредвиденных) расходов в рамках детского сада. Доля совокупных затрат вырастает до 102,7–162,8%.

Предлагается: Замена адресной социальной помощи для малообеспеченных домохозяйств с детьми в возрасте от года до 6 лет на субсидирование для этих семей услуги детского сада, что позволит повысить социально-экономическую эффективность государственной поддержки домохозяйств с детьми. Такая мера позволит не только заложить основы человеческого потенциала ребенка, но и даст возможность для матери трудоустроиться или повысить свой уровень образования. Последнее условие, изложенное в рамках социального контракта с домохозяйством, позволит повысить ответственность домохозяйства за предоставление ему общественного блага.

– Среди услуг дополнительного образования больше всего востребованы услуги репетиторства по школьным предметам, потребность в которых отметили 45,5% респондентов. Родители указывают на недостаточную подготовку детей в рамках школы и требование со стороны школьных учителей «нанять репетитора для ребенка». Причем явление охватывает далеко не только выпускные классы, а проявляется в классах начальной школы и далее сопровождает весь процесс обучения ребенка в школе.

Согласно высказанным экспертным мнениям, явление обусловлено низкой заработной платой учителей, которые ищут возможности для дополнительных доходов и находят их на рынке образовательных услуг.

Предлагается: Проведение работы по снижению спроса на услуги репетиторства через рост качества обучения в школах. Для этого необходимым условием

является увеличение заработной платы учителей и уменьшение количества детей в классах.

– Большая часть услуг дополнительного образования вне школы для низкодоходных групп населения является недоступной. Расходы на дополнительные услуги вне школы в большинстве случаев составляют не менее чем 40-50% среднедушевого дохода, использованного на потребление. Труднодоступными даже для домохозяйств со средними доходами являются услуги хоккея, бальных танцев, тенниса и некоторые другие, что не способствует выявлению одаренных детей и развитию их человеческого потенциала. Исключением являются танцевальные секции, стоимость которых может составлять 800 тенге.

Предлагается: Обеспечить удовлетворение потребностей низкодоходных групп в услугах развивающего характера за счет роста предложения бесплатных услуг, например, в Домах детства и юношества.

В заключение хотелось бы отметить, что человеческий потенциал - это, прежде всего, инвестиционная составляющая человеческого развития и государству все ещё надо предпринимать дополнительные меры для создания равных возможностей для детей из всех слоев общества сформировать свой культурный, образовательный, квалификационный и предпринимательский потенциал.

Литература:

1. Боноли Дж. Время имеет значение. Постиндустриализация, новые риски и адаптация государства всеобщего благосостояния в развитых промышленных демократиях. / Режим доступа: www.spergo.ru – Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры / №11 2009, стр.7-27
2. Доходы населения, использованные на потребление / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
3. Закон Республики Казахстан «О правах ребенка в Республике Казахстан» / <http://online.zakon.kz>.
4. Закон Республики Казахстан «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 29.09.2014г.) / <http://online.zakon.kz>
5. Конвенция о правах ребёнка / <http://un.org>
6. Притворова Т.П., Бектлеева Д.Е. Доходы домохозяйств с детьми в Казахстане: рост при сохранении неравномерности распределения. / Экономика: стратегия и практика / №3(25) 2014, стр.41-48
7. Проблема эффективности в XXI веке / Ответственный редактор Марцинкевич В.И. / Институт мировой экономики и международных отношений РАН / Москва 2006, стр.389
8. Сведения о минимальной заработной плате, МРП и прожиточном минимуме (на 1995–2014гг.) / <http://online.zakon.kz>
9. Тындык А.О. Обзор современных мер семейной политики в странах с низкой рождаемостью / Социальная политика: экспертиза, рекомендации, обзоры / №12 2010, стр.157-177
10. Статистический сборник «Уровень жизни населения в Казахстане» / Официальный сайт Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан www.stat.gov.kz
11. Экспресс-информация «Оценка номинальных денежных доходов населения по регионам» / <http://www.stat.gov.kz>
12. Ray R., Gornick J.C., Schmitt J. Parental Leave Policies in 21 Countries. Assessing Generosity and Equality / Center for Economic and Policy Research Briefing Paper / 2009

Резюме:

Мақала Қазақстандағы балалардың адами капиталын қалыптастыру мәселелері мектепке дейінгі және мектептегі білім беру қызметтері мәнмәтінінде қарастырылған. Әлеуметтік зерттеулерге және ресми статистика мәліметтеріне сүйене отырып, авторлар әлемдік тәжірибе негізінде Қазақстандағы үй шаруашылықтарының мектепке дейінгі дайындаудың тікелей және қосылқы қызметтеріне деген қол жетімділіктері бойынша мәселелерді анықтады. Зерттеу барысында авторлар мектепке дейінгі балаларды дайындау және мектептегі білім берудің қол жетімсіз және қол жетімді қызметтерінің нұсқаларын анықтады. Әлеуметтік осал үй шаруашылықтары үшін авторлар әдрестік әлеуметтік көмек орнына мектепке дейінгі балаларды дайындау қызметтеріне субсидия беруді ұсынады. Табысы аз отбасылар үшін қол жетімсіз орта мектептеріндегі кең таралған «амалсыз қосымша сабақ беру» тәжірибесін қысқарту үшін сыныптардағы оқушылар санын азайту мен мұғалімдердің еңбек ақысын жоғарылату мәселелері қазіргі кезде өзекті болып тұр.

Негізгі сөздер: үй шаруашылықтары, білім беру саласы, әлеуметтік қызметтің қол жетімділігі, мектепке дейінгі дайындау, децильдік топтар, кедейшілік шегі.

Статья посвящена вопросам формирования человеческого потенциала ребенка в Казахстане в контексте доступности услуг дошкольного и школьного образования. Опираясь на материалы социологического исследования и данные официальной статистики, авторы выявляют проблемные зоны в потреблении домохозяйствами Казахстана основных и дополнительных услуг дошкольного воспитания в контексте мирового опыта. В процессе исследования авторы выявляют менее и более доступные варианты получения услуги детского дошкольного воспитания и образования, а также школьного образования. Для группы социально-уязвимых домохозяйств авторы предлагают замену адресной социальной помощи субсидией на получение услуги дошкольного учреждения. Для школьного образования актуальными являются предложения по сокращению количества детей в классах и повышения уровня заработной платы учителей для сокращения практики «вынужденного репетиторства», распространившегося в сегменте средней школы и недоступного для малообеспеченных семей.

Ключевые слова: домохозяйства, сфера образования, доступность социальной услуги, дошкольное образование, децильные группы, черта бедности.

The article is devoted to the questions of formation of the child's human potential in Kazakhstan in the context of availability of pre-school and school education. Based on the materials of sociological research and official statistics data, the authors reveal problem areas in consumption by Kazakhstan households of basic and additional services of pre-school education in the context of international experience. In the study, the authors reveal less and more affordable options for receiving services of the children's pre-school upbringing and education and as well as school education. For a group of socially vulnerable households, the authors propose the replacement of targeted social assistance by subsidy for receiving services of pre-school institutions. For school education are relevant the proposals to reduce the number of children in classes and to raise the level of teachers' salaries in order to reduce the practice of «forced tutoring» which has spread in the segment of secondary school and inaccessible to low-income families.

Keywords: households, sphere of education, availability of social services, re-school education, decile groups, poverty threshold.

Сведения об авторах:

Притворова Т.П. – д.э.н., профессор заместитель директора по научной работе Научно-исследовательского института регионального развития (г. Караганда)

Бектлеева Д.Е. – к.э.н., ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института регионального развития (г. Караганда)

Концептуальные основы перехода высших учебных заведений Кыргызской Республики на программно-целевое бюджетирование

Г. Сабырова

Институт экономики и финансов Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

В настоящее время руководством Кыргызской Республики поставлена цель – состояться как демократическое государство с устойчивой политической системой, динамично развивающейся экономикой и стабильно растущими доходами населения. Основой для достижения поставленной цели явилась Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы. Одной из первоочередных задач поставленных Национальной стратегией явилось повышение эффективности и обеспечение прозрачности государственного управления [3, с.175]. Причем, ключевым аспектом надлежущего управления является прозрачность в бюджетно-налоговой сфере, которая призвана повысить подотчетность лиц, ответственных за разработку и проведение бюджетно-налоговой политики, а также прозрачность планов социально-экономического развития, бюджетов и отчетов об их исполнении, бюджетного учета и отчетности.

Стратегической целью реформирования бюджетного процесса в Кыргызской Республике является разработка и реализация бюджетной политики государства в соответствии с заявленными приоритетами, повышение эффективности и результативности бюджетных расходов. Правительство Кыргызской Республики намерено ориентировать деятельность всех институтов государственного управления на результат и повысить ответственность за его достижение путем внедрения программно-целевого бюджетирования [6].

Политика государства в отношении решения данных проблем выражена в Концепции развития образования в Кыргызской Республике до 2020 года, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года №201; Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года №201; Плане действий по реализации Стратегии образования в Кыргызской Республике на 2012-2014 годы в качестве первого трехлетнего плана по реализации Стратегии развития образования в Кыргызской Республике на 2012-2020 годы, утвержденным постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стратегических направлениях развития системы образования в Кыргызской Республике» от 23 марта 2012 года №201; принципами реализации которых являются:

- программно-целевой подход к преодолению кризисных явлений – разработка и реализация

комплексов взаимосвязанных по ресурсам и срокам мероприятий, отражающих изменения в структуре, содержании и технологиях образования, системе управления, организационно-правовых формах и финансово-экономических механизмах развития субъектов сферы образования,

- создание финансово-экономических механизмов, обеспечивающих инвестиционную привлекательность образования,

- централизованный механизм координации и формирования системы индикаторов и показателей изменений в сфере образования, в том числе финансовых индикаторов.

Обеспечение приоритетного развития высшего профессионального образования (ВПО) предусмотрено политикой государства и требует решения комплекса проблем, среди которых большое значение придается совершенствованию финансово-экономических механизмов, призванных обеспечить прозрачность финансирования, рост экономической самостоятельности, инвестиционной привлекательности и ответственности образовательных учреждений за результаты деятельности.

Несмотря на позитивные сдвиги и увеличение бюджетных расходов на образование, сохраняются проблемы, которые не позволяют говорить о том, что процесс модернизации образования удовлетворяет общество. К таким проблемам относятся: несоответствие действующего законодательства (в том числе в областях бюджетной и налоговой политики) целям интенсивного развития системы образования; чрезмерное государственное регламентирование финансово-хозяйственной деятельности и трудовых отношений в сфере образования при нехватке средств, недостаточной свободе их использования и формальном расширении возможностей привлечения ресурсов; несоответствие ресурсного обеспечения сферы образования задачам социально-экономического развития страны.

Система образования Кыргызской Республики сформировалась в условиях, отличительной особенностью которых являлось наличие обширных социальных гарантий со стороны государства, в том числе и на получение образования. В настоящее время образование остается самой массовой отраслью социальной сферы, в которой из 5551,9 тыс. человек населения республики на конец 2013 года задействовано 1610,8 тыс. человек или 29% постоянного населения республики. Среди них на всех ступенях образования (от школьного до высшего) обучаются 1506,7 тыс. человек, преподаванием занято 104,1 тыс. человек, или каждый 36-й взрослый житель республики.

Таблица 1

Число образовательных организаций по видам (на начало учебного года)

	единиц				
	2009	2010	2011	2012	2013
Всего образовательных организаций					
Дошкольных организаций	594	691	741	819	927
Общеобразовательные организации	2191	2197	2204	2201	2207
Образовательные организации начального профессионального образования	109	109	109	110	110
Образовательные организации среднего профессионального образования	111	122	12	132	131
Образовательные организации высшего профессионального образования	54	56	54	54	55

Источник: Составлена автором, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

На долю образования приходится значительная часть государственных расходов. Кыргызстан занимает 1 место по доле госрасходов на образование – более 20%. По доле госрасходов на образование от ВВП – 2 место, выше Кыргызстана находится только Молдова. По доле госрасходов на одного учащегося от ВВП на душу населения Кыргызстан занимает 4 место.

До 2013 года только примерно 20% бюджета распределялось через Министерство образования и науки для подведомственных организаций, остальные средства направлялись местным органам власти¹⁾, что лишало Министерство права участия в процессе формирования расходов, развития сети учреждений, так как они находятся в муниципальной собственности и содержатся за счет местного бюджета. Но при этом ответственность за качество образования и эффективность функционирования учреждений полностью ложится на Министерство.

В 2013 году Постановлением Правительства Кыргызской Республики «О переводе организаций образования, финансируемых из местных бюджетов, 3 айыльных аймаков и городов, на

финансирование из республиканского бюджета через территориальные подразделения Министерства образования и науки Кыргызской Республики» от 30 мая 2013 года №302, в целях дальнейшего совершенствования системы управления государственными расходами и обеспечения эффективности использования финансовых ресурсов в секторе образования на основе стандартабюджетного финансирования общеобразовательных организаций с 1 августа 2013 года финансирование расходов на обеспечение учебного и воспитательного процессов государственных организаций образования, финансируемых из местных бюджетов айыльных аймаков и городов, за исключением организаций образования города Бишкек²⁾, на финансирование из республиканского бюджета через централизованные бухгалтерии при районных и городских отделах (управлениях) образования Министерства образования и науки Кыргызской Республики.

Уровень государственной поддержки образования в Кыргызстане в период с 2009 по 2013 годы увеличился более чем в 2 раза (таблица 2).

Таблица 2

Расходы государственного бюджета на образование

	2009	2010	2011	2012	2013
Расходы государственного бюджета на образование, млн. сом.	12 541,6	12 822,9	19 420,4	22 925,9	27 089,7
В процентах к ВВП	6,2	5,8	6,8	7,4	6,9
В процентах к общим расходам госбюджета	21,4	18,6	21,2	21,4	23,1

Источник: Составлена автором, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

За период с 2009 по 2013 годы расходы государственного бюджета на образование увеличились более чем в 2 раза и в 2013 году составили 216% по отношению к 2009 году. Наибольший рост наблюдается в 2011 году, когда рост расходов на образование по отношению к прошлому году составил 151%. В 2012 и 2013 годах – рост за год составил 118%.

В 2009-2010 годы доля государственных расходов на образование в государственных расходах сократилась (с 21,4% в 2009 году до 18,6% в 2010 году). В период с 2010 по 2013 годы доля государственных расходов на образование в

государственных расходах постоянно увеличивалась (с 18,6% в 2010 году до 23,1% в 2013 году).

Показатель доли расходов на образование в ВВП нельзя рассматривать односторонне. Он зависит и от объема ВВП (при большом – его доля на образование может быть ниже, чем при маленьком), и от численности обучающихся. В Кыргызской Республике за анализируемый период с 2009 по 2013 годы доля расходов на образование остается стабильным – на уровне 6-7% в ВВП.

Проанализируем структуру расходов из государственного бюджета на образование в Кыргызстане.

¹⁾ С 2002 года финансирование школ было передано айылокмоту (местным органам самоуправления).

²⁾ Расходы на образование г. Бишкек финансируются из средств местного бюджета г. Бишкек (п 11. Главы 2 Постановления № 302).

Таблица 3

Структура расходов из государственного бюджета на образование

млн. сомов

	2009	2010	2011	2012	2013
На высшее профессиональное образование	1 959,2	1 989,7	2 442,4	2 757,1	3 078,1
То же в % к расходам государственного бюджета на образование, всего	15,62	15,52	12,58	12,03	12,78
1На среднее образование`	7 549,9	7 933,1	12 574,6	14 956,6	14 852,1
То же в % к расходам государственного бюджета на образование, всего	60,2	61,87	64,75	65,24	61,65
На дошкольное воспитание	870,9	1038,1	1650,7	2 153,2	2 576,5
То же в % к расходам государственного бюджета на образование, всего	6,94	8,1	8,50	9,39	10,70
Расходы государственного бюджета на образование, всего	12 541,6	12 822,9	19 420,4	22 925,9	24 089,7

* Включая общеобразовательные программы начального и среднего профессионального, а также продолженное среднее техническое образование.

Источник: Составлена автором, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

За анализируемый период с 2009 по 2013 годы расходы государственного бюджета на высшее профессиональное образование с каждым годом увеличивались в среднем на 12,3% ежегодно. Наибольший рост расходов на ВПО наблюдается в 2011 году – прирост составил 23%.

Однако, доля расходов на высшее образование в общей сумме расходов на образование в общем сократилась (с 15,62% в 2009 году до 12,78% в 2013 году).

Таблица 4

Структура текущих расходов из государственного бюджета на образование

млн. сомов

	2009	2010	2011	2012	2013
Всего текущих расходов	11 502,2	11 993,8	18 239	21 685,7	21 702
Из них:					
На высшее профессиональное образование	1 761,5	1 865,8	2 235,8	2 626,5	2 889,5
То же в % к текущим расходам всего	15,31	15,56	12,26	12,11	13,31
В том числе:					
заработная плата	1 367,7	1 432,7	1 789,6	2 131,1	2 318,2
в % к расходам на ВО	77,64	76,79	80,04	81,14	80,23
услуги (завтраки, обеды*)	20,5	21,9	22,4	28,1	27,8
в % к расходам на ВО	1,16	1,17	1,00	1,07	0,96
На среднее образование	7 365,7	7 848,6	12 374,2	14 850,5	14 650,2
То же в % к текущим расходам всего	64,04	65,44	67,84	68,48	67,51
В том числе:					
заработная плата	5 458,1	5 752,1	10 033,9	12 329,5	12 070,5
в % к расходам на СО	74,10	73,29	81,09	83,02	82,39
услуги (завтраки, обеды)	701,1	700,6	754,2	726,7	824,7
в % к расходам на СО	0,001	0,001	0,001	0,0005	0,001
На дошкольное воспитание	825	1 002,8	1 624,2	2 118,4	2 473,3
То же в % к текущим расходам всего	7,17	8,36	8,91	9,77	11,40
В том числе:					
заработная плата	350,2	424,6	852,6	1 194,2	1 334,4
в % к расходам на ДВ	42,45	42,34	52,49	56,37	53,95
услуги (завтраки, обеды)	316,4	391	528,1	639,7	799,2
в % к расходам на ДВ	38,35	38,99	32,51	30,20	32,31

* Питание сирот и инвалидов.

Источник: Составлена автором, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Текущие расходы на высшее профессиональное образование также ежегодно увеличивались в среднем на 13,3%. Однако удельный вес расходов на ВПО в общей сумме текущих расходов на образование сократился на 2%.

Как видно из таблицы 4, особенно сильно улучшены параметры расходов на среднее (среднегодовой прирост на 20%) и дошкольное образование (среднегодовой прирост на 33%).

Это и понятно, государства в большинстве стран мира поддерживает в первую очередь дошкольное

и среднее образование, так как в этих сферах закладываются основы для дальнейшего получения качественного профессионального образования*.

Вместе с тем, необходимо отметить, что даже при таком росте расходов бюджета на ВПО, они оказываются немногим выше запланированного уровня инфляции. Так в 2013 году наблюдается рост расходов на ВПО в номинальном выражении на 10,01% при инфляции в 10,6% и индексе потребительских цен на услуги образования 6,1% [4].

В этих условиях реформа системы образования

становится неэффективной и, вероятно, таковой останется, пока не будут четко определены приоритеты государственной экономической политики. По нашему убеждению, на 99% причины проблем, которые испытывает сфера образования, находятся за ее пределами. Эти причины – экономические. Если экономика страны развивается успешно, то система образования получает от нее заказы на подготовку специалистов, что обеспечивает ее развитие и трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования в разных сферах деятельности. В инновационной экономике образование начинает играть на опережение, создавая кадровый задел для быстро развивающихся секторов экономики и способствуя созданию новых. А если о высоких технологиях и инновациях ведутся только разговоры, то система образования не получает нормального импульса к развитию.

На сегодняшний день в республике функционирует 55 высших учебных заведения, из них государственных – 31, негосударственных – 21.

Среди государственных вузов 2 вуза (Кыргызско-Российский славянский университет и Кыргызско-Турецкий университет «Манас») являются межгосударственными вузами двойного подчинения.

Общий контингент студентов вузов составляет 223,2 тыс. человек, из них очная форма обучения – 121 тыс. человек, заочная – 99,6 тыс. человек, вечерняя – 2,6 тыс. человек. За счет государственного бюджета в вузах республики обучается 30,9 тыс. студентов (13%). 87% контингента студентов обучаются на контрактной основе.

88% студентов (202,6 тыс. человек) обучаются в государственных вузах, 12% студентов (27,8 тыс. человек) – в негосударственных вузах.

По состоянию на 2013 года число студентов высших учебных заведений республики составляет 231,6 тыс. человек, профессорско-преподавательский состав вузов всех видов обучения – 12633 человек, включая преподавателей бюджетных и негосударственных учебных заведений, из них 34% имеют ученые степени докторов или кандидатов наук и 23% имеют ученые звания профессора или доцента.

Таблица 5

Образовательные учреждения высшего профессионального образования

на начало года

Наименование показателя	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
Число образовательных учреждений высшего профессионального образования, в том числе:	54	56	54	54	55
Государственные	32	33	33	33	34
Частные	22	23	21	21	21
Численность учащихся образовательных учреждений среднего профессионального образования всего, тыс. человек, в том числе:	233,6	230,4	239,2	231,6	223,2
В государственных	207,3	202,5	209,4	204,0	196,2
В частных	26,3	27,8	29,8	27,5	27,0
На 10 000 населения приходилось студентов, человек	452	441	452	428	404
Численность профессорско-преподавательского персонала (штатный персонал), тыс. человек, в том числе имели:	12 678	12 057	12 830	12 633	14 059
Ученую степень:	3 671	3 548	3 402	3 708	4 296
доктора наук	619	597	626	709	813
кандидата наук	3 052	2 951	2 776	2 999	3 462
Ученое звание:	2 666	2 582	2 523	2 642	2 962
профессора	604	574	634	596	690
доцента	2 062	2 008	1 889	2 046	2 272

Источник: Составлена автором, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Государственное финансирование затрагивает только подготовку кадров по государственному заказу студентов бюджетных групп. Вместе с тем на данном рынке услуг необходимо создать эффективную систему государственного регулирования качества образования.

В течение 2013 года Счетной палатой был проведен аудит Министерства образования и науки Кыргызской Республики. По результатам

аудита было выявлено финансовых нарушений на 115,8 млн. сомов, из них: недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей – 13,9 млн. сомов; необоснованные выплаты заработной платы – 85,2 млн. сомов; необоснованное списание материальных ценностей и подотчетных сумм – 1 млн. сомов; использование средств, минуя систему казначейства – 1,2 млн. сомов; завышение объемов строительно-монтажных

* Законом «Об образовании» и Государственной доктриной образования Кыргызской Республики государственными отраслевыми приоритетами финансирования установлены:

- начальное и основное образование, а также общее среднее образование в государственных и муниципальных учебных заведениях, предоставляемых на бесплатной основе;
- услуги начального профессионального образования в государственных учебных заведениях;
- услуги среднего профессионального и высшего образования в пределах требований государственных образовательных стандартов.

работ – 0,2 млн. сомов; нецелевое использование государственных средств – 1,2 млн. сомов; сокрытая по учету дебиторская и завышенная кредиторская задолженность – 10,1 млн. сомов; дополнительно начисленные доходы бюджета – 2,7 млн. сомов; дополнительно начисленные доходы Соцфонда - 0,3 млн. сомов.

Для государственных ВУЗов установлены определенные процедуры планирования и расходования средств. В случае, если ВУЗ получает государственное финансирование и оказывает платные образовательные услуги, то ему необходимо составлять две сметы расходов: по бюджетным средствам и по специальным средствам. Средства, получаемые ВУЗом из бюджета, планируются и расходуются по статьям в бюджетной смете расходов. Доходы от платного обучения, спонсорская помощь и другие внебюджетные доходы, планируются и расходуются также по статьям в отдельной смете расходов по специальным средствам.

Возможность сохранять сверхплановые ресурсы для ВУЗов существует только по специальным средствам. По бюджетным ресурсам право распоряжения суммами превышения доходов над расходами принадлежит по закону Правительству страны. Однако финансовая автономия ВУЗов по планированию и использованию бюджетных и специальных средств различается в зависимости от их статуса. Основы формирования и исполнения государственного бюджета определены в Законе «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике» [1]. Министерство образования в пределах установленных максимальных размеров расходов (контрольных цифр) составляет проекты смет расходов для своих подведомственных 27 ВУЗов.

Остальные высшие учебные заведения находятся в ведении других министерств или самостоятельны. Например, Дипломатическая Академия является подведомственным учреждением Министерства иностранных дел, а Кыргызская Государственная Медицинская Академия – Министерства здравоохранения. Самостоятельные ВУЗы: Академия управления при Президенте КР, Международный Университет Кыргызстана – напрямую получают деньги из республиканского бюджета и являются самостоятельными распорядителями кредитов. Они также составляют проекты смет расходов, но представляют их напрямую в Министерство финансов.

Государственное финансирование ВУЗов, занимаемая в бюджете образования заметную долю ввиду большого количества ВУЗов, на институциональном уровне крайне ограничено. Оно обеспечивает высшим учебным заведениям средства

только на выплату заработной платы и отчислений в Социальный фонд, стипендий и расходов на питание. Кроме того, бюджет в небольших размерах покрывает расходы на оплату коммунальных услуг и связи.

Существующая система финансирования большинства государственных высших учебных заведений через посредство комбинирования незначительного бюджетного финансирования и оплаты учебы большей частью студентов государственных университетов размывает границы между государственным и частным секторами. Подобная система благодаря наличию отдельных частных образовательных программ на базе государственных университетов, удовлетворяет спрос учащихся на новые востребованные дисциплины, имеющие особое значение для будущего страны. В то же время она является в значительной степени несправедливой, поскольку бюджетное финансирование, с одной стороны, направляется на педагогические специальности и традиционные учебные курсы, менее востребованные студентами из-за перспектив низкой заработной платы или ограниченных перспектив трудоустройства в будущем. Право на свободный выбор ВУЗа и специальности имеют ограниченное число абитуриентов (в 2010-2013 годах – 50 человек), получивших наивысшие баллы на общереспубликанском тестировании. С другой стороны, дети из бедных семей имеют меньше возможностей для получения качественного среднего образования, в результате чего при поступлении в высшие учебные заведения их шансы на получение достаточно высоких проходных баллов для зачисления на перспективные «бюджетные» специальности оказываются недостаточно высокими.

В целом за реализацию услуг коммерческим студентам, ВУЗы получили в 2010 году около 1,5 млрд. сом, что превышает объемы бюджетного финансирования почти в 2,5 раза. Таким образом, доля государства в финансировании расходов государственных ВУЗов заметно отстает от доли, вносимой самими студентами и их семьями (таблица 6). В 2001-2010 годах специальные средства ВУЗов обеспечивали около трех четвертей их общих доходов и только одна четвертая часть предоставлялась государством. В 2010 году платное обучение составляло около 71,7% доходов ВУЗов, а бюджетное финансирование только 28,3%. Для сравнения в 2002 году платное обучение составляло около 81% доходов ВУЗов, а бюджетное финансирование около 19%. После 2010 года доля специальных средств возросла и в 2013 году составила 86,8%, а доля студентов бюджетного отделения сократилась до 13,2%.

Таблица 6

Структура финансирования высшего образования

в процентах

	2001	2002	2003	2004	2005	2009	2010	2011	2012	2013
Бюджетные средства	25,1	18,7	25,5	18,7	24,0	26,5	28,3	21,4	19,8	13,2
Специальные средства	74,9	81,3	74,5	81,3	76,0	73,5	71,7	78,6	80,2	86,8

Источник: Составлена автором, по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

По данным МОиНKP в 2012-2013 учебном году постановлением Правительства Кыргызской Республики от 4 июля 2012 года №469 «Об утверждении Перечня направлений, специальностей и объема приема обучающихся на основе государственных грантов на 2012-2013 годы», было предусмотрено 5705 грантовых мест.

Выполнение плана приема в ВУЗы в разрезе отраслей неоднородно. Наибольший недобор имеется по направлениям в сфере безопасности и природообустройства, транспорта, горнодобывающей промышленности и энергетики, которые являются ведущими в нашей экономике, что вызывает серьезное беспокойство.

Таблица 7

**Анализ использования грантовых мест для подготовки специалистов
в вузах КР в 2012-2013 учебном году**

Направления	План	Факт	Отклонение
Филологическое образование	410	570	160
Естественнонаучное образование	180	257	77
Физическая культура	195	267	72
Лечебное дело	240	330	90
Лингвистика	45	60	15
Государственное и муниципальное управление	80	101	21
Государственный язык в учреждениях образования с негосударственным языком	-	26	26
Стоматология	-	18	18
Экономика	-	15	15
Международные отношения	-	4	4
Прочие	-	79	79
Всего	1 150	1 727	577

Источник: Составлена автором, использованы данные Отчета о развитии системы внутреннего аудита государственных органов и учреждений Кыргызской Республики в 2013 году [7].

Так, на направление «Физико-математическое образование» было принято всего 188 человек на выделенных 345 мест, на направление «Педагогика» было принято всего 203 человека на выделенных 250 мест и по направлению «Прикладная геология» – 58 и 80 соответственно. Однако освобожденные места были использованы для подготовки по специальностям, пользующимся спросом у населения, но в которых рынок труда не нуждается из-за переизбытка подготовки специалистов, что приводит в последующем к росту безработицы среди выпускников вузов.

Следует отметить, что согласно постановления Правительства №469 разрешается перераспределять грантовые места по направлениям только в пределах от 5 до 10%. Анализ показал, что в 2012-2013 учебном году всего излишне принято на грантовые места 577 абитуриентов. Согласно данным управления экономики МОиНKP расходы на одного студента за 2012/2013 учебный год составляет 32 тыс. сомов. Таким образом, неэффективно использованы бюджетные средства на сумму 18464 тыс. сомов.

Кроме этого, МОиНKP нарушается 11 пункт постановления Правительства КР «Положение о государственных образовательных грантах для обучения студентов в государственных высших учебных заведениях Кыргызской Республики» от 2 июня 2006 года №404, в соответствии с которым «абитуриенты, набравшие в текущем году наиболее высокие баллы по результатам тестирования в выбранные государственные вузы на любые специальности в пределах квоты грантовых мест, ежегодно утверждаемой Правительством КР». Однако, в 2012 году вне утвержденного «Перечня направлений, специальностей и объема обучающихся на основе государственных образовательных грантов» принято 13 человек.

Более того, в соответствии с приказом Министерства образования и науки КР от 25

июля 2012 года №500/1 «О квоте приема по межправительственному Соглашения Кыргызской Республики и Российской Федерации» выделено 50 грантовых мест Кыргызско-Российскому Славянскому университету согласно постановлению Правительства КР «Об утверждении Перечня направлений, специальностей и объема обучающихся на основе государственных образовательных грантов на 2012-2013 учебный год» от 4 июня 2012 года № 469. Принято 50 человек. Однако из 50 человек только 24 человек приняты в соответствии с вышеуказанным постановлением («Лечебное дело»).

С нарушением «Положения о приеме на бюджетные места в средние профессиональные и высшие профессиональные учебные заведения Кыргызской Республики этнических кыргызов, проживающих за рубежом (утверждено приказом Минобразования КР от 30 июня 2004 года N 483/1) осуществляется прием этнических кыргызов на грантовые места в вузы республики. Прием осуществляется не в рамках государственного заказа, а без его учета, распределяется согласно отдельными приказами МОиН КР.

Данные факты свидетельствуют о наличии проблем в распределении и использовании грантовых мест, выделенных на подготовку кадров для республики, а, следовательно, о неэффективном и нерациональном использовании бюджетных средств на данное направление на 18712 тыс. сомов.

Новая концепция развития образования учитывает меры по решению задач социально-экономического и психологического характера, предполагает реструктуризацию системы высшего профессионального образования и модернизацию механизма финансирования государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования.

В основе распределения бюджетных средств между образовательными учреждениями

лежит принцип финансового обеспечения функционирования образовательного учреждения как объекта, то есть финансирования его способности обучать определенный контингент студентов и содержать находящиеся в нем материальные объекты. При достаточности бюджетных средств и соответствии потребностям образовательной сферы выделяемых ресурсов этот принцип реализуется в «справедливом распределении» бюджетных средств, а неизбежные в реальности отклонения (стихийные бедствия, аварии, ремонт, приобретение дорогостоящего оборудования и т.п.) компенсируются перераспределением части этих средств в установленном порядке.

Однако, как показывает опыт, фактический объем ассигнований, выделяемых из бюджета системе высшего профессионального образования, не позволяет образовательным учреждениям предоставлять качественные образовательные услуги, в том числе по причине неэффективного использования бюджетных средств и государственной собственности. Неэффективно используется и человеческий капитал, так как средняя зарплата у основной массы профессорско-преподавательского состава ниже средней зарплаты работников реального сектора экономики. Однако, решить проблемы модернизации системы высшего профессионального образования только лишь за счет повышения зарплаты и увеличения в целом объема ассигнований, нельзя? По нашему мнению, модернизация высшей школы должна быть связана с реформированием бюджетного процесса, с переходом от управления затратами к управлению результатами.

Бюджетный процесс организован таким образом, что выделение бюджетных средств осуществляется строго в соответствии со статьями экономической классификации расходов бюджета и на основании утвержденной сметы (то есть исключительно в соответствии с планом). Распределение ассигнований по экономическим статьям бюджетной классификации обусловлено в первую очередь необходимостью производить социально значимые выплаты участникам сферы образования (заработная плата преподавателям и персоналу, включая разного рода доплаты и надбавки; стипендии и пособия студентам и учащимся). В результате недостаточно финансируются статьи расходов, связанные с обеспечением собственно учебного процесса, содержанием материально-технической базы учебных заведений и их развитием. Но обоснованно определить необходимый объем средств для реализации образовательной программы пока не представляется возможным. Кроме того, отсутствует мотивация для эффективного использования ресурсов. Государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования лишены права маневрировать, свободно управлять бюджетными средствами.

Эффективность действующей системы финансирования образования определяется следующими факторами:

- распределение бюджетных средств по статьям бюджетной классификации и соблюдение принципа целевого использования не позволяет маневрировать ресурсами в зависимости от конкретных условий и для решения конкретных задач;

- ужесточение контроля за расходованием бюджетных средств все больше превращается в необходимость обоснования каждой траты этих средств, что сводит на нет законодательно установленную самостоятельность образовательных учреждений;

- действующая структура финансовых органов содержит множество промежуточных звеньев, замедляющих движение финансовых потоков;
- принятая процедура внесения изменений в смету также затрудняет движение финансовых ресурсов;

- несвоевременное финансирование расходов государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (со стороны МОиНKP) для выполнения своих обязательств.

В настоящее время в образовательных организациях Кыргызской Республики применяется традиционный метод бюджетного планирования и прогнозирования – нормативное бюджетирование*, когда в соответствии с утвержденной бюджетной классификацией ведомства детально обосновывают статьи расходов.

Основная цель применения нормативного бюджетного финансирования – это обеспечение справедливого и равного доступа к финансовым ресурсам через стандарт бюджетного финансирования, так как расходы на обучения одного ученика как в г. Бишкек, так и в регионах должны быть на одном уровне.

Однако, при использовании данного метода основной акцент делается на анализе затрат и целевом использовании средств. Бюджетополучатели составляют сметы своих планируемых расходов, которые анализируются и корректируются распорядителями бюджетных средств, а затем передаются на согласование в правительство. В случае, если общая сумма сметных заявок превышает величину запланированных бюджетных доходов, то выявляются приоритетные затраты, а по остальным проводится сокращение расходов.

Серьезный минус нормативного метода бюджетирования заключается в том, что не анализируется эффективность, а, следовательно, необходимость финансирования того или иного ведомства.

Сейчас Правительство КР активно пропагандирует новую модель государственного планирования и бюджетирования – программное (или программно-целевое) бюджетирование. Происходящие изменения влекут за собой необходимость реформирования системы учета, анализа и контроля в образовательных учреждениях. Проблема их дальнейшего развития стала как никогда актуальной. Сложность решения этой проблемы заключается в том, что сложившаяся годами традиционная система учета и контроля направлена

* Расходы на образование рассчитываются на основе двух методик:

- на основе нормативного принципа финансирования, исходя из численности учащихся и шкалы бюджетного финансирования общеобразовательных организаций КР;

- исходя из действующих процедур путем расчета расходов по всем статьям затрат [5, п. 12 гл. 3].

на формирование данных о полноте исполнения смет доходов и расходов, а в новых условиях информация по данным учета должна стать основой для эффективного управления учреждениями бюджетного учреждения. Все это существенно повышает роль не только финансового, но и управленческого учета, способы и приемы которых активно используются в деятельности коммерческих организаций, но ранее не применялись для решения задач бюджетных учреждений.

В соответствии с реструктуризацией системы ВПО и смещением акцентов бюджетного процесса от управления ресурсами (затратами) на управление результатами в рамках четких среднесрочных ориентиров у вуза как субъекта сектора государственного управления, бюджетного планирования и бюджетного учета, с одной стороны, и субъекта рыночных отношений – с другой, также возникает необходимость в разработке концепции перехода от управления затратами к управлению результатами [2, с.130], т.е. на программно-целевое бюджетирование.

Концептуальные основы перехода вуза на программно-целевое бюджетирование обеспечивают рост экономической самостоятельности вуза, усиление его ответственности за достижение конечных общественно значимых и измеримых результатов в условиях реструктуризации государственного сектора образования и включают:

1) авторский подход к реализации финансовой политики и стратегии вуза, разработанный на основе комплекса методологических принципов;

2) методологический подход к формированию финансового механизма вуза в условиях бюджетных реформ, структурно-логическую модель функционирования финансового механизма, увязывающую финансовые методы, рычаги, стимулы и ресурсное обеспечение деятельности вуза;

3) методологический подход к организации управленческого учета в вузе, направленный на обеспечение заинтересованных пользователей релевантной информацией для оценки результатов по достижению целей и заданных параметров (индикаторов), принятия эффективных управленческих решений и транспарентности деятельности вуза;

4) адаптированный методологический подход к построению системы сбалансированных показателей в вузе как системы оценки его деятельности, использованию системы сбалансированных показателей в практической деятельности вуза в целях управленческого учета, построения оценочного профиля вуза и оценки (в сочетании с системой бюджетирования, в денежном выражении) усилий вуза по реализации стратегических целей;

5) методологические принципы построения в вузе бюджетирования, ориентированного на результат (принципы разумной консолидации и децентрализации, единого контура бюджетного управления, трансфертного ценообразования), и его организационно-методологическая модель;

6) методики учета и прогнозирования затрат на подготовку специалистов, позволяющие осуществлять рациональную финансовую политику и управлять финансовыми результатами в разрезе образовательных программ и проектов;

7) методический инструментарий оценки эффективности бюджетных программ;

8) система интегрированной управленческой отчетности, формируемой на основе использования предложенных инструментов управленческого учета в целях оценки деятельности вуза и повышения эффективности управления результатами его деятельности.

9) управление финансами вуза в условиях организационных изменений, отличительной особенностью которого является функционирование системы внутреннего контроля и внутреннего аудита.

Остановимся на каждом пункте концептуальных основ перехода вуза от управления затратами к управлению результатами.

Финансовая политика вуза в условиях бюджетных реформ представляет собой совокупность мероприятий в области организации финансовых отношений с целью осуществления функций и задач, отраженных в стратегии и тактике перехода вуза от управления затратами к управлению результатами с учетом внешних и внутренних условий функционирования.

Стратегическими задачами финансовой политики вуза становятся:

- обеспечение финансовой устойчивости вуза;
- обеспечение его инвестиционной привлекательности;
- создание эффективного механизма управления вузом.

Для формирования и реализации финансовой стратегии вуза как одной из функциональных стратегий необходимо использование системного подхода, обеспечивающего раскрытие роли финансовой стратегии в реализации индикативных стратегических планов, программ, проектов и повышении эффективности управления результатами деятельности вуза.

Ключевым вопросом перехода вуза от управления затратами к управлению результатами является разработка показателей оценки деятельности вуза контрагентами, в том числе: государством, субъектами региональных образовательных систем, органами государственной власти и местного самоуправления, работодателями, общественными и профессиональными организациями, потребителями услуг в лице студентов и организаций, самим вузом.

Финансовый механизм вуза представляет систему управления финансами как совокупность финансовых методов, рычагов, стимулов и ресурсных составляющих (денежная, материальная, нематериальная составляющие, программно-проектное, нормативно-правовое, учетно-аналитическое, организационно-технологическое обеспечение), рациональная интеграция и взаимодействие которых создает основу реализации финансовой политики и баланса интересов внешних и внутренних участников научно-образовательного процесса вуза.

Формирование финансового механизма устойчивого функционирования вуза базируется на принципах:

- удовлетворенность всех заинтересованных групп: потребителей образовательных услуг, персонала вуза и его руководства, учредителя

вуза, органов государственной власти и местного самоуправления и др.;

- эффективное управление результатами вуза (в рамках новой методологии бюджетного процесса, бюджетного (бухгалтерского) и управленческого учета), причем одним из интегрированных результатов должна стать экономическая самостоятельность, финансовая устойчивость и инвестиционная привлекательность вуза;

- финансовый контроль (как внешний, так и внутренний) деятельности вуза должен осуществляться в соответствии с методологией и методиками аудита эффективности использования бюджетных средств;

- качественное индикативное стратегическое планирование, позволяющее обоснованно формировать целевые ориентиры, ресурсы, результативные показатели, осуществлять анализ и управление отклонениями (изменениями).

В качестве методологических принципов реализации финансовой стратегии предложены применение программно-целевого подхода и ответственного финансового менеджмента, интеграция инструментов финансового механизма и управленческого учета.

Достижение целевых ориентиров практической деятельности вуза требует трансформации организационной структуры, ориентированной на достижение измеримых результатов, децентрализацию управления и формирование проектно-ориентированной финансовой структуры. Реализация проектных стратегий позволяет эффективно использовать активы вуза, оптимизировать затраты и повышать ответственность за результаты, в том числе финансовые.

Условием финансовой децентрализации является выделение в финансовой структуре вуза выпускающей кафедры как стратегической хозяйственной единицы, межкафедральных образовательных и научных проектов и их функционирование как субъектов управления финансовыми ресурсами, что является предпосылкой повышения эффективности работы кафедр, инициативности, предприимчивости, ответственности и заинтересованности сотрудников в конечном результате, в частности в качестве подготовки выпускников и их успешности.

Ключевой вопрос при переходе вуза к программно-целевому бюджетированию - разработка показателей оценки деятельности вуза различными контрагентами государством (в лице учредителя), органами государственной власти и местного самоуправления, работодателями, общественными профессиональными организациями, клиентами (потребителями услуг) в лице студентов, их родителей и организаций, самим вузом (в лице сотрудников) и другими заинтересованными лицами

Для оценки и анализа деятельности вуза необходимо разработать интегрированную учетно-аналитическую систему, позволяющую получать релевантную информацию для принятия управленческих решений, нацеленных на повышение результативности вуза.

Качество выполнения задач, поставленных перед бухгалтерским учетом, при его ориентации на эффективность и результативность, напрямую зависит от правильности выбора методов учета. Учет

по методу начисления позволяет оценить влияние принятых финансовых решений на величину чистых активов и повышает ответственность руководителей бюджетных учреждений за результаты управления, так как в этих условиях будет прослеживаться соотношение между стоимостью услуг и затратами на их предоставление. Отражение в учете при использовании метода начисления некассовых операций, которые явно оказывают экономическое воздействие на операции государственного сектора, позволит определить истинные затраты по ним и сделать их прозрачными.

Сейчас положение таково, что информации, содержащейся в законодательно установленном пакете отчетности, явно недостаточно для принятия обоснованных управленческих решений руководством учреждения и контроля над его деятельностью. Методологический подход к построению и функционированию системы бухгалтерского учета предполагает интеграцию финансового и управленческого учета вуза, выражающуюся в использовании финансовых данных и финансовых методов (планирование и прогнозирование, учет, регулирование, анализ и контроль, оценка эффективности и др.) в учетно-аналитической системе в целях управленческого учета.

Управленческий учет в вузе представляет собой подсистему управления и определяется как учетно-аналитическая система, интегрирующая информацию для оценки и анализа деятельности вуза с целью принятия управленческих решений, повышающих результативность. Управленческий учет направлен на анализ и обобщение информации (в отличие от простого сбора данных и учета ресурсов и хозяйственных операций) и осуществляется с использованием всех учетных данных, необходимых для управления вузом.

Основными задачами управленческого учета и анализа в вузе являются: учет и прогнозирование затрат и управление ими для расчета себестоимости; бюджетирование, ориентированное на результат; управление бюджетом; информационная поддержка принятия решений на всех уровнях управления; мониторинг и оценка деятельности вуза с помощью финансовых и нефинансовых показателей; представление и интерпретация результатов деятельности вуза во внутренней и внешней среде вуза.

Внедрение на государственном уровне принципов бюджетирования, ориентированного на результат, предопределяет переход от получения вузом средств бюджета на выполнение государственного задания к построению новой системы бюджетирования в вузе. Смысл перехода состоит в привязке результатов финансирования к результатам деятельности вуза, среднесрочном финансовом планировании и разработке индикаторов достижения целей.

Вуз, являясь субъектом рынка и функционируя в жесткой конкурентной среде, нуждается в системе учета, позволяющей планировать, учитывать и анализировать финансовые результаты деятельности вуза в целом и по видам деятельности, подразделениям, процессам, центрам финансовой ответственности, программам, проектам, источникам доходов и статьям затрат. Такой системой является

система бюджетирования, ориентированная на результат, которая призвана обеспечить в вузе:

- среднесрочное бюджетирование проектов и программ, направленных на повышение финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности вуза;

- трансформацию финансовой структуры вуза на основе выделения центров ответственности, повышения экономической самостоятельности и ответственности за конечные результаты подразделений на основе принципа ответственного финансового менеджмента;

- осуществление финансовой стратегии вуза на основе применения элементов программно-целевого подхода;

- трансформацию функций системы управления финансами вуза.

Одним из важных условий эффективной деятельности учреждения высшего профессионального образования является оптимальная организация его структуры с обоснованным распределением функций и закреплением соответствующих прав и обязанностей, то есть выделение «центров ответственности». Определение центров ответственности в структуре учреждения высшего профессионального образования является обязательным условием организации и внедрения системы управленческого учета.

Центром ответственности является структурное подразделение учреждения высшего профессионального образования или направление деятельности, выделенное руководством учреждения.

Для каждого центра ответственности устанавливаются права и обязанности, границы ответственности и порядок взаимодействия с другими центрами ответственности и руководством вуза.

Финансовая политика вуза в отношении управления затратами призвана обеспечить: расчет и оптимизацию фактических затрат на подготовку одного студента конкретной специальности по периодам обучения; анализ экономических показателей затрат (степени влияния статей затрат на финансовые результаты центров затрат); проектирование образовательных программ и принятие управленческих решений в пользу специальности и др.

Таким образом, методика определения затрат государственного вуза на подготовку специалиста является одним из главных элементов механизма реализации финансовой политики вуза. Методикой определен состав фактических затрат образовательной услуги, включающих часть текущих расходов вуза и амортизацию в разрезе

центров затрат основных средств. В качестве основы определения и распределения затрат принят учет по центрам затрат). Прямые затраты относятся на объект расчета на основании данных учебного расписания, контингента студентов и персонала. Косвенные затраты распределяются поэтапно, разные группы затрат распределяются отдельно и имеют разные базы распределения.

Предлагаемая методика имеет ряд преимуществ: выделение затрат на разных этапах движения финансовых потоков; формирование информации об источниках и характере взаимодействия затрат; учет влияния затрат на себестоимость образовательной услуги; учет бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов в совокупности.

Как известно, отлаженная система внутреннего контроля противодействует возникновению ошибок бухгалтерского и налогового учета, а также погрешностей текущей работы вуза, а жесткая система внутреннего контроля может свести к минимуму возможность принятия неправильных, невыгодных решений и возникновения непредвиденных ситуаций деятельности вуза. Одним из направлений совершенствования внутреннего контроля и необходимым предварительным условием эффективного контроля является внедрение системы внутреннего аудита, которая позволит оценивать стабильность и применение бухгалтерского, финансового и операционного средств контроля таким образом, чтобы обеспечивать независимую, объективную гарантию функционирования этих средств контроля, предоставляя рекомендации по совершенствованию аудируемого объекта.

Проводимые реформы в системе бюджетного управления преследуют общую цель – повышение ответственности и эффективности государственных органов в расходовании бюджетных средств. Одним из широкомасштабных нововведений мировой практики в области государственного финансового контроля является внедрение внутреннего аудита в государственных органах.

Сформулированные концептуальные основы перехода к программно-целевому методу планирования и управления призваны способствовать росту экономической самостоятельности образовательных учреждений, усилению их ответственности за достижение общественно значимых измеримых результатов. При этом решающим моментом для оценки и анализа результатов деятельности вуза является разработка интегрированной учетно-аналитической системы.

Литература:

1. <http://minfin.kg/ru/novosti/bukhuchet-finansovaya-otchetnost-i-vnutrenniy-audit/ichki-audit/otchet-o-razvitii-sistemy-vnutrennego-audita-gosud.html>
2. Закон «Об основных принципах бюджетного права в Кыргызской Республике» от 11 июня 1998г. №78.
3. Мальцева Г.И. Концепция перехода вуза от управления затратами к управлению результатами / Сибирская финансовая школа №1 2007 с.130-139.
4. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017гг. п. 2.6
5. Образование и наука в Кыргызской Республике, 2009-2013 / Статистический сборник / Бишкек 2014 с.311.
6. Порядок формирования и исполнения расходов организаций образования Кыргызской Республики», утвержденный постановлением Правительства №302 от 30 мая 2013г.
7. Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013-2017гг., одобрена Постановлением Правительства КР от 30 апреля 2013г. №218

Резюме:

Жоғары кәсіптік білім беру жүйесінің қайта құрылымдалуына және бюджеттік процесс акценттерінің шығындарды басқарудан нәтижелерді басқаруға ауысуына байланысты, ЖОО-нда, ЖОО-ың экономикалық дербестігінің есімін, түпкі қоғамдық маңызды және өлшенетін нәтижелерге қол жеткізу жауапкершілігін күшейтуді қамтамасыз ететін, бағдарламалық-мақсаттық бюджеттеуге ауысудың тұжырымдамасын әзірлеу қажеттілігі туындайды. Мақалада ЖОО-ың бағдарламалық-мақсаттық бюджеттеуге ауысу тұжырымдамасының маңызды құраушылары қарастырылады: ЖОО-ың қаржы саясаты мен стратегиясын іске асыру, ЖОО-дағы басқарушылық есепті ұйымдастыру, бюджеттеу жүйесін қалыптастыру, интеграцияланған басқарушылық есептеме жүйесі, ішкі бақылау мен ішкі аудит жүйесінің жұмыс істеуі.

Негізгі сөздер: білім беру, білім беру мекемесі, ЖОО, бағдарламалық-мақсаттық бюджеттеу.

В соответствии с реструктуризацией системы высшего профессионального образования и смещением акцентов бюджетного процесса от управления ресурсами (затратами) на управление результатами в рамках четких среднесрочных ориентиров, у вуза как субъекта сектора государственного управления, с одной стороны, и субъекта рыночных отношений – с другой, возникает необходимость в разработке концепции перехода к программно-целевому бюджетированию, которое обеспечивает рост экономической самостоятельности вуза, усиление его ответственности за достижение конечных общественно значимых и измеримых результатов в условиях реструктуризации государственного сектора образования. В статье рассматриваются ключевые составляющие концепции перехода вуза на программно-целевое бюджетирование: реализация финансовой политики и стратегии вуза, организация управленческого учета в вузе, формирование системы бюджетирования, учет и прогнозирование затрат на подготовку специалистов, система интегрированной управленческой отчетности, функционирование системы внутреннего контроля и внутреннего аудита.

Ключевые слова: образование, образовательное учреждение, вуз, программно-целевое бюджетирование.

In accordance with the higher vocational education system restructuring and the shift of the budget process accents from the cost management to the result management, the higher education institution has a need in development of the concept of transition to the result-oriented budgeting, which ensures growth of the higher education institution economic autonomy, strengthening of responsibility for achievement of the ultimate socially significant and measurable results. The article covers the key components of the concept of transition of the higher education institution to the result-oriented budgeting: the higher education institution financial policy and strategy implementation, organization of management accounting in the higher education institution, formation of the budgeting system, integrated management reporting system, functioning of the internal control and internal audit system.

Keywords: education, educational institution, higher education institution, result-oriented budgeting.

Сведения об авторе:

Сабырова Г.Ж. – к.э.н., доцент Института экономики и финансов Кыргызского Национального университета имени Жусупа Баласагына

Некоторые аспекты управления персоналом на государственной службе в Республике Казахстан

Г. Джунусбекова, М. Кадырова

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

Реформирование государственной службы в республике всецело зависит от хода реформы государственного управления в целом. Совершенствование организационной структуры и функционирования системы государственного управления оказывают непосредственное влияние на организацию государственной службы и правовой статус государственных служащих. Поиск оптимальной организационной структуры государственного управления в условиях рыночных отношений есть в то же время поиск современной и эффективной модели государственной службы, а совершенствование механизма («технологии») государственного управления соответственно предъявляет более высокие требования к качественному составу кадров государственной службы.

В своем выступлении на XVI съезде партии «Нур Отан» «Современное государство для всех: пять институциональных реформ», Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев, из пяти выдвинутых институциональных реформ, одним из первых отметил формирование современного, профессионального и автономного государственного аппарата, обеспечивающего качественную реализацию экономических программ и предоставление государственных услуг. Президент отметил, что необходимо «сделать корпус государственных служащих профессиональным и автономным», «внедрить новую систему оплаты труда государственных служащих по результативности их вклада в управленческий процесс», «открыть новые каналы поиска талантливых кандидатов в государственные служащие, в том числе из частного сектора», «должны быть ужесточены квалификационные требования для приема на государственную службу». В выступлении также отмечено, что важно наладить системную работу по защите принципов меритократии и недопущению коррупции [1].

В соответствии с необходимостью дальнейшего усиления эффективности государственной службы Казахстана и повышения результативности проводимых в ней реформ актуальными становятся проблемы отбора на госслужбу и аттестации как способа выявления, совершенствования и повышения профессионализма государственных служащих.

Модернизация деятельности государственных органов, изменение менталитета государственного служащего - важнейшие элементы повышения эффективности системы государственного управления и административно-управленческой элиты. Серьезное переосмысление концептуальных основ административной организации связано с развитием идей социального партнерства, «нового государственного менеджмента», новой культуры государственной службы.

Одной из важнейших движущих сил многочисленных реформ государственной службы, проводившихся в западных странах в последние десятилетия, стали возросшие требования со стороны общества к эффективности работы государственных органов и качеству предоставляемых ими услуг. Растущее недоверие населения к власти, сомнения в необходимости государственного управления отдельными областями экономики вынуждали, с одной стороны, к использованию в государственном управлении принципов и методов коммерческого менеджмента, а с другой — к внедрению мер, направленных на улучшение имиджа государственных служащих в глазах граждан.

Одним из аспектов реформы государственного управления в Казахстане является проблема кадровой политики государственных служащих, борьбы с коррупцией, этические вопросы функционирования персонала государственных органов.

Казахстаном был предпринят ряд практических мер по формированию профессионального корпуса государственных служащих, приданию устойчивости кадров системы государственного управления, их правовой и социальной защищенности. Однако, как показывает практика, предпринимаемые меры не всегда имели успех, формальный подход при реализации некоторых правовых механизмов, таких как аттестация, кадровый резерв не дали ощутимого результата в плане качества кадровых ресурсов.

Управление персоналом в государственных органах представляется одним из основных средств повышения эффективности функционирования системы государственной службы и реализуется путем формирования кадрового состава профессиональных государственных служащих. За годы, прошедшие с момента обретения независимости Казахстана, система управления персоналом в государственных органах претерпела значительные изменения. Организационные перестройки первого периода имели основной целью обеспечение внедрения рыночных форм и методов управления, создание собственных институтов государственного управления. Однако фактически государственная служба в тот период кардинально не менялась, что нередко приводило к таким негативным последствиям, как нарушение деловой преемственности, высокая текучесть кадров, падение престижа государственной службы и, как следствие, дефицит квалифицированных кадров.

В ходе поэтапного развития реформа государственной службы получила свое институциональное оформление, сфера государственной службы была выделена из области общего трудового права и оформлена специальным законодательством. Все это способствовало

формированию казахстанской модели государственной службы.

На современном этапе действует, принятая в 2011 году Концепция новой модели государственной службы Республики Казахстан, утвержденная Указом Президента страны. В этой концепции определены основные принципы и общие подходы в развитии системы государственной службы республики [2].

В свете новой концепции начался процесс совершенствования законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих сферу государственной службы.

Потребности успешного развития Республики Казахстан, как и любого другого современного государства, требуют разработки новых подходов в управлении государством, адекватной подготовки и использования кадров государственной службы. Именно они должны обеспечить дальнейшее укрепление государственности, результативность институциональных реформ и необратимость социально-экономических преобразований.

Проведенные в нашей стране административные реформы были направлены на создание институциональных и правовых основ для функционирования эффективной и прозрачной системы государственной службы. По оценке международных организаций и экспертов, Казахстан добился высоких результатов в сфере реформирования государственной службы, приблизив свое законодательство и процедуры к международным стандартам. В ходе преобразования и реформирования государственной службы достигнуты определенные успехи: сформирована нормативная правовая база, регулирующая сферу государственной службы; внедрены двухэтапный конкурсный отбор, тестирование на знание законодательства, ротация политических государственных служащих, аттестация кадров; осуществлено разделение госслужащих на политических и административных; сформирована инфраструктура обучения государственных служащих: в центре, в регионах и за рубежом.

В современный период в Казахстане на политическом и законодательном уровне создана практическая модель управления кадрами государственной службы, но реализация этой модели на практике существенно затруднена безынициативностью в ее проведении управленческим составом государственных органов.

Президентом Республики Казахстан отмечено: «Необходимо укрепить статус самой государственной службы, возвести государственную кадровую политику в ранг особо важного национального приоритета Казахстана. Во-вторых, надо пересмотреть принципы государственной службы, в ее основе должны лежать меритократия, честность, эффективность» [3].

В декабре 2012г., Президентом страны подписан Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы». Закон направлен на усиление принципа меритократии, повышение эффективности государственного аппарата, в том числе путем внедрения новых механизмов формирования, функционирования и оценки деятельности кадрового состава государственной службы.

Нормативный документ предполагает повышение профессионализма и эффективности госаппарата через внедрение эффективных и прозрачных механизмов поступления на государственную службу, системы оценки и карьерного планирования, создание управленческого корпуса «А». Также предполагается совершенствование институтов и механизмов управления персоналом, повышение роли служб управления персоналом и совершенствование мер поощрения и мотивации госслужащих, служебной этики и антикоррупционных мер [4].

Прежде всего, модернизация государственной службы потребовала изменения ее структуры. Речь идет о разработке и внедрении нового реестра должностей, который основан на трех корпусах. Это корпус политических государственных служащих, корпус А – управленческий, и корпус Б – административных государственных служащих. Данное разделение было сформировано после изучения опыта функционирования государственной службы США, Канады, развитых стран Европы, Азии. Подобное разделение не случайно – оно позволяет провести более четкий функциональный раздел между процессами выработки стратегии, принятия решений и их исполнения на всех указанных уровнях государственного управления. Соответственно, каждый из уровней предъявляет определенные требования к государственным служащим, по достижению которых человек может рассчитывать на повышение. Таким образом, в новой структуре государственной службы стала четко прослеживаться карьерная вертикаль. И это один из положительных моментов.

Теперь формирование политического кадрового резерва или кадрового резерва управленческого корпуса А административной государственной службы обеспечивается Национальной комиссией по кадровой политике при Президенте Республики Казахстан, о необходимости создания которой неоднократно высказывался Президент страны. Данная комиссия выполняет такие функции, как выработка и внесение на рассмотрение Президента страны предложений по стратегии формирования кадровой политики в нашей стране, мониторинг и анализ состояния, эффективности и реализации кадровой политики на государственной службе, проведение отбора и формирование кадрового резерва для занятия политических и иных государственных должностей, ротация государственных служащих, занимающих политические и иные государственные должности.

Существующая возможность постоянного рекрутинга наиболее профессиональных и эффективно работающих государственных служащих в корпус А из корпуса Б создает стимулы для профессионального роста, постоянной работы над собой, формирование карьерного планирования.

Благодаря механизму социального лифта возможности для поступления на государственную службу по-прежнему будут иметь наиболее профессиональные кадры, работающие в негосударственном секторе. Механизм социального лифта позволит привлекать на государственную службу наиболее подготовленные кадры, в особенности из числа талантливой молодежи.

Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию

коррупции, и его территориальные подразделения уделяют особое внимание уровню профессионализма и знаний законодательства граждан, поступающих на государственную службу, а также административных государственных служащих.

По данным мониторинга состояния кадров государственной службы Республики Казахстан проведенным Агентством Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции, по состоянию на 1 января 2015 года штатная численность государственных должностей в Республике Казахстан составляет 99318 единиц.

В центральных государственных органах штатная численность составляет 55236 единиц, из них: в центральных аппаратах – 9536 единиц, в территориальных подразделениях государственных органов – 45700 единиц.

Штатная численность государственных служащих в местных исполнительных органах составляет 44082 единицы, в том числе 1100 штатных единиц местных представительных органов – маслихатов и 654 единиц ревизионных комиссий областей, городов республиканского значения, столицы.

В целом по стране фактически замещено 90537 государственных должностей, что составляет 91,2% от штатной численности. Численность женщин составляет 49095 человек, или 54,2% от фактической численности государственных служащих. Доля женщин среди политических государственных служащих составляет 8,7 %, среди административных государственных служащих корпуса «А» – 14,4%, корпуса «Б» – 54,6 % [5].

В современный период проводится работа по комплектованию и развитию аппарата государственных органов путем проведения конкурсов на занятие вакантных административных государственных должностей, также в целях определения уровня профессиональной подготовки, правовой культуры и способности работать с гражданами проводятся процедуры аттестации.

Группой экспертов Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, по заказу Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы в 2012-2013 годах было проведено исследование по вопросам совершенствования методов отбора на государственную службу [6]. В рамках данного исследования был проведен социологический опрос населения, по вопросу уровня доверия населения к системе конкурсного отбора кадров на государственную службу, в том числе, по критериям прозрачности, объективности, профессионализма, а также вопросы, касаемые внедрения принципов меритократии на госслужбе.

Так, по критерию доверия к конкурсному отбору, проводимому методом тестирования, доверяют: 90% - государственных служащих, 85,7% - работников государственных предприятий, национальных компаний и ТОО, 81,3% - населения.

По критерию доверия к конкурсному отбору, проводимому методом собеседования, доверяют: 78,2% - государственных служащих, 73,2% - работников государственных предприятий, национальных компаний и ТОО, 71,5% - населения.

По критериям прозрачности, объективности, профессионализма кадров выявлены следующие

данные, раскрывающие уровень доверия к конкурсному отбору на государственную службу: 23% опрашиваемых считают, что конкурсный отбор на государственную службу «не прозрачный»; 21,5% опрашиваемых считают, что конкурсный отбор на государственную службу «не объективный»; 9,2% опрашиваемых считают, что конкурсный отбор на государственную службу проводится «не профессионально»; 25,4% опрашиваемых считают, что конкурсный отбор на государственную службу не прозрачный, не объективный и проводится не профессионально.

В целом, уровень доверия населения к системе конкурсного отбора кадров на государственную службу в среднем составляет 79,9%. Данные факты свидетельствуют о том, что динамика положительная, но необходимо совершенствовать процедуру отбора на государственную службу.

Одним из приоритетов закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы» также является усиление принципа меритократии при отборе и продвижении кадров.

Выбор данного приоритета основан на приоритетах Главы государства по повышению эффективности государственного аппарата и ориентации деятельности государственных служащих на служение обществу. В основе эффективной реализации поставленных задач лежит человеческий капитал, профессиональная компетенция государственного аппарата. Инструментом реализации потенциала людей является меритократия.

В международной практике меритократия рассматривается как признание заслуг, когда труд человека, государственного служащего оценивается по достоинству и открывает для него возможности для профессионального, карьерного и социального роста. При меритократии на государственную службу приходят наиболее достойные, нравственные, компетентные, талантливые и трудолюбивые люди. Это равенство возможностей для граждан является основой социальных лифтов в стране. Международные эксперты отмечают, что меритократия в самых развитых странах стала нормой корпоративной культуры и фактором организационной эффективности государственного аппарата.

В рамках данного исследования по вопросу уровня доверия государственных служащих и граждан к механизму реализации принципов меритократии на государственной службе в процентном соотношении также проведено анкетирование.

Результаты опроса показывают следующую картину: 60,5% респондентов осведомлены о принципах меритократии (системе заслуг) на государственной службе; 84,8% - доверяют принципу поступления на государственную службу на основании конкурса; 80,6% - доверяют принципу оценки претендентов по критериям их личных способностей, знаний и умений; 76% - доверяют принципу одинакового отношения ко всем государственным служащим; 75,3% - доверяют принципу оплаты труда в зависимости от результатов работы; 75,4% - доверяют принципу поощрения и замечаний (взысканий) государственных служащих

по результатам деятельности; 78,5% - доверяют принципу продвижения по карьерной лестнице по системе заслуг.

В регионах по уровню доверия государственных служащих и граждан к механизму реализации принципов меритократии на государственной службе ситуация выглядит позитивно, то есть и государственные служащие и население в своем большинстве доверяют данному принципу.

Уровень доверия государственных служащих и граждан к механизму реализации принципов меритократии на государственной службе в средневзвешенном составляет 78,4% [6].

Данное исследование показывает, что проведенные реформы в системе государственной службы Казахстана за последние годы, подняли имидж государственной службы и уровень доверия общества к ней. Но в тоже время для создания более открытого и транспарентного государственного аппарата необходимы меры по дальнейшему совершенствованию государственной службы в стране.

Агентством Республики Казахстан по делам государственной службы был проведен анкетный опрос государственных служащих для оценивания уровня удовлетворенности государственных служащих возможностями карьерного роста, системой мотивации и поощрения, возможностью повышать квалификацию. На вопрос: «Какая форма мотивации на Ваш взгляд является наиболее важной на государственной службе?», 33,87% респондентов дали ответ «повышение в должности»; 42,93% - «монетарные формы мотивации (премирование, бонусы)»; 23,20% - признание личных заслуг [7].

В тоже время можно привести пример проведенного в 2010 году Общественным фондом «Центр социально-политических исследований «Стратегия» по заказу Агентства РК по делам государственной службы социологический опрос среди госслужащих. Всего в 14 областных центрах, городах Астана и Алматы было опрошено 2045 человек, которые представляли 33 государственных ведомства (министерства, агентства, комитеты, органы правопорядка и областные акиматы). В рамках данного исследования были оценены преимущества, которые приносит профессия чиновника. На первом месте, оказался вариант «возможность приносить пользу обществу» – его в ходе исследования выбрало более 45 процентов респондентов. Этот ответ характерен без ограничений для всех демографических и социальных групп среди госслужащих.

Следующее обстоятельство, привлекающее людей на эту работу, – возможность повышения квалификации и образования (30 процентов). Не секрет, что госслужба для многих – шанс для приобретения определенного уровня профессионализма, необходимого для перехода в частный, более высокооплачиваемый сектор. Именно поэтому этот вариант более популярен среди молодежи до 25 лет (40 процентов), которая после вуза стремится наиболее доступными путями набрать минимальный опыт работы.

Третье по значимости преимущество госслужбы – возможность реализовать свой потенциал. Его отметили более четверти опрошенных участников исследования (27 процентов). Чаще всего такая оценка характерна для служащих, находящихся

на руководящих постах. Возможность приобрести полезные связи, дружный коллектив, интересная работа – каждое из этих обстоятельств на уровне 1/5 части респондентов рассматривается как преимущество госслужбы. Список продолжают: возможность карьерного роста, стабильный заработок, наличие статуса, компетентный руководитель (от 17 до 12 процентов) [8].

Таким образом становится очевидным, что современная государственная служба имеет еще множество нерешенных проблем, т.к. по убывающей идут вопросы социального обеспечения, карьерного планирования и др.

По данным Агентства Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции сменяемость (текучесть) кадров в государственных органах остается достаточно высокой. По состоянию на 1 января 2015 года общая сменяемость по республике составляет 16029 человек или 16,1% от штатной численности государственных служащих. Средняя продолжительность работы в занимаемой должности составляет только 3,1 года [6].

Как следствие – снижается уровень профессионализма деятельности административных государственных служащих, отсутствует преемственность в делах, что сказывается на качестве работы государственного органа.

Если говорить о качественном составе государственной службы, то по данным Агентства качественный состав государственной службы характеризуется следующими параметрами. Из общего числа государственных служащих доля государственных служащих с высшим образованием составила 81177 человек или 89,7%.

Доля государственных служащих, имеющих среднее и среднее профессиональное образование среди административных государственных служащих корпуса «Б» составляет – 10,3% или 9360 человек. Среди политических государственных служащих и административных государственных служащих корпуса «А», имеющие среднее и среднее профессиональное образование отсутствуют.

Наибольшее количество государственных служащих имеют экономическое (31179 или 34,4% от фактической численности), юридическое (18094 или 20%), техническое (7798 или 8,6%) и педагогическое (9696 или 10,7%) образование. При этом 14158 (15,6%) государственных служащих имеют более одного высшего образования.

Научные степени докторов и кандидатов наук имеют 608 государственных служащих или 0,7% от общего количества государственных служащих, из которых 119 докторов и 489 кандидатов наук.

Кроме того, в настоящее время на государственной службе работают 461 выпускник Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан и 319 выпускников программы «Болашак» [6].

В тоже время, как свидетельствуют данные факты по качественному составу уровень кадрового потенциала государственной службы в Казахстане достаточно высокий.

К вопросам управления человеческими ресурсами на государственной службе необходимо подходить с научно-практических позиций, используя как отечественный, так и международный опыт.

Необходимо, как это принято во всем мире, проводить на регулярной основе аудит кадров государственной службы независимыми экспертами, фирмами, вырабатывать на основе их заключений стратегию развития государственного органа и его кадрового потенциала, выявлять проблемы в межличностных отношениях, препятствующие эффективному функционированию госорганов.

Абсолютное большинство научных разработок по кадровому управлению не используются на практике, так как кадровые работники не готовы их реализовывать в силу отсутствия специального образования соответствующей должности. Политика проведения кадровых достижений науки «сверху» - с политического уровня, какими, например, стали ротация, оценка эффективности деятельности, не снимает потребности кадровой службы в профессиональных менеджерах, управляющих кадрами государственной службы. Это обосновывается тем, что цель всех кадровых технологий - соответствие индивидуальных качеств работника профессиональным требованиям.

Управление персоналом должно все меньше основываться на административных методах и все в большей степени ориентироваться на осознанную кадровую политику, базирующуюся на системе интересов государственного служащего и органов государственного управления. Поэтому необходимы новейшие научные знания и эффективные технологии в области управления человеческими ресурсами, методы формирования и управления трудовым коллективом, освоение инновационных технологий работы с кадрами. Нужны новые подходы к таким проблемам, как: кадровое планирование; профотбор и оценка служащего; формирование резерва и планирование карьеры; руководство и обучение кадров в процессе трудовой деятельности; нормативно-правовая база управления персоналом; стиль управления персоналом и оптимизация труда руководителей; контроль в системе управления персоналом; этика и этикет деловых отношений; формирование здорового морально-психологического климата в коллективе и др.[9].

Важным элементом модернизации государственной службы по-прежнему остается создание эффективной системы отбора кадров государственной службы. Необходимо ориентировать конкурсный отбор не только на знание законов, но и на профессиональные и деловые качества претендентов на государственные должности. Одним из основополагающих принципов совершенствования государственной службы должно стать обеспечение возможности карьерного роста в соответствии с принципами меритократии.

Другой важный аспект модернизации государственной службы – это внедрение оценки качества работы государственных служащих. Данный механизм требует усовершенствования в Казахстане. В новой модели государственной службы внедрена система оценки деятельности государственных служащих, учитывающая объемы и качество работы, степень ответственности, уровень профессионализма. Данное нововведение позволит учитывать трудовой стаж и достигнутые результаты работы госслужащего, определять потребности в его переподготовке и повышении квалификации. Оценка работы госслужащих будет служить также

одним из критериев, с которыми госслужащий может претендовать на более высокую должность.

Важное значение в дальнейшей модернизации системы государственной службы должно быть придано совершенствованию этических норм государственной службы. В действующей модели государственной службы имеется достаточно эффективная нормативно-правовая база, регулирующая вопросы этики госслужащих – Законы Республики Казахстан о государственной службе, о борьбе с коррупцией, Указ главы государства о Кодексе чести государственных служащих, Антикоррупционная стратегия Республики Казахстан на 2015-2025 годы и др. Вместе с тем, необходимо на основе положительного опыта отдельных стран разработать систему управления административной этикой. В данном случае можно было бы интегрировать законодательство нашей страны с американскими и европейскими моделями поведения государственных служащих, которые предполагают двухуровневую систему управления административной этикой.

Решение указанных проблем позволит повысить эффективность кадрового обеспечения государственной службы Казахстана, пополнить органы государственного управления и организации высококвалифицированными специалистами, способными эффективно трудиться в условиях демократического, информационного общества, а также сформировать современную систему управления персоналом государственной службы.

Совершенствование государственной службы самым тесным образом связано с повышением эффективности деятельности государственных органов. Данному направлению работы необходимо придавать одно из первостепенных значений. Система государственного управления, сформированная в Казахстане за последние годы, еще далека от совершенства. Не разработаны методы оценки эффективности деятельности государственных органов и методы эффективного финансирования расходов на содержание государственных органов с учетом их нацеленности на конечные результаты деятельности.

Во многих странах необходимость повышения результативности деятельности государственных служащих, качества реализации ими государственных функций и внедрение новых методов управления легли в основу проведения реформ государственной службы. Реформы большинства развитых стран в последнее десятилетие были направлены на внедрение в систему государственной службы принципов «Нового государственного управления» (new public management), обеспечивающих тесную взаимосвязь результатов деятельности государственных служащих с условиями оплаты труда, карьерного роста прохождения государственной службы.

Результаты исследований свидетельствуют, что деятельность государственных органов крайне медленно приобретает новые качества, адекватные современным задачам и требованиям. Объективные потребности в изменении системы государственного управления в Казахстане обуславливают необходимость разработки и внедрения механизмов, способствующих повышению управляемости и

эффективности деятельности государственных органов.

Таким образом, государственная служба Казахстана должна быть направлена на дальнейшее совершенствование механизмов управления персоналом государственной службы в прямой взаимосвязи с превентивными антикоррупционными мерами. На данном этапе развития государственной службы для Казахстана необходимо продолжить направления совершенствования системы государственной службы, т.к. отсутствуют в современном период инструменты такие как системное прогнозирование, профадаптация, кадровый маркетинг, управление рабочим временем; серьезные недостатки имеются в процедуре отбора, ротации, аттестации и оплате кадров, переподготовке

и повышении квалификации; недостаточна роль кадровых служб; отсутствие положительного имиджа государственных служащих, недостаточное доверие населения.

В целом, применение методов управления, ориентированных на результат позволят обеспечить качественно новый уровень эффективности деятельности и вовлеченности государственных служащих в решение проблем, стоящих перед государственными органами, создать основы для индивидуальной заинтересованности в достижении общественно значимых целей, эффективного выполнения должностных обязанностей, принятия оптимальных управленческих решений.

Литература:

1. Выступление Президента Республики Казахстан, Председателя партии «Нур Отан» Н.Назарбаева на XVI съезде партии «Современное государство для всех: Пять институциональных реформ» 11 марта 2015г.
2. Указ Президента Республики Казахстан «О Концепции новой модели государственной службы Республики Казахстан» от 21 июля 2011г. №119
3. Назарбаев Н.А. «Основные подходы реформирования модели государственной службы Республики Казахстан». Выступление Президента на Международной конференции по вопросам государственной службы / г.Астана 17 июня 2008г. / Казахстанская правда 12 июля 2008г. стр. 3. / <http://pa-academy.kz/ru/home-page/DokladOfPresident.aspx>
4. Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственной службы» декабрь 2012г.
5. Отчет о научно-исследовательской работе «Совершенствование методов отбора на государственную службу и дальнейшее улучшение конкурсных тестов» / Академия государственного управления при Президенте РК / 2012г. / <http://kymet.gov.kz/kzm/page/index.html?pagelid=10191>
6. Мониторинг состояния кадров государственной службы по состоянию на 1 января 2015г. / Агентство Республики Казахстан по делам государственной службы и противодействию коррупции
7. <http://anticorruption.gov.kz/rus/index.php>. Опрос.
8. Бейсембаев С. Государственный служащий: социологический портрет / Байтерек №4(43) сентябрь 2010г.
9. Государственная служба: основы управления персоналом / Под общей ред. В.П. Иванова / Издательство «Известия» / Москва 2003, с.410

Резюме:

Мақалада ҚР мемлекеттік қызметіндегі персоналды басқару мәселелері зерттелген. Мемлекеттік қызметтің тиімділігі мен мемлекеттік басқару сапасын арттыру Қазақстанның табысты дамуының ажырамас шарттары болып табылады. ҚР мемлекеттік қызмет жүйесін жетілдіру бағыттарының аспектілері қарастырылды.

Негізгі сөздер: мемлекеттік қызмет, персоналды басқару, кадр саясаты.

В статье исследуются вопросы управления персоналом на государственной службе Республики Казахстан. Повышение эффективности государственной службы и качества государственного управления стали неотъемлемыми условиями успешного развития Казахстана. Рассмотрены аспекты направлений совершенствования системы государственной службы в Республике Казахстан.

Ключевые слова: государственная служба, управление персоналом, кадровая политика.

In this article is examined the issues of personnel management in the public service of the Republic of Kazakhstan. Improving the efficiency of the public service and the quality of governance have become an integral conditions for the successful development of Kazakhstan. Aspects of ways to improve the civil service system in the Republic of Kazakhstan.

Keywords: public service, human resource management, human resources policy.

Сведения об авторах:

Джунусбекова Г.А. – к.э.н., доцент, и.о. профессора кафедры «Государственное управление и государственная служба», заместитель руководителя Центра академических программ
Кадырова М.Б. – к.э.н., доцент, и.о. профессора кафедры «Управление экономикой», заместитель директора Института Управления

